

Ostróda, dnia 6 września 2024 r.

STAROSTA OSTRÓDZKI  
ul. Jana III Sobieskiego 5  
14-100 OSTRÓDA

AN.0003.45.2024

**Pan Piotr Kołodziejski**

**Radny Rady Powiatu w Ostródzie**

W odpowiedzi na Pana zapytanie z dnia 26 sierpnia 2024 r. dotyczące procedury wyłonienia wykonawcy usług transportu zbiorowego organizowanego przez Powiat Ostródzki informuję, że na wstępie należy podkreślić, że zgodnie z art. 22 ust. 9 *ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2778, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o publicznym transporcie zbiorowym”, do bezpośredniego zawarcia umowy, o którym mowa w ust. 1, **nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych** (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, z wyłączeniem art. 36.

Z powyższego przepisu ustawy o publicznym transporcie zbiorowym wynika wprost, że do bezpośredniego zawarcia umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego **nie stosuje się zasad, na których opiera się przeprowadzenie postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego**, a co za tym idzie – rozwiązań, które przyjęto w postępowaniu przetargowym.

Istotą instytucji bezpośredniego zawarcia umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego jest **odstąpienie od konkurencyjnej procedury przetargowej**, co wynika również wprost z art. 5 ust. 3 *rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z 23 października 2007 r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70*, w którego zdaniu pierwszym czytamy, iż: „Każdy właściwy organ, który zleca świadczenie usług stronie trzeciej innej niż podmiot wewnętrzny, udziela zamówień prowadzących do zawarcia umów o świadczenie usług publicznych na podstawie konkurencyjnej procedury przetargowej, **z wyjątkiem przypadków określonych w ust. 3a, 4, 4a, 4b, 5 i 6.**”.

W przypadku procedury bezpośredniego zawarcia umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, **ustawodawca odstąpił od sformalizowanego modelu postępowania, pozostawiając swobodę w wyborze metody wyboru podmiotu, który będzie realizował przewozy o charakterze użyteczności publicznej, organizatorowi publicznego transportu zbiorowego.**

Mając na uwadze powyższe, odnosząc się do zadanych przez Pana pytań informuję, że:

1. Pytanie nr 1 - przyjęta metodologia przyznawania punktów polegała na porównaniu ceny zaproponowanej przez obydwu oferentów (w przypadku firmy

TOS Sp. z o.o. wzięta została kwota przedstawiona w „Wyjaśnieniach wykonawcy w zakresie zaoferowanej ceny – stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa wykonawcy”).

2. Pytanie nr 2 - mając na uwadze, iż na ostateczny wybór operatora publicznego transportu zbiorowego kryterium siedziby firmy nie miało żadnego wpływu, analizowanie przedmiotowego zagadnienia jest bezcelowe.
3. Pytanie nr 3 i 4 – na podstawie przedstawionych ofert ustalono, że obydwie firmy, które wysłały oferty, spełniły stosowne wymagania.
4. Pytanie nr 5 – jak wyjaśniono w pierwszej części niniejszego pisma, tryb bezpośredniego zawarcia umowy, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym jest odrębnym trybem od tego przewidzianego przepisami ustawy PZP, zatem organizator nie był zobligowany do poinformowania firm, które przedstawiły ofertę, o sposobie oceny poszczególnych kryteriów.
5. Pytanie nr 6 – analogicznie jak w wyjaśnieniach na pytanie nr 5 należy podkreślić, że tryb bezpośredniego zawarcia umowy, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym jest odrębnym trybem od tego przewidzianego przepisami ustawy PZP, zatem to do decyzji organizatora publicznego transportu należy sposób w jaki dokona wyboru operatora, w tym – do ilu firm wysłał informacje o planowanym zawarciu umowy, zapraszając zainteresowanych do złożenia oferty.
6. Pytanie nr 7 – cena za usługę wskazana przez firmę TOS Sp. z o.o. w „Wyjaśnieniach wykonawcy w zakresie zaoferowanej ceny – stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa wykonawcy” została wzięta pod uwagę jako ostateczna cena świadczenia usług przewozowych zaoferowana przez Spółkę; cena przyjęta do oceny nie może zostać ujawniona z uwagi na to, że została przez firmę TOS Sp. z o.o. podana w części, którą firma zastrzegła jako tajemnicę przedsiębiorstwa; jednakże, z przeprowadzonej kalkulacji wynika, że cena za 1 wozokilometr zaproponowana przez Spółkę TOS Sp. z o.o., której wysokość potwierdził prokurent Spółki p. Wiesław Wasilewski podczas wizyty w Wydziale Komunikacji i Transportu dnia 6 sierpnia 2024 r., wynosi 5,30 zł.

Dodatkowo informuję, że treść *Regulaminu postępowania o udzielanie zamówień publicznych, których wartość jest mniejsza niż 130.000 złotych* jest dostępna na stronie <https://bip.powiat.ostroda.pl/> w zakładce „Akty prawne”. Poniżej podaję link do uchwały nr 3/6/2024 Zarządu Powiatu w Ostródzie z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu postępowania o udzielanie zamówień publicznych, których wartość jest niższa niż 130.000 złotych:

<https://bip.powiat.ostroda.pl/akty/5891/w-sprawie-wprowadzenia-regulaminu-postepowania-o-udzielanie-zamowien-publicznych-ktorych-wartosc-jest-nizsza-niz-130.000-zlotych.html>.

STAROSTA

*Andrzej Wiczowski*