

Ostróda, 13 maja 2026 r.

Piotr Kołodziejski
Radny Rady Powiatu Ostródzkiego
tel. 605 870 858

Pan
Waldemar Gazda
Przewodniczący Rady Powiatu
ul. Jana III Sobieskiego 5
14-100 Ostróda

Szanowny Panie Przewodniczący,

Na podstawie art. 21 ust. 10 i 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz § 19 ust. 1, w zw. z § 19 ust. 3 statutu Powiatu Ostródzkiego z dnia 11 września 2025 r. składam za Pana pośrednictwem **interpelację nr 12** do Starosty Ostródzkiego.

Przedstawienie stanu faktycznego

Przedmiotem interpelacji jest działalność Szpitala w Ostródzie S.A., którego 100% akcjonariuszem jest Powiat Ostródzki, w zakresie udostępniania informacji publicznej oraz wykonywania obowiązków wynikających z przepisów prawa.

Z posiadanych przeze mnie dokumentów, w tym licznych prawomocnych orzeczeń sądów administracyjnych, wynika jednoznacznie, że działalność Szpitala w Ostródzie S.A. w tym zakresie ma charakter **systemowego, powtarzalnego i świadomego naruszenia prawa**.

Orzecznictwo sądów

W szczególności wskazuję na następujące orzeczenia Sądów:

1. Postanowienie WSA w Olsztynie z dnia 20 czerwca 2025 r. (**prawomocne**).
2. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 17 czerwca 2025 r., sygn. II SAB/Ol 56/25.
3. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 8 lipca 2025 r., sygn. II SAB/Ol 58/25 (**prawomocny**).
4. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 kwietnia 2026 r., sygn. III OSK 1706/25 (**prawomocny**).
5. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 13 sierpnia 2025 r., sygn. II SAB/Ol 68/25 (**prawomocny**).
6. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 13 sierpnia 2025 r., sygn. II SAB/Ol 86/25 (**prawomocny**).
7. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 14 października 2025 r., sygn. II SAB/Ol 87/25 (**prawomocny**).
8. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 2 września 2025 r., sygn. II SAB/Ol 88/25 (prawomocny).
9. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 11 grudnia 2025 r., sygn. II SAB/Ol 152/25.
10. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 21 października 2025 r., sygn. II SA/Ol 577/25.
11. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 23 października 2025 r., sygn. II SA/Ol 578/25.
12. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 21 października 2025 r., sygn. II SA/Ol 579/25.

13. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 18 listopada 2025 r., sygn. II SA/Ol 580/25.
14. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 3 marca 2026 r., sygn. II SA/Ol 774/25.
15. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 22 stycznia 2026 r., sygn. II SA/Ol 795/25.
16. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 5 lutego 2026 r., sygn. II SA/Ol 796/25.
17. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 27 stycznia 2026 r., sygn. II SA/Ol 797/25.
18. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 22 stycznia 2026 r., sygn. II SA/Ol 798/25.
19. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 24 lutego 2026 r., sygn. II SA/Ol 799/25.
20. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 22 stycznia 2026 r., sygn. II SA/Ol 800/25.
21. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 12 lutego 2026 r., sygn. II SA/Ol 815/25.
22. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 5 lutego 2026 r., sygn. II SA/Ol 816/25.
23. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 6 lutego 2026 r., sygn. II SA/Ol 820/25.
24. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 5 lutego 2026 r., sygn. II SA/Ol 821/25.

Wnioski wynikające z orzecznictwa

Powyższe orzeczenia jednoznacznie potwierdzają, że Szpital w Ostródzie S.A. jest podmiotem zobowiązanym do udostępniania informacji publicznej, a dane dotyczące wynagrodzeń, umów, faktur oraz wydatkowania środków publicznych stanowią informację publiczną.

Koszty i charakter działań Szpitala

Każda z przegranych spraw sądowych generuje **wymierne koszty finansowe**, które obciążają Szpital, a pośrednio budżet Powiatu Ostródzkiego, czyli środki publiczne. Analiza kolejnych orzeczeń prowadzi do jednoznacznego wniosku, że Szpital mimo przegrywania kolejnych spraw, otrzymywania wyroków wraz z uzasadnieniem, utrwalonej linii orzeczniczej, **kontynuuje tę samą, uprzednio zakwestionowaną przez sądy interpretację prawa.**

Tego rodzaju działanie należy ocenić jako:

1. działanie świadome i powtarzalne,
2. działanie sprzeczne z zasadą racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi,
3. działanie generujące nieuzasadnione koszty,
4. działanie mogące wypełniać przesłanki naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Ocena sytuacji

Pomimo powyższego Szpital nadal odmawia udostępniania informacji publicznej lub przewleka postępowania, ignoruje utrwaloną linię orzeczniczą sądów, utrudnia wykonywanie uprawnień kontrolnych radnych.

W konsekwencji naruszenia mają charakter systemowy. Dochodzi do ograniczania jawności życia publicznego. Środki publiczne są wydatkowane w sposób nieuzasadniony. Zarząd Powiatu nie zapewnia skutecznego nadzoru właścicielskiego nad Spółką.

Pytania:

1. Czy Zarząd Powiatu zna łączne koszty poniesione przez Szpital w związku z przegranymi sprawami?
2. Czy wyroki wraz z uzasadnieniami zostały przekazane Zarządowi Powiatu przez Zarząd Spółki?
3. Czy przeprowadzono analizę tych wydatków pod kątem gospodarności?
4. Jakie działania nadzorcze podjęto wobec Zarządu Szpitala?
5. Czy rozważane są konsekwencje personalne?
6. Czy rozważane jest zawiadomienie w sprawie naruszenia dyscypliny finansów publicznych?
7. Jakie działania zostaną podjęte, aby zaprzestać naruszeń prawa?
8. W jaki sposób zapewnione zostanie racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi?

Jednocześnie wnoszę o:

1. Publikację niniejszej interpelacji w BIP wraz ze wszystkimi załącznikami (wyrokami).
2. Publikację odpowiedzi w pełnym zakresie.
3. Nieanonimizowanie moich danych osobowych jako osoby pełniącej funkcję publiczną.

Proszę o informację telefoniczną, gdy gotowa będzie odpowiedź. Odbiorę ją osobiście w biurze Rady.

Proch Kaczmiejski

Załączniki:

1. Postanowienie WSA w Olsztynie z dnia 20 czerwca 2025 r. (**prawomocne**).
2. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 17 czerwca 2025 r., sygn. II SAB/OL 56/25.
3. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 8 lipca 2025 r., sygn. II SAB/OL 58/25 (**prawomocny**).
4. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 kwietnia 2026 r., sygn. III OSK 1706/25 (**prawomocny**).
5. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 13 sierpnia 2025 r., sygn. II SAB/OL 68/25 (**prawomocny**).
6. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 13 sierpnia 2025 r., sygn. II SAB/OL 86/25 (**prawomocny**).
7. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 14 października 2025 r., sygn. II SAB/OL 87/25 (**prawomocny**).
8. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 2 września 2025 r., sygn. II SAB/OL 88/25 (prawomocny).
9. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 11 grudnia 2025 r., sygn. II SAB/OL 152/25.
10. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 21 października 2025 r., sygn. II SA/OL 577/25.
11. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 23 października 2025 r., sygn. II SA/OL 578/25.

12. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 21 października 2025 r., sygn. II SA/Ol 579/25.
13. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 18 listopada 2025 r., sygn. II SA/Ol 580/25.
14. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 3 marca 2026 r., sygn. II SA/Ol 774/25.
15. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 22 stycznia 2026 r., sygn. II SA/Ol 795/25.
16. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 5 lutego 2026 r., sygn. II SA/Ol 796/25.
17. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 27 stycznia 2026 r., sygn. II SA/Ol 797/25.
18. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 22 stycznia 2026 r., sygn. II SA/Ol 798/25.
19. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 24 lutego 2026 r., sygn. II SA/Ol 799/25.
20. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 22 stycznia 2026 r., sygn. II SA/Ol 800/25.
21. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 12 lutego 2026 r., sygn. II SA/Ol 815/25.
22. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 5 lutego 2026 r., sygn. II SA/Ol 816/25.
23. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 6 lutego 2026 r., sygn. II SA/Ol 820/25.
24. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 5 lutego 2026 r., sygn. II SA/Ol 821/25.