

**Protokół nr IV/2024
z sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 9 sierpnia 2024 r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, zakończono o godz. 10³⁰.
Podjęto uchwały od nr IV/25/2024 do nr IV/26/2024.

W sesji uczestniczyło 20 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Waldemar Gazda otworzył IV sesję Rady Powiatu w Ostródzie VII kadencji, zwołaną w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, na wniosek Zarządu Powiatu, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady złożył gratulacje Panu Staroście Andrzejowi Wiczkowskiemu z okazji narodzin wnuka, jednocześnie życząc całej rodzinie zdrowia, wielu sił i wytrwałości, zarówno nowonarodzonemu, jak i rodzicom oraz dziadkom.
Następnie gratulacje z tytułu nominacji na Sekretarza Miasta Ostródy skierował do radnej Doroty Szczurowskiej. Życzył jej satysfakcji i spełnienia zawodowego na objętym stanowisku, a także owocnej pracy na rzecz mieszkańców Ostródy.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych oraz na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

Po czym poinformował, że zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych (tzw. RODO) oraz ustawy o samorządzie powiatowym, obrady Rady Powiatu są rejestrowane za pomocą urządzeń rejestrujących i nagrywających obraz i dźwięk i są transmitowane w Internecie. A szczegółowe informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych ze względu na uczestnictwo w nagrywanych i transmitowanych posiedzeniach Rady Powiatu, zawarte zostały w klauzuli informacyjnej, umieszczonej na drzwiach wejściowych do sali posiedzeń.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radną Ilonę Grabowską.

Następnie poinformował o wpłynięciu z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie postanowienia z dnia 5 sierpnia 2024 r. w sprawie ze skargi radnych: Piotra Kołodziejskiego i Andrzeja Waszczyszyna na uchwałę Nr I/6/2024 Rady Powiatu w Ostródzie w przedmiocie wynagrodzenia Starosty Ostródzkiego.

Sąd w uzasadnieniu stwierdził, że radni w skardze ograniczyli się do zarzutów naruszenia prawa przy podejmowaniu zaskarżonej uchwały i nie zawarli żadnych argumentów wskazujących, aby uchwała ta dotyczyła ich własnego, indywidualnego, konkretnego interesu prawnego i naruszała ten interes prawny. Interes, o którym mowa w powołanym przepisie, musi być konkretny i realny, a związek między własną indywidualną sytuacją prawną skarżącego a zaskarżoną uchwałą musi powodować następstwo w postaci ograniczenia lub pozbawienia danego podmiotu konkretnych uprawnień lub nałożonych obowiązków. W związku z czym skarga została odrzucona.

Radny Piotr Kołodziejski zgłosił chęć zabrania głosu.

Przewodniczący nie udzielił głosu radnemu Kołodziejskiemu.

Następnie poprosił Pana Starostę o zabranie głosu i uzasadnienie wniosku o zwołanie sesji w tym trybie.

Starosta Andrzej Wiczowski poinformował, że Zarząd zwrócił się z wnioskiem o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym ze względu na bardzo ważną sprawę, jaką jest uruchomienie transportu publicznego na terenie powiatu. W związku z tym, że dzisiejsza uchwała, musi być ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego, a wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, jest to ostatnia chwila, żeby przyjąć tą uchwałę, aby transport mógł zostać uruchomiony przed rozpoczęciem roku szkolnego. Wyraził nadzieję, że Rada przyjmie na dzisiejszej sesji zarówno projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu, gdzie są umieszczone środki finansowe na ten cel, jak również uchwałę w sprawie ustalenia cen za bilety.

Uwag do porządku nie zgłoszono i brzmiał on następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2024 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe oraz sposobu ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich.
4. Zamknięcie sesji.

Drugim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2024 rok.

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Powiatu Hannę Żyndę o zabranie głosu i krótkie przedstawianie proponowanych zmian w budżecie powiatu.

Skarbnik Powiatu Hanna Żynda przedstawiła propozycje zmian w budżecie powiatu na 2024 rok. Poinformowała, że zmiany w budżecie są podyktowane uruchomieniem publicznego transportu zbiorowego i koniecznością ujęcia po stronie dochodów i wydatków odpowiednich kwot w celu m.in. zawarcia umowy z operatorem.

Po stronie dochodów ujęto środki z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych w wysokości 259.056 zł, pomoc finansową z gmin, które partycypują kosztach w kwocie 69.082 zł. Dodatkowo w dochodach ujęto w wysokości szacunkowej dotację od samorządu województwa z tytułu rekompensaty, w części stanowiącej zwrot utraconych przychodów z tytułu stosowania ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów w kwocie 45.224 zł. Wszystkie te kwoty znajdują się po stronie wydatków. Łącznie dochody z tytułu Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych i pomoc finansowa z gmin wynosi 328.138 zł. Zmiany w budżecie dotyczą również wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych im. Witosa w Ostródzie, który realizuje zadanie unijne pod nazwą Agroturystyka z Witosem i w związku z tym, aby nie opóźnić realizacji tego zadania, dyrektor wystąpił o przesunięcie wolnych środków z wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne. Należy dodać, że wystąpiły oszczędności w działaniach tzw. „miękkich” w tym projekcie (zakup środków dydaktycznych, szkoleń, nauczycieli), natomiast brak jest środków na zakup busa pasażerskiego. Dyrektor jednocześnie uzyskał zgodę instytucji zarządzającej na zmiany w tym projekcie. Jest to kwota 66.249,50 zł. Kwota ta nie powoduje zwiększeń ani zmniejszeń dochodów i wydatków. Czyli biorąc pod uwagę całość zmian, dochody zwiększają się

o kwotę 373.362 zł do wysokości 261.925.910, 36zł. Wydatki zwiększa się o taką samą kwotę, do wysokości 272.832.726,21 zł. Deficyt budżetowy nie ulega zmianie. Dodatkowo, w celu zabezpieczenia wydatków związanych z organizacją transportu zbiorowego, przenosi się środki pomiędzy wydziałami w wysokości 10.000 zł na zabezpieczenie ewentualnych wydatków.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Piotr Kołodziejski stwierdził, iż z przedstawionego projektu uchwały wynika, że transport będzie zorganizowany na terenie gmin: Miłomłyn, Łukta, Morąg i Małdyty. Następnie wrócił się do Pana Starosty z następującymi pytaniami: co decydowało o tym, że te konkretnie gminy będą objęte transportem, czy jest już wyłoniony wykonawca usługi tego transportu, czy przeprowadzono: zapytanie ofertowe bądź przetarg?

Starosta Andrzej Wiczowski odpowiedział że linie, o których mówi radny zostały przyjęte przez Radę. Ustalenie linii w pierwszej „turze” było na zasadzie porozumienia pomiędzy samorządami: powiatowego z gminnymi. Takie porozumienie podpisały właśnie gmin, przez które będą biegły linie komunikacyjne wskazane w uchwale. Zainteresowania nie wykazała gmina Miłakowo. Odnośnie wyłonienia wykonawcy Starosta poinformował, że zostało przeprowadzone postępowanie, wystosowano zapytanie do trzech firm, dwie firmy złożyły ofertę, wybrano firmę PTO "Lipnicki".

Radny Kołodziejski zapytał czy Grunwald i Dąbrówno też nie były zainteresowane realizacją transportu zbiorowego?

Starosta odpowiedział, że powiat jest przygotowany do tych linii, które są ujęte w przedstawionym projekcie uchwały. Dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby inne linie zostały uruchomione. Z pewnością będą prowadzone z gminami rozmowy. Najważniejsze jest, aby publiczny transport zbiorowy zaczął funkcjonować. W trakcie realizacji zadania jest możliwość modyfikacji tych linii. Funkcjonowanie zaproponowanych linii, jak również częstotliwość jazdy autobusów będzie sprawdzana przez pierwszy miesiąc i ewentualnie będą modyfikowane. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wprowadzić transport w pozostałych gminach.

Radny Kołodziejski stwierdził, odnośnie procedury wyłonienia wykonawcy, że zostało przeprowadzone zapytanie ofertowe, co oznacza, że wartość zamówienia jest poniżej 130.000 zł i nie był przeprowadzony przetarg. Radny poinformował również, że gmina Morąg, na terenie której firma "Lipnicki" jest zlokalizowana, w zeszłym roku rozwiązała umowę o świadczenie tego typu usług ze względu na zastrzeżenia do sposobu realizacji usług. Radny zapytał, czy wiedziano o tym w chwili przeprowadzania procedury wyłonienia operatora?

Starszy Inspektor w Wydziale Komunikacji i Transportu Krzysztof Bonisławski wyjaśnił, że było głośno o fakcie rozwiązania przez gminę Morąg umowy z PTO "Lipnicki". Wyboru tej firmy dokonano z uwagi na najniższą cenę za wozokilometr. Jednym z elementów branych pod uwagę w postępowaniu, było również umiejscowienie bazy przedsiębiorstwa. Drugie przedsiębiorstwo było z powiatu olsztyńskiego. Inspektor podkreślił, że cena, którą zaproponował PTO "Lipnicki" była około 30% niższa niż drugiej firmy.

Radny Kołodziejski zapytał na jaki okres została podpisana umowa i czy wartość zamówienia była poniżej 130 tys. złotych.

Starszy Inspektor Bonisławski odpowiedział, że wartość zamówienia była poniżej 130 tysięcy złotych, ponieważ umowa zostanie podpisana tylko do końca tego roku, w związku z tym, iż powiat dostał dofinansowanie z Funduszu Przewozów Autobusowych tylko na ten rok.

Radny Piotr Kołodziejski zapytał, czy istnieje prawdopodobieństwo, że przewozy zostaną uruchomione tylko na 4 miesiące.

Starszy Inspektor Krzysztof Bonisławski wyjaśnił, że nie odnotowano w naszym województwie, aby Wojewoda nie przyznał środków, chyba że samorząd powiatowy sam zrezygnował. Był taki jeden przypadek, że powiat zrezygnował z organizacji przewozów. Pozostali, którzy ponowili taki wniosek, środki otrzymali.

Przewodniczący Rady przypomniał radnemu Kołodziejskiemu, że zgodnie z zapisami § 20 Statutu Powiatu, radny ma prawo do dwóch wypowiedzi w danej kwestii, ewentualnie może zabrać głos „ad vocem”.

Radny Kołodziejski zapytał, czy w przyszłym roku, jeżeli ta usługa będzie realizowana, nie będzie miał już zastosowania tryb zapytania ofertowego, tylko będzie przetarg, bo wtedy już wartość zamówienia będzie przekraczała 130.000 zł?

Inspektor Bonisławski wyjaśnił, że już w tej chwili trwają przygotowania, aby ogłosić przetarg. W przyszłym tygodniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej będzie zamieszczone ogłoszenie o przystąpieniu do wyłaniania przewoźnika.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała nr IV/25/2024 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2024 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Trzecim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe oraz sposobu ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich.

Przewodniczący poprosił starszego inspektora Krzysztofa Bonisławskiego o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Starszy Inspektor Bonisławski wyjaśnił, że ceny biletów uzależnione są od przejazdu przez jedną, dwie, trzy lub więcej gmin. Wysokość cen biletów oparto na badaniu rynku - cen biletów w komercyjnych przewozach. Ceny biletów w powiatowym publicznym transporcie zbiorowym są ustalone na niższym poziomie niż przy przewozach komercyjnych. Uchwała reguluje również sposób ustalenia wysokości opłat dodatkowych, m.in. za przejazd bez ważnego biletu, przejazd bez ważnego dokumentu poświadczającego uprawnienie do bezpłatnego albo ulgowego przejazdu.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Starosta Andrzej Wiczowski zgłosił poprawkę do przedstawionego projektu uchwały. Zaproponował zmianę w § 1 ustępu 1, który otrzymałby brzmienie: „1. Ustala się ceny biletów oraz sposób ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Powiat Ostródzki.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowaną przez Starostę poprawkę.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Proponowana poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Protokół głosowania nad poprawką projektu uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała nr IV/26/2024 w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe oraz usługi dodatkowe wykonywane powiatowym transportem zbiorowym została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął IV sesję Rady Powiatu w Ostródzie VII kadencji.

*Protokołowała:
Aneta Markowska*