

**Protokół nr XXXVIII/2023
z sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 19 września 2023 r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 13⁰⁰, zakończono o godz. 15⁰⁰.
Podjęto uchwały od nr XXXVIII/330/2023 do nr XXXVIII/336/2023.

W sesji uczestniczyło 23 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu pani Beata Mazur otworzyła XXXVIII sesję Rady Powiatu w Ostródzie VI kadencji, powitała wszystkich zebranych oraz na podstawie listy obecności stwierdziła quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

Po czym poinformowała, że zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych (tzw. RODO) oraz ustawy o samorządzie powiatowym, obrady Rady Powiatu są rejestrowane za pomocą urządzeń rejestrujących i nagrywających obraz i dźwięk i są transmitowane w Internecie. A szczegółowe informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych ze względu na uczestnictwo w nagrywanych i transmitowanych posiedzeniach Rady Powiatu, zawarte zostały w klauzuli informacyjnej, umieszczonej na drzwiach wejściowych do sali posiedzeń.

Na sekretarza obrad Przewodnicząca powołała radnego Zbigniewa Zabłockiego.

Następnie poinformowała, że zgodnie § 18 ust.5 Statutu Powiatu Ostródzkiego, Zarząd Powiatu wnioskuję o rozszerzenie porządku obrad o nowy punkt nr 8 w brzmieniu:

„8. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia linii autobusowych: Ostróda – Miłakowo i Ostróda – Morąg oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy z operatorem na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie Powiatu Ostródzkiego.”

Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Kolejno Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek Zarządu Powiatu o rozszerzenie porządku obrad o nowy punkt nr 8.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

„Za” zmianą porządku obrad w powyższym zakresie opowiedziało się 22 radnych. Protokół głosowania radnych w sprawie rozszerzenia porządku obrad o nowy punkt nr 8, stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada dokonała zmiany porządku obrad, gdyż wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady i dodała, że dotychczasowe punkty od nr 8 do 9 otrzymały numerację od 9 do 10.

Więcej uwag do porządku nie zgłoszono i brzmiał on następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2023-2038.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2023 rok.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na realizację których w 2023 roku przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

5. Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia nieruchomości mienia powiatu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Ostródzkiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością.
8. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia linii autobusowych: Ostróda – Miłakowo i Ostróda – Morąg oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy z operatorem na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie Powiatu Ostródzkiego.
9. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
10. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodnicząca poinformowała, że na sesji obecne są pracownice Szpitala (Główna Księgowa oraz Dyrektor ds. Pielęgniarstwa), które na komisjach przedsesyjnych przedstawiły informację na temat sytuacji finansowej Szpitala w Ostródzie. Dodała, że jeżeli ktoś z radnych miałby jeszcze jakieś pytania, to Panie są do dyspozycji.

Radny Struk stwierdził, że dobrze by było, aby zorganizować jakieś zebranie lub komisję i zaprosić na nie Prezesa Szpitala, który będzie odpowiadał na pytania radnych. Następnie odnosząc się do doniesień medialnych na temat poniesionej przez szpital straty, poprosił obecne na sesji Panie o przedstawienie sytuacji szpitala oraz dopytał czy szpital jest w stanie pokryć powstałą stratę czy Rada będzie musiała przekazać środki dla szpitala. Następnie zwracając się do pana Starosty zapytał czy była konieczność zwiększenia Rady Nadzorczej do pięciu osób i czy w obecnej sytuacji szpitala jest taka potrzeba, aby z tego tytułu generować dodatkowe koszty.

Pan Starosta, odnosząc się do wypowiedzi radnego Struka, poinformował, że na komisjach przedsesyjnych radni mieli możliwość zapoznania się z sytuacją szpitala, lecz nie wszyscy z niej skorzystali. W związku z tym stwierdził, że nie widzi takiej potrzeby, aby ponownie organizować spotkanie w tym zakresie. Następnie wyjaśnił, że kluczem kłopotów finansowych w Szpitalu w Ostródzie, jak i w innych szpitalach powiatowych są przede wszystkim podwyżki wynagrodzeń, na które nie zostały w odpowiedniej wysokości zabezpieczone środki przez NFZ i szpital musiał dołożyć na ten cel środki własne, z których realizuje również szereg inwestycji, a ich wykaz został przedstawiony radnym w przekazanych materiałach. Ponadto wyjaśnił, że pomysł rozwinięcia centrum wymiany endoprotez w szpitalu daje możliwość dodatkowego pozyskania środków finansowych z NFZ, gdyż usługi te są płatne dodatkowo i w całości bez znaczenia ile szpital tego wykonuje. Stwierdził, że sytuacja szpitala jest trudna, ale nie ma on problemów z płatnościami czy w wywiązywaniu się z zaległości bieżących. Dodał, że z takimi problemami borykają się wszystkie szpitale i jeżeli sytuacja finansowania szpitali nie zmieni się to samorządy mogą nie wytrzymać takiego obciążenia. Zaznaczył, że do oświaty samorząd powiatu dokłada 10 milionów rocznie i nad tym jakoś nikt się nie zastanawia i dokładamy, bo musi to funkcjonować i tak samo będzie ze służbą zdrowia, jeśli nie zmieni się sytuacja finansowania. Dodał, że podwyżki w szkołach czy to w szpitalu są istotne, ale nie kosztem samorządu, te zadania powinien wypełniać rząd. Wyjaśnił, że jeśli strata szpitala będzie taka, że powiatowi przyjdzie płacić raty kredytu czy odsetki, to powiat będzie płacił, gdyż jest poręczycielem. Na zakończenie poinformował, że od dwóch lat dochodem spółki nie jest już najem pomieszczeń w przychodni i to jest ponad milion złotych w obecnej chwili i jeżeli będzie taka potrzeba, to powiat będzie musiał sobie poradzić i środki te przeznaczy na ewentualną spłatę.

W trakcie posiedzenia do obrad dołączyła radna Agnieszka Michalak.

Radny Orzechowski poinformował, że w połowie tego roku aneksowane były umowy kontraktu NFZ ze szpitalami i wielu dyrektorów szpitali nie podpisywało tych aneksów, gdyż dyrektorzy nie zgadzali się z nową propozycją rozliczeń zaproponowaną przez NFZ, więc z tego powodu mogła wynikać sytuacja szpitali. Następnie stwierdził, że Pan Starosta odpowiadając radnemu Strukowi pominął kwestię zwiększenia Rady Nadzorczej i dopytał jakie koszty wygenerowało jej zwiększenie o dodatkowych członków. Ponadto zapytał czy planowane jest przekształcenie zespołu specjalistycznego w zespół podstawowy i czy były w tej sprawie wysyłane pisma do pana Wojewody, który sprawuje bezpośredni nadzór nad systemem Państwowego Ratownictwa Medycznego. Stwierdził, że jeśli niedobór kadrowy rzeczywiście predysponowałby do przekształcenia zespołu specjalistycznego w zespół podstawowy, to warto by było rozważyć ponowne zwiększenie obsady do trzech osób uprawnionych do udzielenia medycznych czynności ratunkowych również w przypadku zespołów podstawowych ratownictwa medycznego.

Radny Struk, odnosząc się do wypowiedzi pana Starosty stwierdził, że rząd spisał się dosyć dobrze, gdyż w czasie pandemii Szpital w Ostródzie otrzymał dużo sprzętu z pieniędzy rządowych oraz duże dofinansowanie z NFZ, co spowodowało, że uratował się finansowo. Stąd też stwierdził, że nie można mówić, że strata szpitala to wina rządu, bo dał podwyżki. Dodał, że szpital sam doprowadził do takiej sytuacji, więc Rada Nadzorcza i Prezes Szpitala powinni sami rozwiązywać problemy wynikające z tej sytuacji i nie możemy od razu mówić, że dostaną środki od powiatu, bo wtedy już nic nie będą w tym kierunku robić.

Radny Orzechowski, odnosząc się do wynagrodzeń w ochronie zdrowia, stwierdził, że kwestia ta została uregulowana w ustawie, w której określono współczynniki dla poszczególnych osób o określonych kwalifikacjach i są one niezmiennie. A jedyne co uległo zmianie to podstawa, według której jest naliczana, czyli współczynnik średniej krajowej. Dodał, że pierwsze symulacje dotyczące kształtowania się wynagrodzenia w zawodach medycznych były znane już wcześniej, więc można było zaplanować pieniądze na wzrost wynagrodzeń z wyprzedzeniem kilkumiesięcznym.

Główna Księgowa Szpitala, odnosząc się do wypowiedzi radnego Orzechowskiego, poinformowała, że wzrost obowiązkowych podwyżek wynagrodzeń następuje co roku 1 lipca. Środki na podwyżki gwarantuje nie szpital a NFZ. Dodała, że pierwsze wyniki finansowe za 2023 rok pokazały, że środki, które otrzymuje szpital z NFZ są niewystarczające, aby szpital mógł wypełnić obowiązek płacowy. Wyjaśniła, że sytuacja ta była możliwa do przewidzenia, jednak problemem było to w jaki sposób pokryć podwyżki, które należały się ustawowo. Szpital nie mógł dać niższej podwyżki niż wynikało to z ustawy, tylko dlatego, że NFZ źle skalkulował wysokość środków należnych szpitalowi. Dodała, że skutki podwyżek były znane wcześniej, stąd też do NFZ kierowane były w marcu tego roku pisma informujące, że koszty utrzymania szpitala są dużo wyższe niż wartość świadczeń jaką szpital otrzymuje z NFZ. Wyjaśniła, że szpital, aby wspomóc się finansowo wykonuje świadczenia, które są poza ryczałtem i są dodatkowo finansowane, tak aby w pełni wykorzystać możliwości sprzętowe jak i zasoby ludzkie. Odnosząc się do kwestii kredytu wyjaśniła, że jeśli chodzi o jego spłatę, to obsługa długu w ciągu tych 15 lat nie będzie zbyt łatwa, patrząc na obecną sytuację, ale może ona również ulec zmianie. Jeśli chodzi o ratownictwo medyczne poinformowała, że w czasie pandemii w karetce typu „S” mógł zamiast lekarza jeździć ratownik medyczny, który miał dodatkowe uprawnienia. Jednak od lipca, po zakończeniu stanu epidemicznego, obsada trzy osobowa, w której jest trzeci ratownik a nie lekarz powoduje, że NFZ i Wojewoda traktują to jako obsadę dwuosobową. W związku z tym szpital otrzymuje mniej pieniędzy, za każdy brak

obsady lekarskiej w danym dniu otrzymywany jest ryczałt w wysokości karetki typu „P”, a nie karetki typu „S” i oprócz tego szpital dostaje również karę za niewykonanie umowy. Stąd też na chwilę obecną spółka nie widzi zasadności, aby w karetce typu „S” jeździł trzeci ratownik. Dodała, że w karetce tej jeździ tylko i wyłącznie lekarz, a jeśli nie ma lekarza to karetka ta jest traktowana wtedy jako typu „P” i nie ma innej możliwości.

Radny Orzechowski dopytał czy były wysyłane pisma o przekształcenie karetki?

Główna Księgowa Szpitala odpowiedziała, że były wysyłane w tej sprawie pisma do pana Wojewody. Ponadto wysyłano także pisma z propozycją zmiany przepisów odnośnie obsady karetki typu „S”, tak aby mógł w mniej jeździć ratownik z dodatkowymi uprawnieniami. Dodała, że niestety na dzień dzisiejszy jest to na pewno bardzo długi proces legislacyjny.

Radny Orzechowski zapytał czy obowiązują jeszcze przepisy, które mówiły o tym, że w zespołach podstawowych dwuosobowych i trzyosobowych były stosowane inne stawki zryczałtowania?

Główna Księgowa Szpitala, odpowiadając radnemu Orzechowskiemu, wyjaśniła, że nie było innych przepisów niż te, które obecnie obowiązują i z których wynika, że finansowanie zespołów podstawowych dwuosobowych i trzyosobowych zawsze było takie samo. Stąd też w szpitalu już jakiś czas temu zespoły trzyosobowe zostały przekształcone w zespoły dwuosobowe. Wyjaśniła, że w zespole trzyosobowym był kierowca, który nie miał uprawnień ratownika i był tylko i wyłącznie kierowcą. Dlatego też szpital wypowiedział w tamtym czasie umowy wszystkim kierowcom i zostali tylko ratownicy, którzy mają uprawnienia kierowcy. Odnosząc się jeszcze do kwestii przekształcenia karetki typu „S” wyjaśniła, że pisma w tej sprawie zostały wysłane tylko dlatego, że ta karetka faktycznie by nie istniała, bo nie byłoby lekarza, który mógłby być w tej karetce jako trzeci. Natomiast brak trzeciego ratownika w karetce typu „S” czy to typu „P” wynika ze względów ekonomicznych.

Radny Winnicki, zwracając się do pana Starosty, zapytał czy skład Rady Nadzorczej jest trzyosobowy czy pięcioosobowy?

Pan Starosta poinformował, że skład Rady Nadzorczej od dawna jest pięcioosobowy i był taki za czasów byłego Starosty.

Radny Orzechowski zapytał jakie koszty wygenerowało powołanie dodatkowych osób do Rady Nadzorczej?

Główna Księgowa Szpitala poinformowała, że rocznie jest to koszt 36 tys. zł na dwóch członków Rady Nadzorczej.

Radny Waszczyszyn zapytał pana Starostę czy prawdą jest, że w Radzie Nadzorczej są Burmistrzowie Miast?

Pan Starosta odpowiedział, że prawdą.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodnicząca stwierdziła, że temat ten został już wyczerpany i podziękowała za udzielnie wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania. Po czym pracownice Szpitala opuściły salę obrad.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu z XXXVII sesji Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 15.06.2023 r. nie zgłoszono.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z XXXVII sesji Rady Powiatu.

Protokół głosowania radnych w sprawie przyjęcia protokołu z XXXVII sesji Rady Powiatu stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Drugim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2023-2038.

Przewodnicząca poinformowała, że temat ten był omawiany na wszystkich komisjach przedsesyjnych oraz poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radna Alicja Tomasz - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jan Marchlewicz - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Stanisław Szeluga - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń zamknęła ją i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Uchwała nr XXXVIII/330/2023 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2023-2038, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Trzecim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2023 rok.

Przewodnicząca poinformowała, że temat ten był omawiany na wszystkich komisjach przedsesyjnych oraz poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radna Alicja Tomasz - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jan Marchlewicz - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Stanisław Szeluga - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń zamknęła ją i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Uchwała nr XXXVIII/331/2023 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2023 rok, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Czwartym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na realizację których w 2023 roku przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodnicząca poinformowała, że temat ten był omawiany na wszystkich komisjach przedseesyjnych oraz poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radna Alicja Tomasz - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jan Marchlewicz - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Stanisław Szeluga - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń zamknęła ją i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Uchwała nr XXXVIII/332/2023 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na realizację których w 2023 roku przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Piątym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie użyczenia nieruchomości mienia powiatu.

Przewodnicząca poinformowała, że temat ten był omawiany na wszystkich komisjach przedseesyjnych oraz poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radna Alicja Tomasz - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jan Marchlewicz - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Stanisław Szeluga - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń zamknęła ją i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Uchwała nr XXXVIII/333/2023 w sprawie użyczenia nieruchomości mienia powiatu, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Szóstym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Ostródzkiego.

Przewodnicząca poinformowała, że temat ten był omawiany na wszystkich komisjach przedsesyjnych oraz poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radna Alicja Tomasz - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jan Marchlewicz - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Stanisław Szeluga - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń zamknęła ją i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Uchwała nr XXXVIII/334/2023 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Ostródzkiego, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Siódmym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością.

Przewodnicząca poinformowała, że temat ten był omawiany na wszystkich komisjach przedsesyjnych oraz poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radna Alicja Tomasz - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jan Marchlewicz - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Stanisław Szeluga - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radny Purzycki zwracając się do radcy prawnego zapytał czy Rada Powiatu mogła w tej sprawie popełnić jakiś błąd.

Radca prawny wyjaśnił, że skarga została rozpoznana, a skarżącemu przysługuje w pewien sposób wyrażenie swojego niezadowolenia i skarżący z tego skorzystał. Dodał, że w jego ocenie Rada nie popełniła błędów, ale rozstrzygnięcie w tej sprawie należy do Wojewody.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodnicząca zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Uchwała nr XXXVIII/335/2023 w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością, została podjęta 21 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ósmym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie utworzenia linii autobusowych: Ostróda – Miłakowo i Ostróda – Morąg oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy z operatorem na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie Powiatu Ostródzkiego.

Przewodnicząca poinformowała, że temat ten był omawiany na wszystkich komisjach przedsesyjnych oraz poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radna Alicja Tomasz - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jan Marchlewicz - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Stanisław Szeluga - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radny Winnicki stwierdził, że w projekcie tej uchwały zabrakło linii autobusowej Morąg, Zawroty, Ruś, Białka, Szelaż, Ostróda - jedynej najkrótszej trasy łączącej siedzibę powiatu ostródzkiego z Morągiem. Dlatego też poprosił, aby do projektu uchwały dopisać ww. trasę, ze względu na osoby starsze czy młodzież dojeżdżającą do szkół średnich.

Radna Dziubińska poparła propozycję radnego Winnickiego odnośnie dopisania do projektu uchwały przedstawionej trasy. Ponadto dopytała dlaczego nie porozumiano się z samorządem morąskim w sprawie przedmiotowego projektu uchwały, w zakresie linii, która dotyczy Morąga.

Radny Struk poinformował, że popiera projekt uchwały, ale stwierdził, że Rada po raz kolejny tylko wyraża zgodę, a taka miejscowość jak Łukta jest całkowicie wykluczona z komunikacji publicznej. Dodał, że mieszkańcy nie mają jak dojeżdżać do pracy,

a młodzież ucieka do szkół spoza powiatu, bo nie ma dobrej komunikacji ani z Morągiem, ani z Ostródą. Stwierdził, że to powinna być uchwała o utworzeniu a nie wyrażeniu zgody oraz że powinny być już podpisane umowy z Wojewodą. Dodał, że Rada tylko ciągle wyraża zgodę, a nie ma to żadnego efektu. Stąd zaapelował do radnych, aby podjąć uchwałę, która przyniesie efekt i mieszkańcy nie będą już wykluczeni komunikacyjnie.

Radny Purzycki poparł apel radnego Struka i dodał, że prawdopodobnie na pieniądze od pana Wojewody na ten cel w tym troku nie ma już co liczyć.

Radny Zabłocki wyraził swoje poparcie dla projektu uchwały oraz dodał, że Dyrektor Domu Dziecka w Szymonowie zwróciła się do niego o pomoc w rozwiązaniu sytuacji komunikacyjnej na trasie z Ostródy do Morąga i z Morąga do Ostródy przez miejscowość Plękity. Stąd też stwierdził, że w tej sprawie powinno się zorganizować jakieś spotkanie, aby rozwiązać ten problem.

Radny Orzechowski stwierdził, że jeśli w tej chwili nie ma środków u pana Wojewody, to być może za chwilę się one pojawiają, więc niezależnie od tego należy wnioski składać, bo chodzi tu o mieszkańców.

Pan Starosta, odpowiadając przedmówcom, wyjaśnił że za pośrednictwem pana Babalskiego próbowano załatwić środki finansowe na ten cel, jednak jak się okazało nie ma takiej możliwości, aby do końca roku te środki pozyskać. Przypomniał, że pierwsze spotkanie z Burmistrzami i Wójtami w tej sprawie było w ubiegłym roku, a odpowiedź zwrotna deklarująca chęć uczestniczenia w kosztach utworzenia transportu zbiorowego przyszła jedynie z Łukty. Następnie poinformował, że odbyło się spotkanie z przewoźnikiem z terenu Morąga, który przedstawił żądania finansowe w tym zakresie, jakie muszą być spełnione, aby utworzyć linię na trasie Morąg-Ostróda. Dodał, że aby ta linia zaczęła funkcjonować to trzeba do niej dołożyć 50 000 zł miesięcznie z budżetu powiatu. Wyjaśnił, że zostały wysłane rozliczenia finansowe do wszystkich samorządów, przez które miałyby przechodzić ta linia i część samorządów wyraziła zgodę na partycypację w kosztach, natomiast samorząd morąski, o którym mowa nie wyraził zgody. Stąd też zaapelował do radnych, aby nie mówili, że sprawy te nie są konsultowane z włodarzami innych samorządów. Dodał, że uruchomienie wszystkich linii, które zostały utworzone to koszt mniej więcej 200 000 zł miesięcznie. Wyjaśnił, że powiatu nie stać na to, żeby te koszty pokryć tylko z własnego budżetu. Poinformował, że powiat mógłby dopłacać połowę do tych dwóch kluczowych linii, gdyby inne samorzady wyraziły chęć partycypacji w kosztach ich utworzenia. Dodał, że w związku z tym, że część samorządów wyraziło tę chęć, dlatego też na sesji przedstawiany jest przedmiotowy projekt uchwały. Następnie odnosząc się do kwestii młodzieży, która rzekomo z powodów wykluczenia komunikacyjnego ucieka do szkół ponadpodstawowych spoza powiatu ostródzkiego wyjaśnił, że tylko 60 osób i to z wyboru uczy się w szkołach poza powiatem ostródzkim. Stąd też zaapelował do radnych, aby w swoich wypowiedziach opierali się na wiarygodnych danych. Na zakończenie stwierdził, że jest problem z dojechaniem do takich miast jak Ostróda czy Morąg, więc jeśli pojawią się środki finansowe u pana Wojewody to na pewno powiat z nich skorzysta. Dodał także, że jeśli samorzady wyrażą chęć uczestniczenia w kosztach utworzenia określonych linii, to powiat wyasygnuje na ten cel środki z budżetu.

Radna Dziubińska zapytała czy samorząd morąski wie jakie są koszty partycypacji w utworzeniu przedmiotowej linii.

Pan Starosta wyjaśnił, że rozliczenie finansowe zostało wysłane do każdego samorządu i z Morąga przyszła ustnie informacja negatywna.

Radny Winnicki, zwracając się do Przewodniczącej Rady Powiatu, poprosił o dopisanie do projektu uchwały trasy autobusowej Morąg, Zawroty, Ruś, Białka, Szelaąg, Ostróda.

Pan Starosta stwierdził, że przy wprowadzaniu do projektu uchwały nieprzygotowanej merytorycznie linii autobusowej można popełnić błąd i zaproponował, aby tą linię wprowadzić na następnej sesji, której posiedzenie planowane jest za niecały miesiąc. Dodał, że będzie ona wtedy przygotowana merytorycznie i przedstawiona na komisjach.

Radny Winnicki stwierdził, że nie ma na co czekać do następnej sesji.

W trakcie posiedzenia salę obrad opuściła radna Agnieszka Michalak.

Radna Dziubińska stwierdziła, że trzeba bardzo merytorycznie przygotować tę linię i musi to być za porozumieniem samorządu morąskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu, nawiązując do wypowiedzi radnej Dziubińskiej, wyraziła zdanie, aby na sesji przegłosować te dwie linie, które zostały przedstawione w projekcie uchwały i zaproponowała, aby tą trzecią linię z dokładnymi przystankami radny Winnicki przedstawił na piśmie, co pozwoli Wydziałowi Komunikacji na jej merytoryczne przygotowanie, a następnie procedowanie na kolejnej sesji.

Radna Dziubińska wyjaśniła, że zależy jej na tym, aby utworzone linie było zgodne z potrzebami społeczeństwa lokalnego, żeby autobusy nie jeździły puste. Dodała, że „Lipnicki” nie jest jedynym przewoźnikiem.

Radny Żynda, nawiązując do propozycji wprowadzenia do projektu uchwały trzeciej linii zaznaczył, że samorząd morąski nie jest zainteresowany w partycypowaniu w kosztach, więc jeśli zmieni zdanie to radny chętnie poprze tą propozycję.

Pan Starosta stwierdził, że nie chciałby, aby z tej dyskusji wybrzmiało, że jakiś samorząd nie chce partycypować w kosztach, bo tak do końca nie jest, gdyż mowa jest tu tylko o jednej zaproponowanej przez niego trasie.

Radny Winnicki stwierdził, że chodzi mu o trzy kursy w tygodniu, a nie ośmiu jednego dnia. Dlatego też poprosił o dopisanie zaproponowanej przez niego trasy Morąg, Zawroty, Ruś, Białka, Szelaąg, Ostróda.

Radny Purzycki dodał, że po drodze jest jeszcze Bramka.

Radny Winnicki dodał, że Bramka ma tyle przystanków, że jak się autobus zatrzyma to dobrze, a jak się nie zatrzyma też będzie dobrze. Następnie ponownie podał trasę do wpisania w projekcie uchwały, która rozpoczyna się z Morąga, przez Silin, Bramkę, Zawroty, Szelaąg, Ostróda.

Radny Szeluga stwierdził, że patrząc realnie na całą sytuację związaną z utworzeniem linii należałoby rozpocząć działania w tym zakresie od pozostawienia w projekcie uchwały na razie tych dwóch linii autobusowych, które gwarantują największe obłożenie i tym samym będą się opłacały przewoźnikowi. Dodał, że liczy, iż te dwie rozbudowane trasy zachęcą przewoźnika do otwarcia kolejnej linii. Na zakończenie zaapelował do radnych, aby nie robić nic pochopnie, bo może to mieć odwrotny efekt.

Radna Dziubińska stwierdziła, że jest jednak za dopisaniem zaproponowanej trasy, w skrócie Morąg, Ruś, Ostróda, gdyż nie można wykluczyć komunikacyjnie mieszkańców tych miejscowości. I dodała, że nie musi to być osiem kursów dziennie, tylko dwa, trzy.

Radny Husar, odnosząc się do wypowiedzi radnej Dziubińskiej, stwierdził że nie wiadomo czy takie trzy kursy w tygodniu będą się opłacały przewoźnikowi, dlatego też poparł wypowiedź radnego Szelugi, aby na początek zostawić tylko te dwie trasy.

Radny Winnicki, odnosząc się do wypowiedzi przedmówców, wyraził zdanie, że martwią się tylko o przewoźników i zaapelował, aby nie martwić się o przewoźników tylko o mieszkańców.

Radny Purzycki zapytał skąd się wzięło tych osiem kursów dziennie. Dodał, że nawet za najlepszych czasów dla PKS-ów nie było tyle kursów między Łukta a Ostródą. Następnie stwierdził, że radny Winnicki złożył formalny wniosek i radni powinni go przegłosować.

Pan Starosta poinformował, że nikt nie kwestionuje potrzeby zwiększenia linii. Dodał, że struktura tworzenia linii od strony przewoźnika polega na tym, że tak łączy się linie, aby zatrudniony kierowca mógł pracować cały dzień. Wyjaśnił, że przewoźnik nie zatrudni kierowcy tylko na trzy dni pracy w ciągu tygodnia, gdyż nie zarobi on wtedy na należne mu wynagrodzenie. Następnie dodał, że nie jesteśmy skazani na jednego przewoźnika, gdyż w tej sprawie przeprowadzane będzie postępowanie, do którego mogą zgłaszać się również inni wykonawcy, a rozmowy z przewoźnikiem z terenu Morąga były prowadzone tylko po to, aby mieć ogląd sytuacji w tej sprawie. Na zakończenie zaapelował, aby propozycję utworzenia trzeciej linii procedować na następnej sesji, gdyż trzeba porozmawiać z samorządowcami odnośnie partycypacji w kosztach utworzenia tej linii.

Radny Winnicki stwierdził, że kwestia zatrudnienia kierowcy nie jest sprawą radnych, tylko przewoźnika. Po czym poprosił o przegłosowanie projektu uchwały z zaproponowanymi zmianami.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Winnickiego o wprowadzenie do projektu uchwały poprawki dotyczącej utworzenia linii komunikacyjnej, w skrócie Morąg-Ruś-Ostróda.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

„Za” wprowadzeniem poprawki do projektu uchwały w powyższym zakresie opowiedziało się 9 radnych, 6 było „przeciw” i 7 „wstrzymało się” od głosu.

Protokół głosowania radnych w sprawie wprowadzenia poprawki do projektu uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający przegłosowaną poprawkę.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Uchwała nr XXXVIII/336/2023 w sprawie utworzenia linii autobusowych: Ostróda – Miłakowo i Ostróda – Morąg oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy z operatorem na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie Powiatu Ostródzkiego, została podjęta 21 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Dziewiątym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami i z realizacji uchwał Rady.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Radny Purzycki, odnosząc się do informacji zawartej w sprawozdaniu, zapytał dlaczego umowa z Gminą Małdyty dotycząca realizacji zadania polegającego na przebudowie drogi gminnej w Surzykach Wielkich była rozwiązana, a następnie ponownie podpisana.

Pan Starosta poinformował, że Gmina Małdyty nie otrzymała dofinansowania na przedmiotową inwestycję w ubiegłym roku, stąd też rozwiązano umowę w przedmiotowym zakresie, a w związku z tym, że gmina ponownie ubiega się o dofinansowanie na tą inwestycję zawarto nową umowę.

Dziesiątym punktem porządku obrad były sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodnicząca poinformowała, że do Biura Rady wpłynęły:

- sprawozdania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z działań podejmowanych w 2022 roku na terenie nadzoru wodnego w Nowym Mieście Lubawskim, w Nidzicy, w Olsztynie oraz w Ostródzie,
- pisma Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego informujące o udzieleniu Parafii Rzymskokatolickiej w Chojniku dotacji w wysokości 376 135,52 zł przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. „Sambród, kościół filialny pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa – remont dachu - etap II” oraz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Antoniego dotacji wysokości 50 000 zł przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. „Florczaki, kościół pw. Św. Antoniego: konserwacja ołtarza prawego bocznego z kościoła w Stoczku Klasztorным i montaż w miejsce spalonego ołtarza głównego, usuwanie skutków pożaru - etap VII”.
- pisma Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Olsztynie informujące o udzieleniu dotacji: Parafii Rzymskokatolickiej w Jarnoławie w kwocie 70 000 zł na prace konserwatorskie ołtarza głównego w kościele p.w. Chrystusa Króla w Jarnoławie, Parafii Rzymskokatolickiej w Kalniku w kwocie 135 000 zł na prace konserwatorskie przy prospekcie organowym w kościele p.w. Matki Boskiej Szkaplerznej w Kalniku, Parafii Rzymskokatolickiej w Durągu w kwocie 205 100 zł na prace konserwatorskie, stabilizację fundamentów wraz z wymianą posadzek, wykonaniem izolacji i prac towarzyszących w kościele p.w. Św. Apostołów Piotra i Pawła w Durągu, Parafii Rzymskokatolickiej we Florczakach w kwocie 40 000 zł na konserwację ołtarza prawego bocznego z kościoła w Stoczku Klasztorным i montaż w miejsce spalonego ołtarza głównego w kościele we Florczakach, Parafii Rzymskokatolickiej w Małdytach w kwocie 35 000 zł na prace konserwatorskie tynków na suficie kwatera środkowa (z wyłączeniem malowidła) w kościele w Zajezierzu oraz Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. Grunwaldzkiej 24 w Ostródzie w kwocie 6 000 zł na wykonanie badań konserwatorskich elewacji frontowej wraz z balkonami i opracowanie programu prac zabytkowej kamiennicy przy ul. Grunwaldzkiej 24 w Ostródzie.

Radny Winnicki wystąpił z wnioskiem o ujęcie w budżecie powiatu na 2024 rok następujących inwestycji: gruntowny remont drogi powiatowej ze Słonecznika przez Wenecję, Wolę Kudypską do Kudyp, wykonanie nakładki asfaltowej w ciągu drogi powiatowej w Wenecji w kierunku miejscowości Głędy, budowę chodnika w ciągu drogi powiatowej w Kretowinach i Żabim Rogu, gruntowny remont drogi powiatowej ze Słonecznika do Miłomłyna oraz budowę ścieżki rowerowej z Bramki do Miłomłyna.

Radna Dziubińska wystąpiła z wnioskiem o ujęcie w budżecie powiatu na 2024 rok remontu ul. Dworcowej w Morągu. Ponadto zapytała jak wygląda sytuacja z ulicą Kościuszki w Morągu.

Pan Starosta, odpowiadając radnej Dziubińskiej, poinformował, że w podjętej uchwale w sprawie zmian w budżecie dokonano zwiększeń środków na remont ul. Kościuszki, drogi w Jurkach, w Jarnoławie oraz Grunwaldzie, gdyż środki zabezpieczone w budżecie na remonty ww. dróg, nie były wystarczające na pokrycie kwot wynikających z postępowań przetargowych.

Radny Zabłocki, w imieniu pani Dyrektor Domu dla Dzieci w Szymonowie, zwrócił się z prośbą o rozwiązanie sytuacji komunikacyjnej na trasie z Ostródy do Morąga i z Morąga do Ostródy przez miejscowość Plękity, gdyż młodzież nie ma możliwości dojazdu do szkół ponadpodstawowych.

Radny Struk wyraził zdanie, że inwestycje, które przedstawił radny Winnicki jako propozycje do budżetu na przyszły rok można by było zawrzeć w kolejnej edycji Polskiego Ładu. Następnie odniósł się do stanu drogi w Głędach, która według radnego jest niejako drogą objazdową z terenu Gminy Łukta do Morąga i stwierdził, że dobrze by było utwardzić tą drogę, gdyż porobiły się na niej spore wyrywy od przejeżdżających tam samochodów ciężarowych. Na zakończenie zwrócił się do pana Starosty o pomoc w rozwiązaniu sytuacji związanej z naliczeniem mieszkańcom opłat za bezumowne korzystanie z działek rekreacyjnych przy ul. Zagrodowej w Łukcie i umorzenie im powstałych należności.

Pan Starosta, odpowiadając radnemu Strukowi odnośnie działek w Łukcie, wyjaśnił, że są to działki Skarbu Państwa i Starosta działający w imieniu Wojewody nie może sam podejmować decyzji w sprawie umorzenia. Dlatego też prośby tych mieszkańców zostały wysłane do pana Wojewody, jednak odpowiedź w tej sprawie przyszła dwukrotnie negatywna.

Radny Purzycki, odnosząc się do kwestii dożynek powiatowych, zaproponował, aby stoiska poszczególnych sołectw były oceniane przez uczestników dożynek, a nie przez komisję.

Radna Dziubińska, nawiązując do wypowiedzi radnego Purzyckiego, dodała, że najlepiej by było, aby przewodniczącym komisji oceniającej poszczególne stoiska był etnograf.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca zamknęła XXXVIII sesję Rady Powiatu w Ostródzie VI kadencji.

Protokołowała:
Karolina Świątek