Protokół nr XXII/2026
z sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 25 września 2026 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 13^{30}, zakończono o godz.14^{45}.
Podjęto uchwały od nr XXII/154/2026 do nr XXII/160/2026.

W sesji uczestniczyło 21 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Waldemar Gazda otworzył XXII sesję Rady Powiatu w Ostródzie VII kadencji, zwołaną w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, na wniosek Zarządu Powiatu, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Następnie powitał wszystkich zebranych oraz na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

Kolejno Przewodniczący poinformował, że zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych (tzw. RODO) oraz ustawy o samorządzie powiatowym, obrady Rady Powiatu są rejestrowane za pomocą urządzeń rejestrujących i nagrywających obraz i dźwięk i są transmitowane w Internecie. A szczegółowe informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych ze względu na uczestnictwo w nagrywanych i transmitowanych posiedzeniach Rady Powiatu, zawarte zostały w klauzuli informacyjnej, umieszczonej na drzwiach wejściowych do sali posiedzeń.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radną Ilonę Grabowską.
Po czym poprosił Pana Starostę o zabranie głosu i uzasadnienie wniosku o zwołanie sesji w tym trybie.

Pan Starosta poinformował, że sesja miała się odbyć do 15 października, ale skoro grupa radnych złożyła do Przewodniczącego Rady wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, Zarząd skorzystał z tej okazji i również wystąpił z wnioskiem o zwołanie sesji. Stwierdził, że jest to dla wszystkich wygodniejsze, aby sesje odbyły się w jednym dniu, dlatego też taka propozycja została przestawiona Przewodniczącemu Rady. Kolejno na podstawie §18 ust. 5 Statutu Powiatu Ostródzkiego, w imieniu Zarządu Powiatu, zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad poprzez rozszerzenie go o nowy punkt nr 8 w brzmieniu: „8. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Ostróda zadania zarządzania ulicami będącymi drogami powiatowymi na terenie miasta Ostródy”.
Wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie, odnosząc się do projektów uchwał z zakresu oświaty, poinformował o przekazaniu radnym drugiej wersji tych projektów. Wyjaśnił, że w obu dokumentach wykreślono paragraf dotyczący utraty mocy dotychczas obowiązujących uchwał w przedmiotowych sprawach. Dodał, że zmiana ta wynika z faktu, iż Wojewoda uchylił analogiczne zapisy w uchwałach jednego z samorządów i żeby uniknąć podobnej sytuacji, przedłożono drugie wersje tych projektów. Zaznaczył także, że te dwie uchwały oświatowe są niezbędne z uwagi na rozpoczęty już rok szkolny. Kolejno odnosząc się do pozostałych uchwał ujętych w porządku obrad podkreślił, że najważniejsze są zmiany w budżecie, w których jedna z istotnych dotyczy dokapitalizowania spółki w kwocie 1 mln zł. Po czym zwrócił także uwagę na potrzebę

przesunięcia środków finansowych na zadaniach z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej.

Przewodniczący, w odpowiedzi na zgłoszoną przez radnego Kołodziejskiego chęć zabrania głosu, poinformował że w pierwszej kolejności zostanie poddany pod głosowanie złożony wniosek formalny. Po czym odmówił rademu udzielenia głosu.

Radny Kołodziejski poinformował, że chciałby zadać pytanie do uzasadnienia.

Przewodniczący, zwrócił uwagę radnemu Kołodziejskiemu, wskazując że nie udzielił mu głosu. Po czym poddał pod głosowanie wniosek Zarządu o rozszerzenie porządku obrad o nowy punkt nr 8.

Podczas głosowania na sali obecnych było 20 radnych
Rada 16 głosami „za", przy 4 głosach „wstrzymujących się" opowiedziała się za rozszerzeniem porządku obrad o ww. punkt.
Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad i dotychczasowy pkt nr 8 otrzymuje nr 9.
Protokół głosowania radnych w sprawie rozszerzenia porządku obrad o nowy punkt nr 8 w brzmieniu: „8. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Ostróda zadania zarządzania ulicami będącymi drogami powiatowymi na terenie miasta Ostródy", stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Więcej uwag do porządku nie zgłoszono i brzmiał on następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2026-2038.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2026 rok.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na realizację których w 2026 roku przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Ostródzki oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Ostródzki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Ostróda zadania zarządzania ulicami będącymi drogami powiatowymi na terenie miasta Ostródy.
9. Zamknięcie sesji.

Drugim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2026-2038.

Przewodniczący poprosił Panią Anetę Polanowską Zastępcę Skarbnika o przedstawienie projektu uchwały i omówienie w tym punkcie zarówno zmian w WPF jak i zmian w budżecie.

Pani Aneta Polanowska Zastępca Skarbnika wyjaśniła, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej wynikają ze zmian dokonanych w budżecie na 2026 rok w zakresie planowanych dochodów, wydatków, wyniku finansowego oraz przychodów wynikających z uchwały Rady Powiatu zmieniającej budżet na 2026 rok oraz uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu podejmowanych między sesjami. Dodała, że wprowadza się również zmiany w wartościach przedsięwzięć bieżących i majątkowych ujętych na lata 2026-2027, wynikające ze zmian limitów nakładów, wydatków i zobowiązań w istniejących przedsięwzięciach, a także wprowadza się nowe przedsięwzięcia z okresem realizacji 2026-2027. Zaznaczyła, że dochody i wydatki na lata następne nie ulegną zmianie. Ponadto wyjaśniła, że w zakresie przedsięwzięć na lata 2026–2027 wprowadzono cztery nowe zadania:

1. Modernizacja bazy danych ewidencji gruntów i budynków dla obrębu Florczaki - łączne nakłady i limit zobowiązań wynoszą 270 000 zł,
2. Likwidacja barier transportowych w Miłakowie poprzez zakup dziewięcioosobowego mikrobusu - łączne nakłady i limit zobowiązań wynoszą 242 600 zł,
3. Przebudowa mostu na przepust nad rzeką Grabiczek - łączne nakłady i limit zobowiązań wynoszą 1 800 000 zł,
4. Aktualizacja dokumentacji technicznej na przebudowę przepustu Rolnowo-Kiełkuty-Dobrocin-Wenecja - łączne nakłady i limit zobowiązań wynoszą 24 600 zł.

Kolejno poinformowała, że wprowadza się także zmiany w trzech istniejących przedsięwzięciach:

1. Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej - zmniejszenie łącznych nakładów, limitu wydatków i zobowiązań o kwotę 140 397 zł,
2. Wykonanie konserwacji cząstkowych nawierzchni dróg bitumicznych – zmniejszenie - zmniejszenie łącznych nakładów, limitu wydatków i zobowiązań o kwotę 127 000 zł,
3. Uproszczone plany urządzenia lasów - zwiększenie limitu wydatków w 2026 roku o kwotę 79 300 zł.

Po czym wskazała, że nie będzie zmian w rozchodach i nie będzie zmieniała się kwota długu. Następnie odnosząc się do zmian dochodów i wydatków na rok 2026 poinformowała, że dokonuje się zwiększenia dochodów o kwotę 1 468 575 zł oraz zwiększenia wydatków ogółem o 388 575 zł. Dodała, że po zmianach plan dochodów wyniesie 276 585 711,95 zł, a plan wydatków 283 741 791,59 zł. Wyjaśniła, że na skutek tych zmian deficyt ulegnie zmniejszeniu o 1 080 000 zł i wyniesie 7 156 079,64 zł oraz że nastąpi zmiana źródeł jego finansowania i nie będą zaangażowane wolne środki, które musiałyby ten deficyt pokrywać, w związku z czym zmniejszą się przychody. Następnie poinformowała, że powiat otrzyma tzw. subwencję drogową - środki z rezerwy na uzupełnienie dochodów JST w wysokości 1,8 mln zł na przebudowę mostu na przepust nad rzeką Grabiczek. Zaznaczyła, że o tę kwotę nastąpi zmniejszenie na tym zadaniu w planie Zarządu Dróg, gdyż ujęto je w przedsięwzięciach w WPF w wykonaniu w 2027 roku. Dodała, że powiat otrzyma także dofinasowanie z Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w wysokości 67 487 zł na sporządzenie uproszczonego planu urządzenia lasów oraz pomoc finansową z województwa warmińsko-mazurskiego w wysokości 60 tys. zł, w tym 20 tys. zł na likwidację skutków zalania pomieszczeń biblioteki pedagogicznej i 40 tys. zł na zadanie dotyczące poprawy stanu infrastruktury sportowej w Miłakowie, na które należy jeszcze zabezpieczyć wkład własny po stronie wydatków w wysokości 80 850 zł, który będzie pochodził z rezerwy inwestycyjnej. Kolejno wskazała, że budżet zasilą także środki z Funduszu Pracy w wysokości 28 525,62 zł, które przeznacza się na dodatki motywacyjne dla rodzin zastępczych zawodowych oraz

środki w wysokości 497 850,58 zł otrzymane z tytułu odszkodowań za szkody m.in. w Poradni, w Świetlicy Terapeutycznej, w LO w Ostródzie, w ZSR im. W. Witosa oraz ośrodkach w Miłakowie i Ostródzie, które zostaną przekazane dyrektorom na odbudowę zniszczonego majątku. Dodała, że pozostałe drobne zwiększenia w starostwie, urzędzie pracy i nadzorze budowlanym wynoszą 10 930 zł, a łączna kwota zwiększeń dochodów opiewa na kwotę 1 733 863,20 zł. Następie odnosząc się do zmniejszenia dochodów, wyjaśniła że proponuje się zmniejszenie planu dochodów i planu wydatków o kwotę 115 tys. zł z tyt. dochodów i wydatków związanych z umowami dzierżawy obwodów łowieckich oraz o ponad 140 tys. zł z tyt. podpisania z Urzędem Marszałkowskim aneksu do umowy i powstałymi oszczędnościami po przetargu na zadaniu dotyczącym termomodernizacji budynków użyteczności publicznej. Dodała, że po stronie dochodów i wydatków w ZPSWR następuje także zmniejszenie z tyt. projektu dotyczącego Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży. Po czym wskazała, że łączna kwota zmniejszeń dochodów wynosi 265 288,20 zł. Kolejno, odnosząc się do zmian w wydatkach niezwiązanych bezpośrednio z dochodami, poinformowała że znaczną kwotę zwiększeń stanowią środki w wysokości 799 636 zł, które przeznacza się na dotacje dla szkół niepublicznych. Wyjaśniła, że kwota ta wynika ze zmiany liczby dzieci, słuchaczy, likwidacji placówki OREW i powołaniem w to miejsce szkoły podstawowej specjalnej o lepszym przeliczniku, a także z jednorazowych wypłat dotacji za efekt. Dodała, że wprowadzono także nowe zadanie inwestycyjne w kwocie 47 000 zł dotyczące wykonania izolacji zewnętrznej ściany archiwum w budynku w Filii w Morągu - archiwum PUP i Starostwa. Wskazała, że zabezpieczono również 54 428,63 zł na zwrot niewykorzystanych środków z PFRON z tyt. realizacji następujących zadań: „Likwidacja barier architektonicznych w budynku PUP w Morągu", „Dostosowanie standardu toalet w SOSW w Szymanowie do potrzeb osób niepełnosprawnych" oraz „Zakup 20-osobowego autobusu dostosowanego do potrzeb osób niepełnosprawnych w Szymanowie". Ponadto dodała, że przeznaczono także 1 900 zł na zakup znaczników do cechowania drewna. W dalszej części poinformowała o wprowadzeniu nowego zadania inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja odwodnienia przy budynku sali gimnastycznej w ZSR im. W. Witosa" o wartości 90 000 zł. Wyjaśniła, że środki na ten cel zostaną pokryte z rezerwy inwestycyjnej, co skutkuje jej zmniejszeniem po stronie wydatkowej. Następnie wskazała, że zwiększenie wydatków następuje także o kwotę 1 mln zł z tyt. dokapitalizowania szpitala. Po czym dodała, że łączna wartość zwiększeń wydatków wynosi 2 798 713,20 zł, natomiast wartość zmniejszeń wydatków zamyka się w kwocie 2 410 138,20 zł. Kończąc wypowiedź poinformowała, że na wniosek podległych jednostek organizacyjnych dokonano także przesunięć w ich planach wydatków oraz że zmiany te dotyczą działalności bieżącej i są niezbędne do zapewnienia ciągłości funkcjonowania tych podmiotów.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie. Po czym, odnosząc się do zwiększenia planu wydatków o ok. 380 tys. zł z tyt. otrzymania odszkodowania za zalanie Poradni, zapytał czy kwota ta stanowi już ostateczne rozliczenie, czy jest to tylko jego kolejny etap.

Pan Starosta wyjaśnił, że kwota ta stanowi dotychczas uzyskane odszkodowanie. Dodał, że powiat pozostaje w sporze z ubezpieczycielem, ponieważ środki finansowe, które będą potrzebne, aby przywrócić poradnię do pierwotnego stanu będą znacznie wyższe.

Radna Szczurowska poinformowała, że w objaśnieniach do WPF wskazano, że środki przeznaczone na dokapitalizowanie szpitala w kwocie 1 mln zł, zostaną przeznaczone na zakup niezbędnego sprzętu medycznego. Po czym zapytała jaki to sprzęt

medyczny zostanie zakupiony oraz na jakim etapie znajduje się obecnie proces przekształcania spółki w spółkę z o.o. Następnie odnosząc się do zmian w budżecie w zakresie zwrotu nienależnie pobranej subwencji oświatowej w kwocie 63 989 zł za 2022 rok zapytała z czego wynikał błąd w naliczeniu subwencji i czy dotyczy to jednego przypadku czy będą jeszcze korekty finansowe w innych jednostkach. Na zakończenie odniosła się do propozycji zmniejszenia o 127 000 zł planu wydatków na konserwację cząstkową nawierzchni dróg bitumicznych i zapytała z czego wynika ta rezygnacja.

Pan Starosta, odnosząc się do pytania o dokapitalizowanie szpitala i zakup sprzętu medycznego, odczytał wniosek Prezesa Szpitala w tej sprawie, z którego wynika, że środki zostaną przeznaczone na zakup m.in.: toru wizyjnego, diatermii chirurgicznej, rękojeści morcelatora, mobilnego aparatu rentgenowskiego, fotela do dializ, wózka transportowego, systemu odprowadzenia dymu, ogrzewacza krwi i płynów infuzyjnych, modułu do pomiaru rzutu serca, systemu przygotowania otolaryngologa, toru artroskopowego, aparatu USG, kolposkopu. W kwestii przekształcenia spółki wskazał, że na dzień 15 października zaplanowano Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, podczas którego zostanie podjęta decyzja w tej sprawie. Następnie odnosząc się do konieczności zwrotu subwencji oświatowej wyjaśnił, że sprawa dotyczy jednego dziecka w Szymanowie. Poinformował, że Dyrektor na podstawie wywiadu z rodzicami i zapewnień, że dziecko posiada orzeczenie ze sprzężeniem określił wagę w SIO. Po czym dodał, że okazało się, iż Dyrektorowi nie udało się później uzyskać tego orzeczenia ani od rodziców, ani od gminy, z której to dziecko pochodzi i po kontroli, w związku z różnicą w wadze, należy zwrócić subwencję w tej kwocie. Następnie, odnosząc się do zmniejszenia planu wydatków o 127 000 zł wyjaśnił, że zmiana ta nie oznacza umniejszenia środków przeznaczonych na remonty, ponieważ środki te przeznacza się na modernizację skrzyżowania na ul. Konstytucji w Ostródzie. Dodał, że obecna konstrukcja nawierzchni na końcu tej ulicy powoduje jej zalewanie oraz powstawanie ogromnych kałuży.

W trakcie posiedzenia do obrad dołączył radny Artur Munje.

Radna Szczurowska odniosła się do wymienionego sprzętu, wskazując że w WPF określono go jako niezbędny. Zapytała, jakie jest uzasadnienie wniosku Pani Prezes w tym zakresie oraz czy zakup tych urządzeń wynika z tego, że są to urządzenia na stanie, które się popsuły i trzeba kupić nowe.

Pan Starosta odczytał następującą treść uzasadnienia z wniosku Pani Prezes: „Realizacja umów zawartych z Narodowym Funduszem Zdrowia, w tym zwiększenie liczby świadczeń medycznych dla pacjentów naszego szpitala wymaga regularnej wymiany oraz doposażenia bazy aparaturowej. Zakup nowoczesnego sprzętu nie tylko podniesie jakość i bezpieczeństwo wykonywanych procedur medycznych, ale również istotnie poprawi dostępność do opieki zdrowotnej w naszym regionie.”

Radny Kołodziejski poinformował, że przedłożona wieloletnia prognoza finansowa w części opisowej zawiera błąd, ponieważ na stronie piątej jest zapis mówiący, że „planowany uprzednio deficyt w wysokości 8 236 079,64 zł ulega zwiększeniu o kwotę 1 080 000 zł do wysokości 7 156 079,64 zł.”, a tymczasem uległ on zmniejszeniu. Po czym złożył poprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany zapisu na prawidłowy. Następnie, odnosząc się do wypowiedzi Pana Starosty odnośnie konieczności zwrotu subwencji oświatowej, stwierdził że w kwestii tej został popełniony ewidentny błąd przez Dyrektora i że nie ma co tego nadmiernie roztrząsać,

ponieważ szkoła ta i tak przynosi przychody ponad to co powiat otrzymuje z budżetu państwa. Kolejno, zwracając się do Pana Starosty, zapytał dlaczego wniosek o zakup sprzętu medycznego nie został przekazany radnym. Wskazał, że sama informacja o przeznaczeniu środków na sprzęt medyczny jest niewystarczającym uzasadnieniem, aby radni mogli za tym zagłosować. Następnie, odnosząc się do przekształcenia spółki, zaznaczył że z wcześniejszej sesji radni dowiedzieli się, że proces ten wymaga pełnej procedury księgowej ustalenia stanu finansów szpitala. Po czym zapytał dlaczego Pan Starosta nie przedstawił radnym informacji na temat stanu finansów szpitala, tylko zgłasza wniosek o przekazanie 1 mln zł na zakup sprzętu medycznego. Dodał, że dla niego jest to za mało informacji, aby mógł podjąć decyzję czy wydatek ten jest zasadny czy też nie. Kolejno odnosząc się do inwestycji związanej z Grabiczkiem zapytał czy dobrze rozumie, że zadnie to przenoszone jest na 2027 rok, że 1 080 000 zł jest zdejmowane i że dofinansowanie zewnętrzne przyjdzie w tym roku, a wydane zostanie w przyszłym, stąd zmniejsza się deficyt, bo nie będzie wydatku. Kolejno, nawiązując do zmniejszenia kwoty na zadaniu dotyczącym termomodernizacji Zespołu Szkół Rolniczych oraz Domu Dziecka „Promyk" w Morągu, wskazał że jest to projekt unijny i że z opisu wynika, że powiat uzyskał na tym zadaniu oszczędności po przetargu. Po czym zapytał czy Starostwo Powiatowe zwracało się do Urzędu Marszałkowskiego jako instytucji pośredniczącej o możliwość wykorzystania tych środków. Stwierdził, że na skutek ewidentnych zaniedbań ze strony powiatu w projekcie dotyczącym termomodernizacji Domu Dziecka w Morągu nie przewidziano podajnika do pieca na pellet. Dodał, że Dyrektor tej placówki ogłosiła zrzutkę na ten cel. Po czym zaznaczył, że jeśli pozostały oszczędności na tym zadaniu to można zawnioskować, aby środki te przeznaczyć na ten cel. Zapytał także czy zakup busa dla ośrodka w Miłakowie będzie dofinansowany ze środków PFRON, czy zostanie sfinansowany ze środków powiatu. Na zakończenie, odnosząc się do przedsięwzięcia ujętego w WPF dotyczącego modernizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków dla całości obrębu Florczaki, zapytał co się tam musi zadziać, że powiat wyda na ten cel 270 tys. zł.

Pan Starosta, odnosząc się do ostatniego pytania radnego Kołodziejskiego, wyjaśnił że powiat otrzyma środki finansowe z przeznaczeniem na konkretny cel, jakim jest modernizacja bazy danych ewidencji gruntów i budynków dla obrębu Florczaki w gminie Łukta. Wskazał, że w 2026 r. będzie to 40 tys. zł, a w 2027 r. 230 tys. zł. Kolejno wyjaśnił, że zakup busa dla ośrodka w Miłakowie będzie realizowany w ramach dofinasowania z PFRON.

Radny Kołodziejski zapytał dlaczego radni nie dostali informacji o sytuacji finansowej szpitala oraz dlaczego nie udostępniono im wniosku, który złożyła Pani Prezes. Ponadto dodał, że radni nie dostali informacji o tym, co konkretnie ma być zakupione i w związku z jaką sytuacją. Po czym wskazał, że nie przedstawiono żadnego kosztorysu i radni nie wiedzą czy te urządzenia rzeczywiście kosztują tyle, ile założono.

Pan Starosta podkreślił, że przedstawił Radzie wniosek Pani Prezes i wyraził przekonanie, że ona zna ceny tego sprzętu. Po czym wskazał, że on ich nie zna i nie potrafi odpowiedzieć, czy są dobre, czy nie, ale jako Starosta ufa proponowanemu wnioskowi i przedstawia go Radzie, która podejmie decyzję w głosowaniu. Następnie w kwestii przedstawienia wniosku Pani Prezes, wskazał że sesja Rady jest miejscem, gdzie można to zrobić i gdy radna Szczurowska poprosiła o informacje w tym zakresie, to zostały one przedstawione, więc nie ma tutaj żadnego problemu. Kolejno odnosząc się do kwestii przedstawienia sytuacji spółki, wskazał że przy jej przekształceniu trzeba sporządzić bilans finansowy i każdy radny otrzyma informację w tym zakresie.

Radny Kołodziejski wskazał, że na stronie piątej objaśnień do WPF znajduje się następujący zapis: „dług spłacany wydatkami - w kwocie długu ujęto zobowiązanie powiatu wynikające z zawartej w 2022 roku umowy wsparcia na rzecz Szpitala w Ostródzie S.A. poprzez wniesienie wkładu pieniężnego na pokrycie podwyższenia kapitałów w spółce”. Radny oświadczył, że nie rozumie tego zapisu i poprosił o jego wyjaśnienie. Po czym zapytał kiedy ma być wniesiony ten kapitał i w jakiej wysokości.

Pan Starosta wyjaśnił, że szpital zaciągał kredyt na budowę izby przyjęć i warunkiem otrzymania środków finansowych była promesa samorządu stanowiąca, że jeżeli szpital nie będzie spłacał tych zobowiązań, to samorząd – jako właściciel szpitala – jest gwarantem i przejmie spłatę zobowiązań szpitala wynikających z wzięcia tego kredytu.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do wypowiedzi Zastępcy Skarbnika dotyczącej likwidacji placówki OREW i powołaniem w to miejsce szkoły podstawowej specjalnej z lepszym przelicznikiem, wskazał że jako osoba zajmująca się prowadzeniem placówki niepublicznej wie, iż dotacja jest przyznawana na rok i nie podwyższa się jej w trakcie roku. Zaznaczył, że jeżeli szkoła zgłosi wniosek, że się przekształca, uzyskuje wyższą wagę od 1 stycznia następnego roku. Po czym zwrócił się do Pana Starosty o wyjaśnienie, jakim cudem ma to nastąpić od 1 września.

Pan Starosta poinformował, że placówka złożyła wcześniej informację o powstaniu takiej szkoły, która według jego wiedzy powstała od września. Wyjaśnił, że na podstawie obecnej liczby osób w tej szkole powiat musi przeznaczać środki finansowe na utrzymanie tych dzieci przez te pół roku.

Radny Kołodziejski zaznaczył, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie dotyczące oszczędności z przetargu unijnego. Po czym ponownie zapytał czy Starostwo Powiatowe, jako beneficjent tego projektu, występowało do Urzędu Marszałkowskiego z prośbą o zagospodarowanie tych środków, np. na zakup podajnika do pieca pelletowego.

Pan Starosta poinformował, że wspomniany podajnik na pewno nie był ujęty w projekcie. Wskazał, że rzeczywiście ułatwi on pracę osobom tam zatrudnionym, tj. konserwatorom czy palaczom. Po czym dodał, że wspólnie z Panią Dyrektor podjął decyzję o realizacji tego zadania oraz że Pani Dyrektor zadeklarowała, że będzie poszukiwała zewnętrznych środków finansowych na ten cel. Podkreślił, że jeżeli uda się jej pozyskać część środków poprzez takie akcje, o których wspomina radny Kołodziejski, to środki te zostaną przeznaczone na ten cel, a resztę przeznaczy samorząd.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do wypowiedzi Pana Starosty, wskazał że przygotowywany był projekt, którego ostatecznego kształtu ani Pan Starosta, ani nikt ze Starostwa nie skonsultował z Panią Dyrektor. Dodał, że dostała ona piec na pellet, którego zupełnie nie chciała, gdyż oczekiwała innej formy ciepła oraz że doszło do sytuacji, w której nie ujęto podajnika. Po czym stwierdził, że realizowany jest projekt za grube miliony i oddawane są oszczędności przetargowe, a z powodu zaniedbania Starostwa nie ma pieniędzy na podajnik na pellet.

Radny Winnicki, odnosząc się do kwestii dokapitalizowania szpitala, poinformował że czytając materiały, sądził że zakupione zostanie jedno bardzo poważne urządzenie, które uległo uszkodzeniu lub ewentualnie dwa. Dodał, że podawana jest lista urządzeń, o których nawet Pan Starosta, jako przedstawiciel Zarządu, nie ma pełnej

wiedzy odnośnie tego co to jest za urządzenie i do czego służy. Po czym stwierdził, że Prezes Szpitala powinna być obecna na sesji i dokładnie wyjaśnić radnym jak ważne są to urządzenia i czy szpital może bez nich funkcjonować. Zaznaczył, że za chwilę będzie głosował, a nie wie za czym i najprawdopodobniej nie poprze tego wniosku, pomimo że zależy mu na dobrze funkcjonującym szpitalu i wysokim poziomie świadczeń medycznych. Na koniec podkreślił, że wniosek ten nie przekonuje go oraz że obecność Pani Prezes na sesji powinna być obowiązkowa.

Radny Prusinowski stwierdził, że radni nie dowiedzieli się wcześniej na co zostaną przekazane środki z dokapitalizowania szpitala i nie mieli możliwości sprawdzenia co to jest za sprzęt i czy jest on na prawdę potrzebny czy też nie. Zaznaczył, że informacja w tym zakresie powinna dotrzeć do radnych znacznie wcześniej, aby mogli się z nią zapoznać.

Wiceprzewodnicząca Rady Ilona Grabowska stwierdziła, że w ramach dobrych praktyk wypadałoby przekazać radnym na tablety wniosek Pani Prezes. Po czym zapytała czego miał dotyczyć projekt pn. „Polsko-Niemiecka Współpraca Młodzieży" oraz dlaczego następuje rezygnacja z jego realizacji.

Pan Starosta wyjaśnił, że projekt dotyczy wymiany młodzieży w ośrodku szkolno-wychowawczo-rewalidacyjnym w Ostródzie i dodał, że rezygnacja nastąpiła ze strony niemieckiej.

Radny Zabłocki, odnosząc się do projektu dotyczącego termomodernizacji Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk" w Morągu, stwierdził że został on przez kogoś źle wykonany. Dodał, że placówka otrzyma ogrzewanie na pellet, podczas gdy cena pelletu wzrosła i będzie wzrastać. Wskazał, że najlepszym teraz rozwiązaniem byłoby przerobienie ogrzewania na gazowe.

Przewodniczący, odnosząc się do wypowiedzi radnego Zabłockiego, wskazał że niestety takich rzeczy nie da się przewidzieć na etapie robienia jakiegokolwiek projektu, ponieważ nie wiadomo, co wydarzy się za rok. Dodał, że być może właśnie za rok gaz ze względu na sytuację geopolityczną będzie kosztował trzy razy tyle, co teraz.

Wiceprzewodnicząca Rady Ilona Grabowska poinformowała, że wstrzyma się od głosu podczas głosowania nad zmianami w budżecie z tego względu, iż na posiedzeniu powinna być obecna Pani Prezes, a radni powinni otrzymać wniosek z informacją, na co konkretnie zostaną przeznaczone te środki. Po czym odnosząc się do wypowiedzi radnego Kołodziejskiego w kwestii oszczędności z przetargu unijnego, wskazała również, że warto by było zawnioskować o te oszczędności i przeznaczyć je na piec w Domu Dziecka.

Radny Winnicki, odnosząc się do kwestii pieca w Domu Dziecka, poinformował że jest to potężny obiekt i bardzo go dziwi, że nie zbudowano podajnika. Stwierdził, że jego koszt nie jest duży i zapytał czy to jest wielka sprawa dla powiatu, aby zbudować ten podajnik.

Pan Starosta odpowiedział, że absolutnie nie i dodał, że podajnik będzie zbudowany za pieniądze powiatu.

Radny Kołodziejski, nawiązując do swojej wypowiedzi w kwestii oszczędności z przetargu unijnego, zwrócił się z prośbą do Pana Starosty o podjęcie działań w celu

zachowania tych środków i wystąpienie do Urzędu Marszałkowskiego. Po czym wskazał, że zgodnie z prawem zamówień publicznych zakup 20% wartości zamówienia może się odbywać poza procedurą zamówień. Zaznaczył, że koszt podajnika mieści się w tej kwocie i dodał, że szkoda wydawać na ten cel pieniędzy z budżetu, jeśli koszt ten można by było pokryć z pieniędzy unijnych.

Radny Winnicki, odnosząc się do kwestii dokapitalizowania spółki w kwocie 1 mln zł, poinformował że bulwersuje go sprawa tego miliona i zaapelował, aby może zdjąć ten punkt i zwołać za niedługo kolejną sesję i zaprosić na nią Panią Prezes. Stwierdził, że jeśli ten sprzęt jest potrzebny, bo nie można robić zabiegów czy operacji, to należy zwołać sesję za 2-3 dni i radni podjęliby decyzję z „czystym sercem". Po czym dodał, że chciałby podjąć pozytywną decyzję i jeśli ten sprzęt jest potrzebny to faktycznie głosowałby za.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie. Po czym udzielił jeszcze głosu radnemu Kołodziejskiemu.

Radny Kołodziejski zgłosił wniosek formalny o zdjęcie środków w wysokości 1 mln zł przeznaczonych na dokapitalizowanie szpitala. Stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby w trybie sesji zwyklej lub kolejnej nadzwyczajnej radni otrzymali informację w tym zakresie i świadomie mogli podjąć decyzję w tej sprawie.

Przewodniczący poinformował, że najpierw zostanie poddany pod głosowanie pierwszy wniosek zgłoszony przez radnego Kołodziejskiego dotyczący WPF. Dodał, że drugi zgłoszony wniosek dotyczy zmian w budżecie.
Po czym poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały zgłoszoną przez radnego Kołodziejskiego dotyczącą poprawienia omyłki pisarskiej na stronie piątej w części opisowej do WPF, poprzez zmianę sformułowania „zwiększeniu" na „zmniejszeniu", odnoszącego się do wysokości deficytu, którego kwota ulega zmniejszeniu o 1,8 mln zł.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 21 radnych.
Rada 20 głosami „za" przyjęła poprawkę do projektu uchwały. W głosowaniu nie wziął udziału Pan Wicestarosta.
Protokół głosowania radnych w sprawie poprawki radnego Kołodziejskiego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Kolejno Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną poprawką.
W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.
Uchwała nr XXII/154/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2026-2038 została podjęta 15 głosami „za", przy 6 głosach „wstrzymujących się" i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.
Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Trzecim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2026 rok.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Pan Starosta, odnosząc się do wniosku o zdjęcie środków w wysokości 1 mln zł przeznaczonych na dokapitalizowanie szpitala, poinformował że w oparciu o informacje uzyskane od Pani Prezes, nie wyraża zgody na wprowadzenie tej zmiany.

Radny Kołodziejski stwierdził, że Pan Starosta dał wytyczne swoim radnym jak mają się zachować i że nie muszą oni wiedzieć nad czym głosują.

Przewodniczący poinformował, że radni dobrze wiedzą nad czym głosują.

Radny Winnicki, zwracając się do Pana Starosty, stwierdził że nie powinien sugerować jak będzie głosował.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały zgłoszoną przez radnego Kołodziejskiego polegającą na zdjęciu środków w wysokości 1 mln zł przeznaczonych na dokapitalizowanie szpitala.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.
Rada 14 głosami „przeciw", przy 7 głosach „za" odrzuciła poprawkę do projektu uchwały.
Protokół głosowania radnych w sprawie poprawki radnego Kołodziejskiego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Kolejno Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.
Uchwała nr XXII/155/2026 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2026 rok została podjęta 14 głosami „za", przy 5 głosach „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się" i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.
Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Czwartym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na realizację których w 2026 roku przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie i poprosił Panią Dyrektor PCPR o przedstawienie projektu uchwały.

Dyrektor PCPR, odnosząc się do projektu uchwały, wyjaśniła że wszystkie środki, które są niewydatkowane, w związku z tym, że osoby z niepełnosprawnością rezygnują z dofinansowania albo jest ono wykorzystane w niższym zakresie, proponuje się przesunąć na zadanie z zakresu zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Dodała, że jest to kwota 135 640 zł, na którą składają się: 55 640 zł z zadań realizowanych w zakresie aktywizacji zawodowej przez Powiatowy Urząd Pracy, 10 000 zł z zadań zlecanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym oraz 70 000 zł z likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu się i technicznych. Wskazała, że na to zadanie wydano dotychczas 1,5 mln zł i na rozpatrzenie oczekują wnioski na wózki inwalidzkie, protezy oraz aparaty słuchowe.

W trakcie posiedzenia salę obrad opuścił Pan Wicestarosta.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do przedstawionego przez Dyrektor PCPR projektu uchwały, poinformował że tak powinno wyglądać procedowanie, że każda uchwała jest krótko omawiana, tym bardziej na sesji nadzwyczajnej, która nie jest poprzedzona komisjami. Stwierdził, że taki tryb powinien obwiązywać podczas każdej sesji i zaapelował, aby w ten sposób procedować uchwały nie tylko na sesjach nadzwyczajnych, ale również na zwykłych.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 20 radnych.
Uchwała nr XXII/156/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na realizację których w 2026 roku przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.
Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Piątym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał Pana Starostę czy przedstawi pokrótce projekt uchwały.

Pan Starosta, odczytał uzasadnienie do projektu uchwały, z którego wynikało, że do Rady Powiatu wpłynęła petycja w sprawie ustanowienia strefy ciszy na jeziorze Szeląg Wielki. Ponadto w uzasadnieniu wskazano, że przedmiotowe jezioro zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie śródlądowych dróg wodnych uznane jest za śródlądową drogę wodną oraz że na podstawie art. 116 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ograniczenia i zakazy używania jednostek pływających na śródlądowych wodach żeglownych wprowadza, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw klimatu, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała, aby przedmiotową petycję przekazać do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Ministrowi Klimatu i Środowiska.

W trakcie posiedzenia na salę obrad powrócił Pan Wicestarosta.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.
Uchwała nr XXII/157/2026 w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością, została podjęta 20 głosami „za”, przy jednym głosie „przeciw” i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.
Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Szóstym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Ostródzki oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie i poprosił Panią Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu o przedstawienie pokrótce projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu wyjaśniła, że od 1 września 2025 roku zostało unormowane pensum nauczycieli, którzy mają pensum łączone, a od 1 września 2026 roku w Karcie Nauczyciela zostało uregulowane pensum nauczycieli praktycznej nauki zwodów. Dodała, że zarówno pensum uśrednione jak i pensum nauczycieli praktycznej nauki zawodów wcześniej musiały określać jednostki samorządu terytorialnego (JST). Wskazała, że z uwagi na to, że jednostki te w dwóch łączonych uchwałach podejmowały takie uregulowania, ustawodawca postanowił o wygaszeniu dotychczasowych uchwał JST w tym zakresie, pozostawiając je w mocy jedynie do 1 września 2026 roku i nakazał przyjęcie nowych unormowań. Podkreśliła, że unormowania te nie zwierają już zapisów, które obligatoryjnie przeszły do Karty Nauczyciela.

W trakcie posiedzenia salę obrad opuścił radny Strzylak.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie II wersję projektu uchwały.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 20 radnych.
Uchwała nr XXII/158/2026 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Ostródzki oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.
Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Siódmym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Ostródzki.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie i poprosił Panią Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu o przedstawienie pokrótce projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że wyjaśnienie do projektu uchwały jest takie samo jak do poprzedniej, ponieważ uchwała o rozmiarach zniżek dla kadry kierowniczej jest jedną z tych uchwał JST, której regulacje były łączone w takich uchwałach. Podkreśliła, że w projekcie uchwały nie wprowadzono żadnych nowych zniżek ani nowych uregulowań w zakresie obniżania wymiaru godzin dla kadry kierowniczej. Dodatkowo poinformowała, że zarówno ten projekt uchwały, jak i poprzednio procedowany, uzyskały pozytywną opinię związków zawodowych.

W trakcie posiedzenia na salę obrad powrócił radny Strzylak.

Radny Kołodziejski zapytał, co konkretnie powoduje, że Rada musi przyjmować nową uchwałę, skoro nie ma w niej żadnych zmian odnośnie wysokości zniżek. Kolejno odnosząc się do zniżek godzin dyrektorów zaznaczył, że w uzasadnionych przypadkach dyrektor może być zwolniony z prowadzenia zajęć edukacyjnych w 100% na określony czas. Dodał, że jest zwolennikiem tego, aby dyrektorzy, jeżeli tylko nie muszą, nie prowadzili zajęć dydaktycznych, a skupili się na prowadzeniu placówki. Podkreślił, że powinna być zakazana sytuacja, w której dyrektorzy mają godziny nadliczbowe. Wskazał, że przy obniżonym pensum (np. z 18 do 2 godzin dydaktycznych) i prowadzeniu przed dyrektora 11 godzin dydaktycznych tygodniowo, jest on traktowany jakby pracował na półtorej etatu. Stwierdził, że taka praktyka powinna być wyeliminowana i w zmian za to, dodatki dla dyrektorów powinny być na tyle wysokie, aby rekompensowały ewentualną pracę w stałych godzinach ponadwymiarowych.

Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu wyjaśniła, że ustawa z dnia 25 lipca 2025 roku zmieniająca ustawę - Karta Nauczyciela w art. 18 ust. 3 wskazuje wyraźnie, iż dotychczasowe akty wydane przez organy prowadzące szkoły na podstawie art. 42 ust. 7 zachowują moc do 1 września 2026 roku, aby jeszcze na podstawie tych starych uchwał można było ułożyć organizację roku szkolnego, natomiast po tym terminie muszą już być bezwzględnie zmienione, ponieważ taki jest wymóg ustawodawcy.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie II wersję projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.
Uchwała nr XXII/159/2026 w sprawie ustalenia zasad i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Ostródzki, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.
Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ósmym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Ostróda zadania zarządzania ulicami będącymi drogami powiatowymi na terenie miasta Ostródy.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie i poprosił Pana Starostę o zabranie głosu.

Pan Starosta poinformował, że przygotowanie projektu uchwały poprzedziły rozmowy między samorządami. Dodał, że bardzo ważnym elementem, który został uzgodniony jest to, że powierzenia Gminie Miejskiej Ostróda prowadzenia zadania publicznego polegającego na zarządzaniu ulicami będącymi drogami powiatowymi na terenie miasta nastąpi na kolejne 3 lata w dotychczasowym zakresie, obejmującym: utrzymanie przejezdności i zwalczanie śliskości zimowej w pasach drogowych ulic powiatowych, oczyszczanie ulic, chodników i zatok postojowych oraz opróżnianie koszy na odpady w pasach drogowych ulic powiatowych oraz utrzymanie zieleni: koszenie trawników, pielęgnacja klombów i żywopłotów w pasach drogowych ulic powiatowych. Dodał, że nowa umowa jest gotowa i oczekuje się na decyzję Rad w tym zakresie.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do wypowiedzi Pana Starosty, zgłosił uwagę do trybu procedowania, wskazując że projekt uchwały został przesłany radnym, celem zapoznania się, na 18 minut przed rozpoczęciem sesji. Po czym zapytał, czy zawarta z samorządem miejskim Ostróda umowa nie obejmuje wspomnianych elementów.

Pan Starosta wyjaśnił, że nie chodzi o to, że są uzgadniane szczegóły, tylko że umowa nie może zostać podpisana, zanim Rada nie wyrazi woli powierzenia zadania.

Radny Kołodziejski stwierdził, że uchwała ta nie wymaga sesji nadzwyczajnej i nie powinna być procedowana w takim trybie. Wskazał, że wystarczający byłby czas, aby była ona przyjęta podczas następnej sesji zwykłej i w normalnym trybie procedowana przez komisje. Kolejno dodał, że w tabletach pojawiają się drugie wersje projektów uchwał i że mimo próśb radnych o przekazywanie informacji SMS-em w przypadku pojawienia się skorygowanej wersji, bo taka sytuacja zawsze może mieć miejsce, informacja ta nadal nie jest przekazywana. Zapytał, jak często radni mają zaglądać do tabletów, aby być na bieżąco. Po czym stwierdził, że większości radnych nie są potrzebne informacje, a jedynie sugestia jak głosować.

Przewodniczący, przerywając wystąpienie radnego Kołodziejskiego, poprosił go o zakończenie wypowiedzi.

Radny Kołodziejski, nawiązując do swojego stwierdzenia, że większości radnych nie są potrzebne informacje, a jedynie sugestia jak głosować, kontynuował wypowiedź i wskazał, że radni pokazali to już w głosowaniu nad zakupem sprzętu szpitalowi.

Przewodniczący odebrał głos radnemu Kołodziejskiemu i wobec braku dalszych zgłoszeń zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.
Uchwała nr XXII/160/2026 w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Ostróda zadania zarządzania ulicami będącymi drogami powiatowymi na terenie miasta Ostródy, została podjęta 17 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i jednym głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.
Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął XXII sesję Rady Powiatu w Ostródzie VII kadencji.

Protokołowała:
Karolina Świątek

Przewodniczący
Rady Powiatu

Waldemar Gazda