

**Protokół nr XIX/2026
z sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 10 kwietnia 2026 r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 16³⁰, zakończono o godz. 18⁰⁰.

W sesji uczestniczyło 20 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Waldemar Gazda otworzył XIX sesję Rady Powiatu w Ostródzie VII kadencji, zwołaną w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, na wniosek grupy radnych, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Następnie powitał wszystkich zebranych oraz na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

W sesji uczestniczyła także Pani Bernadeta Hordejuk Prezes Szpitala w Ostródzie S.A.

Kolejno Przewodniczący poinformował, że zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych (tzw. RODO) oraz ustawy o samorządzie powiatowym, obrady Rady Powiatu są rejestrowane za pomocą urządzeń rejestrujących i nagrywających obraz i dźwięk i są transmitowane w Internecie. A szczegółowe informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych ze względu na uczestnictwo w nagrywanych i transmitowanych posiedzeniach Rady Powiatu, zawarte zostały w klauzuli informacyjnej, umieszczonej na drzwiach wejściowych do sali posiedzeń.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radnego Krzysztofa Żyndę. Kolejno zapytał radnych czy mają uwagi do porządku obrad. Po czym udzielił głosu radnemu Kołodziejskiemu.

Radny Kołodziejski przedstawił uzasadnienie do wniosku o zwołanie sesji. Poinformował, że została ona zwołana w związku z olbrzymim zaniepokojeniem dotyczącym sytuacji finansowej Szpitala. Stwierdził, że jest ona krytyczna i nie są to słowa nad wyrost, ponieważ takie stwierdzenie zostało już zwarte w programie naprawczym. Dodał, że minął już jakiś czas od wdrożenia programu naprawczego i przyszedł czas, aby podsumować to co działa, a co nie. Kolejno na podstawie uzyskanych informacji dotyczących sytuacji finansowej Szpitala wyraził zdanie, że jego wynik finansowy jest gorszy od zakładanego w programie naprawczym oraz że podstawowy filar tego programu, czyli usługi komercyjne praktycznie nie funkcjonują. Poinformował, że wzrost przychodów, który nastąpił nie pochodzi w głównej mierze z usług komercyjnych jak zakładano, tylko z NFZ w związku z rozszerzeniem działalności. Dodał, że bardzo niepokojący i szokujący jest wzrost zobowiązań krótkotermych, które rok do roku wzrosły o 8 mln zł. Następnie stwierdził, że bardzo szokująca jest także liczba spraw, w której spółka jest stroną pozwaną i dodał, że w większości są to pozwy podmiotów, które upominają się o zapłatę faktur. Kolejno wyraził zdanie, że wnioskodawcy wnosili we wniosku o zapewnienie obecności pełnego składu Rady Nadzorczej. Po czym zwracając się do Przewodniczącego zapytał jakie w tym kierunku podjął działania i dlaczego nie ma nikogo z Rady Nadzorczej.

Przewodniczący poinformował, że zaproszenie zostało wystosowane, ale najwyraźniej nie wszyscy mogli uczestniczyć w spotkaniu.

Radny Kołodziejski, zwracając się do Przewodniczącego, zapytał czy mógłby wyjaśnić dlaczego ta sesja została zwołana w 24 godziny.

Przewodniczący wyjaśnił, że z tego względu, że nie wszyscy radni są mieszkańcami Ostródy i większość z nich jest z terenu i żeby nie fatygować radnych dwa razy, uznano za zasadne, aby tę sesję zwołać w dniu dzisiejszym, kiedy wszyscy już są.

Radny Kołodziejski poinformował, że po ustaleniu terminu tej sesji wystosował pismo do wszystkich parlamentarzystów z regionu ostródzkiego. Dodał, że każdy wykazał troskę i powiedział, że zaskakiwanie ich z 24 godzinnym wyprzedzeniem daje małą szansę na ich udział w sesji. Kolejno stwierdził, że jest pewien obszar, w którym powinno się rozmawiać w szerszym gronie, gdyż wiadomo, że jedną z przyczyn sytuacji Szpitala jest niedofinansowanie służby zdrowia, na które niewątpliwie wpływ mają parlamentarzyści.

Uwag do porządku nie zgłoszono i brzmiał on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Prezesa Zarządu Szpitala w Ostródzie S.A., obejmująca w szczególności:
 - a) analizę sytuacji finansowej i płynnościowej na dzień 31.12.2025 r. w porównaniu do 31.12.2024 r. i 1.06.2025 r., ale także na dzień 31.03.2026 r.
 - b) wynik finansowy na dzień 31.12.2025 r. w porównaniu do 31.12.2024 r. i 1.06.2025 r., ale także na dzień 31.03.2026 r.
 - c) zobowiązania spółki Szpital w Ostródzie S.A. (w tym krótkoterminowe, wymagalne i długoterminowe), na dzień 31.12.2025 r. w porównaniu do 31.12.2024 r. i 1.06.2025 r., ale także na dzień 31.03.2026 r.
 - d) struktura zatrudnienia w spółce Szpital w Ostródzie S.A. na dzień 31.12.2025 r. w porównaniu do 31.12.2024 r. i 1.06.2025 r., liczba pracowników wg form zatrudnienia, zmiany w okresie od 1.06.2025 r. i ich wpływ na koszty, informacja o strukturze także na dzień 31.03.2026 r.
 - e) działania racjonalizujące koszty podjęte w okresie od 1.06.2025 r. przez zarząd Szpital w Ostródzie S.A., w tym zakres działań i ich efekty,
 - f) działalność komercyjna Spółki w 2025 roku w porównaniu do roku 2024, jak również w okresie od 1.06.2025 r. do 31.12.2025 r., w tym skala świadczeń, przychody z działalności komercyjnej i rentowność,
 - g) sytuację prawną - sprawy sądowe: łączna liczba prowadzonych spraw, podział na sprawy w toku, zakończone oraz na etapie egzekucji, wartość przedmiotu sporów, liczba i wartość zapadłych wyroków, stopień realizacji (wykonania) wyroków, wpływ spraw sądowych na sytuację finansową spółki,
 - h) analiza ryzyka niewypłacalności.
4. Informacja Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Szpital w Ostródzie S.A., obejmująca w szczególności:
 - a) działania właścicielskie Powiatu, w tym decyzje personalne w zakresie kształtowania liczbowego i osobowego składu Rady Nadzorczej Szpital w Ostródzie S.A. w latach 2023-2026,
 - b) opis współpracy z Radą Nadzorczą Szpital w Ostródzie S.A. oraz Radą Powiatu w Ostródzie w latach 2023-2026 w zakresie sytuacji finansowej Spółki ze szczególnym uwzględnieniem sposobu przekazywania informacji,
 - c) uchwały podejmowane przez Walne Zgromadzenie Wspólników w latach 2023-2026, dotyczące sytuacji finansowej Spółki, w tym również w zakresie wysokości wynagrodzenie Prezesa Szpital w Ostródzie S.A., celów zarządczych, jak również celów zarządczych.

5. Informacja Zarządu Powiatu, obejmująca w szczególności:
 - a) decyzje dotyczące udzielania pomocy finansowej spółce w latach 2023-2026 w formie pożyczek, stan spłaty pożyczek, dalsze plany dokapitalizowania Spółki,
 - b) stanowisko wobec dalszego funkcjonowania szpitala.
6. Informacja Rady Nadzorczej Szpitala w Ostródzie S.A., obejmująca w szczególności:
 - a) ocenę sytuacji finansowej spółki na dzień 31.12.2024 r., 1.06.2025 r., 31.12.2025 r. i 31.03.2026 r.,
 - b) ocenę działań Zarządu Szpital w Ostródzie S.A.,
 - c) ustalania wynagrodzenia zarządu Szpital w Ostródzie S.A. w latach 2023-2026 oraz celów zarządczych dla zarządu,
 - d) działania nadzorcze podjęte w związku z pogarszającą się sytuacją finansową,
 - e) identyfikację ryzyk prawnych i finansowych.
7. Dyskusja.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu do przedstawiania okresowych informacji o sytuacji spółki Szpital w Ostródzie S.A.
9. Zamknięcie sesji.

Trzecim punktem porządku obrad była informacja Prezesa Zarządu Szpitala w Ostródzie S.A.

Przewodniczący w pierwszej kolejności udzielił głosu Panu Staroście.

Pan Starosta, zwracając się do radnego Kołodziejskiego, zapytał czy wypowiadał się w imieniu wszystkich wnioskodawców i czy to z nimi uzgodnił.

Radny Kołodziejski poinformował, że w imieniu wszystkich wnioskodawców, którzy są na sali. Dodał, że przedstawił wyłącznie uzasadnienie do wniosku o zwołanie sesji. Po czym wyjaśnił, że uzgadniał to z wnioskodawcami oraz że przedstawił to co jest we wniosku o zwołanie sesji tylko trochę w rozbudowanej wersji.

Pan Starosta, odnosząc się do wypowiedzi radnego Kołodziejskiego, poinformował że jak Zarząd jest wnioskodawcą to jest to uzgadniane w całym Zarządzie. Kolejno odnosząc się do sytuacji finansowej Szpitala poinformował, że jest ona trudna i nigdy nie twierdził, że jest inna. Stwierdził, że radni swoimi działaniami budują taką narrację, jakby ten szpital miały być zlikwidowany. Po czym zwrócił się do wszystkich pracowników i mieszkańców, aby byli spokojni o swój byt w szpitalu i o usługi, które proponuje, bo nie dzieje się nic złego w zakresie obsługi czy przyjęć do Szpitala. Dodał, że to że Szpital ma trudną sytuację finansową to jest problem właścicieli. Kolejno poinformował, że nie będzie żadnej reorganizacji oddziałów, chyba że decyzja ta będzie wymuszona przez NFZ. Stwierdził, że powiat jest dużym samorządem, o bardzo dużym budżecie i Zarząd nie pozwoli, aby zadania Szpitala były pomniejszane czy likwidowane. Po czym dodał, że w tym czasie nie zadziało się nic złego, co mogłoby wskazywać na taką tendencję. Następnie odnosząc się do wdrożonego przez Prezes Szpitala programu naprawczego stwierdził, że ma on bardzo dobrą tendencję i jest ona rozłożona w czasie i że nie można wymagać od Pani Prezes, żeby ta poprawa sytuacji finansowej była z miesiąca na miesiąc. Stwierdził, że realizacja programu idzie w dobrym kierunku oraz że Szpital ma świetną kadrę i przedstawia mieszkańcom nowe propozycje świadczonych usług. Dodał, że nikt z pracowników nie ma problemu z otrzymaniem środków finansowych za swoją pracę, żadne usługi nie są pomniejszane oraz że planowane czy nagłe operacje nie są odwoływane. Następnie poinformował, że nie wiadomo jak teraz będzie, bo NFZ chce obniżyć płatności za przyjmowanie w poradniach i to jest bardzo poważny

problem. Kolejno wyraził zdanie, że nie będzie takiej sytuacji, że Szpital zostanie pozostawiony sam sobie. Dodał, że problemem jest niedoszacowanie służby zdrowia, ale zadanie to powiat będzie realizował. Stwierdził, że doskonała współpraca między oddziałami i kadra, która jest w tej chwili to ogromny i ważny element pracy tego Szpitala. Dodał, że przez 12 lat Szpital ten zupełnie się zmienił i że Zarząd nie pozwoli, aby cokolwiek złego się w nim stało. Kolejno stwierdził, że te koszty będą i powiat jest przygotowany na to, aby pomagać finansowo Szpitalowi. Po czym zapewnił, że Zarząd zawsze będzie wspierał Panią Prezes w jej działaniach, ponieważ obrany przez nią kierunek jest słuszny i zmierza do poprawy sytuacji finansowej spółki. Następnie poinformował, że jak tylko Walne Zgromadzenie i Rada Nadzorcza otrzymają informację o zamknięciu bilansu finansowego spółki to odbędzie się spotkanie z całą Radą, ale nie przy kamerach i Pani Prezes przedstawi informacje w tym zakresie. Po czym stwierdził, że mieszkańiec powiatu ostródzkiego chce mieć usługę w szpitalu i nie interesuje go za bardzo jaka jest sytuacja finansowa Szpitala. Kolejno zwracając się do radnych opozycyjnych poinformował, że chętnie usłyszałby od nich jakie mają propozycje dotyczące rozwiązania sytuacji Szpitala, bo do tej pory nie usłyszał żadnego rozwiązania. Dodał, że nie wie nawet czy radni wiedzą jakie jest pole manewru w szpitalu „ostym” i jaka jest struktura kosztów takiego szpitala, gdzie ponad 80% to są koszty personalne. Po czym zwrócił się do radnych, aby wyszli z propozycją co z tym Szpitalem trzeba zrobić i jak go uzdrowić.

Radny Waszczyszyn, odnosząc się do wypowiedzi Pana Starosty, poinformował że radni zaczęli się interesować Szpitalem tylko i wyłącznie na skutek interwencji personelu medycznego, który prosił o pomoc. Kolejno wyraził zdanie, że szkoda, że Pan Starosta nie miał takich dylematów przed zamknięciem porodówki, kiedy radni dopiero tydzień przed głosowaniem dowiedzieli się, że ma być ona zamknięta, a pewne rzeczy były już ustalane pół roku wcześniej. Następnie stwierdził, że mówienie, iż radni mają dawać jakieś sugestie naprawcze dotyczące Szpitala jest bezsensowne, ponieważ to nie radni odpowiadają za działalność i funkcjonowanie tego Szpitala tylko właściciel, czyli m.in. Zarząd i Pan Starosta oraz Pani Prezes, bo za to biorą konkretne pieniądze. Dodał, że radni nigdy nie narzekali na usługi medyczne w Szpitalu, bo są one świadczone na wysokim poziomie. Stwierdził, że interesowały ich bardzo kwestie związane m.in. z zatrudnianiem pracowników administracyjnych, a przy okazji wyszły kwestie zadłużenia Szpitala.

Pan Starosta, odnosząc się do wypowiedzi radnego Waszczyszyna, poinformował że właścicielem Szpitala nie jest Starosta ani Zarząd, ani Pani Prezes tylko samorząd. Po czym stwierdził, że radni nie są obok samorządu, tylko są jego członkami. Dodał, że najlepiej jest krytykować wszystko, nie mając żadnej recepty.

Prezes Szpitala poinformowała, że na początku czerwca ubiegłego roku przedstawiła radnym sytuację jaką zastała w Szpitalu oraz plan naprawczy. Wyjaśniła, że priorytetową kwestią realizacji planu naprawczego było, jest i będzie ograniczenie zadłużenia i ochrona kapitałów własnych spółki. Dodała, że w obszarze działalności podstawowej Szpitala zakładano maksymalne przychody, które były planowane z usług komercyjnych jak i z poszerzenia usług finansowanych przez NFZ. Wyjaśniła, że z usług komercyjnych nie udało się osiągnąć zamierzonych celów, a przyczyną tego było to, że stary blok operacyjny, który został wyłączony z użytkowania w 2018 roku, aby mógł funkcjonować wymaga dostosowania do nowych przepisów, a to oznacza bardzo duże koszty finansowe. Poinformowała, że Szpital posiada projekt, ale nie było ogłoszonego żadnego konkursu ani ze środków europejskich, ani jakichkolwiek innych, żeby można było po nie sięgnąć i wyremontować ten blok, więc przystąpiono do rozmów na temat rodzajów usług jakie Szpital może wykonywać, żeby zwiększyć przychody. Wyjaśniła, że przychody te udało się zwiększyć o 13% w skali roku.

Po czym poinformowała, że na dzień 31 marca został sporządzony bilans i całe sprawozdanie finansowe, które bada biegły rewident i jak zakończy, to przedstawi je Radzie Nadzorczej i Walnemu Zgromadzeniu Wspólników. Wyjaśniła, że przychody zwiększono o 11,4 mln zł i spośród działań, które podjęto były: ambulatoryjne badania endoskopowe przewodu pokarmowego i kolonoskopia. Dodała, że nowymi świadczeniami są świadczenia w zakresie diabetologii oraz że został utworzony pododdział urologiczny w chirurgii ogólnej, na co został zwiększony kontrakt, w ramach chirurgii ogólnej. Poinformowała również, że zwiększono ilość udzielanych świadczeń medycznych w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej oraz wprowadzono nowe usługi w zakresie badań urodynamicznych w ramach urologii. Następnie wyjaśniła, że przedkładając diagnozę i plan naprawczy opierała się na przepisach prawa i funkcjonujących wówczas zarządzeniach Prezesa NFZ. Dodała, że wtedy bardzo mocno akcentowało się, że podwyżki wynagrodzeń dla pracowników będą zamrożone dlatego też nie planowała ich w swoim planie naprawczym, a niemniej zostały one wprowadzone. Poinformowała, że nie planowała również inwestycji, ponieważ finanse wskazywały na to, że Szpital nie ma takich możliwości. Po czym dodała, że udało się zwiększyć majątek i wykonać inwestycje za 2,6 mln zł i wynikało to z potrzeby odtwarzania majątku i całej diagnostyki. Wyjaśniła, że są to właśnie środki trwałe, które zakupiono i w związku z tym majątek trwały wzrósł o 2,6 mln zł. Kolejno poinformowała, że w 2025 roku wykonano analizę kosztów energii elektrycznej i energii cieplnej oraz że zmieniono umowy w tym zakresie i od stycznia obowiązują inne koszty. Następnie wyjaśniła, że Szpital rozpoczął proces przygotowań do akredytacji i autoryzacji. Dodała, że akredytacja jest procesem bardzo trudnym i bardzo mocno wymagającym zaangażowania od wszystkich pracowników. Oznajmiła, że jeśli uda się pozytywnie przejść cały proces akredytacji, to zwiększy się finansowanie Szpitala i jest to uzależnione od tego jaką ilość punktów spółka uzyska w akredytacji, to jest od 0,75% wartości całego kontraktu do 2%. Kolejno poinformowała również, że w bieżącym roku uruchomione zostały usługi w zakresie rehabilitacji dziennej i POZ. Następnie odnosząc się do wyniku, który został upubliczniony na jednym z forów internetowych, najprawdopodobniej w oparciu o sprawozdanie F01, które uzyskała Komisja Rewizyjna, wyjaśniła że nie jest on taki, jak w sprawozdaniu F01. Dodała, że wynika to z tego, że sprawozdanie F01 wykonywane jest wcześniej, po zamknięciu roku, natomiast NFZ tylko za pierwszy kwartał zapłacił w ubiegłym roku za nadwykonania, natomiast za drugi, trzeci i czwarty płaci prawie że do końca. Wyjaśniła, że to, co jest zapłacone za usługi nadlimitowe w roku 2025, jest księgowane do 2025 roku, stąd nie będzie podawać wyniku póki nie sprawdzi tego biegły rewident. Kolejno poinformowała, że największym zagrożeniem jest niestabilność prawa i niestabilność finansowania. Dodała, że pomoc dla szpitali musi być jednak zmieniona ustawą i nie może być jakimkolwiek innym dokumentem. Następnie poinformowała, że z przekazów medialnych mieli informację, że może będzie zastosowana stawka degresywna w płaceniu za nadwykonania w usługach nielimitowych. Wyjaśniła, że zgodnie z zarządzeniem Prezesa NFZ od 1 kwietnia Szpital za usługi w zakresie tomografii i endoskopii tj. kolonoskopii i gastroskopii, w których robił dużo nadlimitów ma płacone tylko do wysokości umowy w 100%, natomiast powyżej, będzie to 50% w tomografii i 60% w endoskopii, ale po roku, czyli rok Szpital musi kredytować, jeśli będzie wykonywał nadlimity. Stwierdziła, że to jest największą bolączką i niepewnością, bo tak naprawdę trudno jest tutaj planować. Po czym dodała, że mówi się także o tym, że w całej ambulatoryjnej opiece specjalistycznej również będzie płacone stawką degresywną, ale nie wiadomo od kiedy to nastąpi i czy nastąpi.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie. Po czym udzielił głosu radnemu Kołodziejkiemu.

Radny Kołodziejski stwierdził, że wskazany przez Prezes Szpitala wzrost przychodów o 13% za 2025 rok nie jest żadnym znakomitym wynikiem, ponieważ przychody te rok do roku wcześniej wzrosły o tyle samo. Kolejno poinformował, że chciałby zapytać Pana Starostę czy na bieżąco zapoznaje się z protokołami Rady Nadzorczej. Po czym zaproponował, aby Pan Starosta zapoznał się z protokołem z września ubiegłego roku, w którym jeden z członków Rady Nadzorczej powiedział, że paragram naprawczy nie daje jakichkolwiek szans naprawy źródeł problemów Szpitala. Kolejno stwierdził, że sprawozdanie, które Pani Prezes była zobowiązana opracować do 31 marca jest dokumentem publicznym i podlega udostępnieniu i nie ma znaczenia, że jest ono jeszcze badane przez biegłego rewidenta. Stwierdził, że wyniki te są znane i radni domagają się informacji jaka jest sytuacja finansowa Szpitala. Po czym zwracając się do Pani Prezes, poinformował że w swojej wypowiedzi nie odniosła się do podpunktów z programu sesji, czyli do zobowiązań spółki, do struktury zatrudnienia oraz do działalności komercyjnej. Następnie poinformował, że dwoma głównymi filarami programu naprawczego było przejęcie długu przez powiat oraz znaczący wzrost przychodów z usług komercyjnych. Stwierdził, że nic nie zostało zrobione jeśli chodzi o przejęcie długu oraz że ze szczytkowych danych i informacji o wykonaniu planu naprawczego wynika, że nie ma praktycznie żadnego wzrostu przychodów z usług komercyjnych. Dodał, że usługi świadczone w ramach NFZ nie dają olbrzymiego zysku, który jest potrzebny do poprawy sytuacji finansowej Szpitala. Stwierdził, że bez zysków z działalności komercyjnej sytuacja w Szpitalu jeszcze w tym roku stanie się krytyczna. Kolejno wyraził zdanie, że kolonoskopia, która miała być sposobem na rozwiązanie problemów, gdyż była dosyć dobrze płacona i to już się skończyło, pokazuje że kierunek ten jest nieskuteczny. Kolejno wspomniał, że w dniu 13 marca w Szpitalu odbyło się spotkanie, podczas którego radny Waszczyszyn zadał Pani Prezes pytanie odnośnie różnic w wynikach finansowych Szpitali o bardzo porównywalnej wielkości i z prawie identycznych bliźniaczych miast, tj. Ławy i Ostródy.

Pan Starosta stwierdził, że gdyby było tak, że Szpital nie wypracowuje kontraktu i te usługi, które są w jego ofercie nie zostały wykonane, to byłby pierwszy, który przyznałby rację radnym. Dodał, że Szpital, o którym radni mówią tak źle, wykonał kontrakt na poziomie 113%, więc to system jest po prostu niewydolny. Po czym wyraził zdanie, że to jest nienormalne, że taki Szpital „ostry”, który wykonuje więcej niż to co przewiduje umowa oraz stara się rozwijać swoją ofertę nie daje zadawalającego wyniku finansowego. Kolejno odnosząc się do poruszanej przez radnego Kołodziejskiego kwestii dotyczącej przejęcia przez powiat długu Szpitala poinformował, że byłby ostrożny w takich działaniach, ponieważ w przygotowaniu jest program oddłużający szpitale i gdyby powiat przejął ten dług, to nie można by było skorzystać z tego programu. Następnie stwierdził, że ta bieżąca pomoc, która udzielana jest Szpitalowi jest konieczna i potrzebna i na ten czas jest to chyba najlepsze rozwiązanie. Dodał, że przekazanie aporem tego budynku też jest formą pomocą samorządu. Stwierdził, że powiat nie ucieknie również od pomocy finansowej i jak trzeba będzie umorzyć pożyczki to też to zostanie zrobione. Kolejno poinformował, że odbyło się Walne Zgromadzenie i środki, które były zabezpieczone w budżecie w wysokości 3 mln zł zostały przekazane na pomoc Szpitalowi.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do wypowiedzi Pana Starosty, stwierdził że to co mówi jest nieprawdą. Dodał, że każdy jeden szpital stara się wypracować nadwykonania, ponieważ jak ich nie wypracuje to będzie miał obciążony kontrakt na następny rok. Po czym poinformował, że niedługo będą wyniki wszystkich szpitali i zapewnił, że każdy jeden z 5 okolicznych ma zrobione nadwykonania. Kolejno wyraził zdanie, że Pani Prezes nie powiedziała o strukturze zatrudnienia, a do mediów przekazała informację, że zmniejszyła zatrudnienie o 8 osób i że to przyniosło konkretne oszczędności finansowe. Następnie, na podstawie otrzymanych od Pani

Prezes informacji z Rad Nadzorczych, stwierdził że w przeciągu pół roku zatrudniono 23 osoby, a następnie w przeciągu dwóch miesięcy zwolniono 8 osób. Po czym zwracając się do Pani Prezes poprosił, aby wypowiedziała się w kwestii zobowiązań, struktury zatrudnienia i działalności komercyjnej.

Prezes Szpitala, odnosząc się do wypowiedzi radnego Kołodziejskiego, stwierdziła że używa on tych danych, które są mu wygodne i każde jego pytanie jest pytaniem z tezą. W związku z tym nie będzie się do tego odnosiła, ponieważ dane te są dynamiczne i się zmieniają, a ona udziela informacji czy to pisemnych czy ustnych na dany dzień. Kolejno, zwracając się do radnego Kołodziejskiego, poinformowała że nie ma obowiązku uczenia czytania bilansu, sprawozdania finansowego i rachunku zysków i strat. Następnie odnosząc się do kwestii porównania Szpitala w Łławie ze Szpitalem w Ostródzie wyjaśniła, że ten pierwszy ma zupełnie inną strukturę świadczeń i to jest pierwsza podstawowa rzecz i nie ma znaczenia czy powiaty te są porównywalne, gdyż liczy się struktura świadczeń w danym podmiocie leczniczym. Kolejno dodała, że do tej pory radny Kołodziejski złożył 58 wniosków o dostęp do informacji publicznej. Wyjaśniła, że wnioski te są bardzo szerokie i wymagają przetworzenia bardzo wielu danych, gdyż Szpital obowiązuje także ustawa o ochronie danych osobowych. Stwierdziła, że pytania te są tak szerokie, że udzielenie na nie odpowiedzi wymaga zaangażowania pracowników Szpitala. Po czym poinformowała, że po udzieleniu radnemu informacji na tyle na ile pozwala jej prawo, składane są skargi do Sądu z powództwa radnego, których jest już 23 lub 25. Stwierdziła, że nie służy to ani mieszkańcom powiatu ostródzkiego, ani pracownikom obecnym, ani potencjalnym. Kolejno poinformowała, że miała miejsce również sytuacja, że po wizycie radnych w Szpitalu jeden z lekarzy powiedział, że się zastanowi czy chce pracować w takim Szpitalu, widząc takie zachowania. Dodała, że robi wszystko, żeby pracownicy nie odczuli tej atmosfery. Po czym poinformowała, że padło również od pracowników Szpitala pytanie czy radni chcą jego likwidacji.

Radny Kołodziejski, zwracając się do Pani Prezes, stwierdził że jak ognia unika wypowiedzi na jakiegokolwiek pytania. Dodał, że wszystkim zależy na tym, żeby Szpital się rozwijał i był w jak najlepszej kondycji finansowej. Kolejno, odnosząc się do struktury zatrudnienia w Szpitalu, zapytał jakim cudem na dzień 30 czerwca jest 457 pracowników, na dzień 31 grudnia 480, a na dzień 28 lutego 472. Po czym stwierdził, że należy dążyć do struktury podobnej jaka jest w Szpitalu w Łławie, czyli takiej która nie przynosi strat.

W trakcie wypowiedzi radnego Kołodziejskiego Pan Wicestarosta przesiadł się i zajął miejsce obok niego.

Radny Kołodziejski, zwracając się do Pana Wicestarosty, zapytał czy mógłby się przesiąść, bo mu przeszkadza. Po czym zwracając się do Pana Przewodniczącego poprosił o uspokojenie Pana Wicestarosty.

Przewodniczący, zwracając się do Pana Wicestarosty, zaapelował o umożliwienie radnemu Kołodziejskiemu dokończenia wypowiedzi.

W międzyczasie głos zabrała radna Szczurowska, która zwracając się do Pani Prezes, poinformowała że szanuje jej pracę, ale nie chciałaby, aby używała w stosunku do osób, które nawet złożyły wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, stwierdzenia że chcą likwidacji Szpitala. Dodała, że gdyby jej nie zależało na Szpitalu, to by nie podnosiła ręki za dokapitalizowaniem czy przekazaniem środków na wypłaty wynagrodzeń dla pracowników. Po czym poinformowała, że radni nie chcą likwidacji

Szpitala tylko chcą, aby on funkcjonował. Dodała, że interesuje ją co wpłynęło na tę sytuację Szpitala, czy inwestycje, które były realizowane są racjonalne i czy to co zostało wybudowane było potrzebne. Po czym stwierdziła, że chce rzetelnych informacji oraz że inna by była sytuacja, gdyby Zarząd Powiatu informował radnych. Kolejno poinformowała, że zmienił się skład Rady Nadzorczej i stwierdziła, że oczywiście Zarząd nie ma obowiązku informowania o tym, ale w ramach dobrej współpracy wypadałoby poinformować o tym radnych.

Prezes Szpitala, odpowiadając radnej Szczurowskiej, wyjaśniła że inwestycja powstała w 2024 roku, a ona jest od 1 marca, więc pytanie w tym zakresie nie jest do niej. Kolejno odnosząc się do kwestii dotyczącej likwidacji Szpitala wyjaśniła, że poinformowała pracowników, że na wniosek radnych została zwołana sesja nadzwyczajna oraz jaka będzie jej tematyka i to pracownicy zadali pytanie w tym zakresie, a ona je tylko przekazała.

Radny Portka poinformował, że ma pytanie odnośnie nadlimitów. Po czym zapytał czy pomimo, iż nie będzie stuprocentowej refundacji Szpital będzie wykonywał nadlimity, żeby pacjenci byli obsłużeni.

Prezes Szpitala, odnosząc się do pytania radnego Portki, wyjaśniła, że ani 50%, ani 60% nie pokrywa w 100% kosztów, w związku z tym wynik może być gorszy, bo to się z tym wiąże. Dodała, że na dzień dzisiejszy Szpital nie ograniczył świadczeń, ale po miesiącu kwietniu będzie trzeba zrobić głęboką analizę.

Wiceprzewodnicząca Rady Ilona Grabowska poinformowała, że w Szpitalu miała miejsce sytuacja, że pacjentka musiała iść do apteki i kupić sobie test combo. Po czym zapytała czy to prawda, że pacjenci przychodząc do ambulatorium muszą sami wykupować sobie ten test. Następnie zwróciła uwagę, że w poradni kardiologicznej miała miejsce sytuacja, że wizyta pacjenta na cito z dnia 27 lutego została odwołana i przełożona na 28 sierpnia.

Prezes Szpitala, odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącej Rady, poinformowała że pacjenci nie muszą sami kupować testu. Wyjaśniła, że w świątecznej nocnej opiece skończyły się akurat testy. Dodała, że w takiej sytuacji pacjenci kierowani są na izbę przyjęć i tam robiony jest test, a że było wtedy bardzo dużo pacjentów i żeby osoba ta nie musiała czekać, stąd zaproponowano takie rozwiązanie. Kolejno odnosząc się do sytuacji w poradni kardiologicznej poinformowała, że w poradni tej przyjmuje troje kardiologów i zarówno do niej jak i do poradni endokrynologicznej są najdłuższe kolejki. Po czym wyjaśniła, że sytuacja, o której wspomina radna wynikała z choroby lekarza.

Radny Kołodziejski, zwracając się do Prezes Szpitala, poprosił aby ustosunkowała się do punktów, które są w programie, czyli aby omówiła zobowiązania spółki, strukturę zatrudnienia, działalność komercyjną oraz jak to wyglądało w momencie wdrożenia programu naprawczego na koniec roku 2025 i na dzień 31 marca 2026 roku.

Prezes Szpitala, odnosząc się do pytania radnego Kołodziejskiego, poinformowała że wszystkie dane są w sprawozdaniach F01, które otrzymała Komisja Rewizyjna. Dodała, że całe sprawozdanie finansowe, w którym będą również zawarte te dane zostaną radnym przedstawione po zaakceptowaniu ich przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy.

W trakcie posiedzenia salę obrad opuścił radny Portka.

W momencie rozpoczęcia wypowiedzi przez radnego Kołodziejskiego, radny Prusinowski, zwracając się do Przewodniczącego, zapytał czy mógłby zareagować, bo to jest kpina, że Pan Wicestarosta przeszkadza radnemu w wypowiedzi. Po czym poprosił, aby Przewodniczący reagował na takie rzeczy.

W związku z emocjonalną wymianą zdań Pan Starosta złożył wniosek o zamknięcie dyskusji. Następnie dodał, że nie pozwoli na takie coś.

Radny Kołodziejski zaapelował, żeby nie robić takich rzeczy. Stwierdził, że radni mogą co tydzień spotykać się na sesjach nadzwyczajnych. Po czym zapytał czy będzie to lepiej.

Przewodniczący, zwracając się do radnego Kołodziejskiego, poinformował że został złożony wniosek i będzie on poddany pod głosowanie.

Radny Kołodziejski, zwracając się do Pana Starosty, zapytał na co nie pozwoli oraz czy ma przypomnieć cytaty, które Pan Starosta kierował do radnych.

Przewodniczący, zwracając się do radnego Kołodziejskiego, poinformował że odbiera mu głos. Następnie zaapelował do Pana Wicestarosty, aby wrócił na swoje miejsce, gdyż będzie głosowany wniosek o zamknięcie dyskusji. Po czym poddał pod głosowanie wniosek Pana Starosty o zamknięcie dyskusji.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 12 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” opowiedziała się za wnioskiem Pana Starosty o zamknięcie dyskusji. W głosowaniu nie wziął udział radny Zabłocki. Protokół głosowania radnych w sprawie wniosku Pana Starosty stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad była informacja Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Szpital w Ostródzie S.A.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Kołodziejski poprosił, aby Pan Starosta zrelacjonował działania właścicielskie powiatu.

Pan Starosta, w trakcie wypowiedzi radnego Kołodziejskiego, poinformował że wszystko co miał do powiedziana już powiedział.

Przewodniczący, zwracając się do radnego Kołodziejskiego, poinformował że Pan Starosta wszystkie punkty, które mógł, wypowiedział.

Radny Kołodziejski, zwracając się do Przewodniczącego, stwierdził że są momenty, w których zachowuje odrobinę obiektywizmu, natomiast teraz przerywa i zachowuje się jak Pan Starosta. Następnie wyraził zdanie, że chciałby przeczytać co jest w przedmiotowym punkcie i czego nie było. Po czym zaczął odczytywać podpunkty do punktu 4 porządku obrad.

Pan Starosta powtórzył jeszcze raz, że wszystko co miał do powiedziana, już powiedział.

Radny Kołodziejski, zwracając się do Pana Starosty, zapytał dlaczego Rada Nadzorcza w 2024 roku liczyła 5 członków i byli to samorządowcy, a teraz liczy 3

członków i nie ma tam żadnego samorządowca. Stwierdził, że przeczy to tezie, którą Pan Starosta głosił, że najlepszymi członkami Rady Nadzorczej takich spółek są samorządowcy. Po czym wyraził zdanie, że Pana Topolskiego można potraktować jako samorządowca. Dodał, że jest on prawnikiem, więc ma przygotowanie merytoryczne do tego, żeby zasiadać w Radzie Nadzorczej. Następnie zapytał „czy w tej chwili analiza wskaźników zmuszała znowu Zarząd do podejmowania decyzji w zakresie dalszego funkcjonowania oraz czy wniesienie aportu poprawiło na tyle te wskaźniki, że już nie trzeba było podejmować tych uchwał przez Walne Zgromadzenie Wspólników”.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.

Kolejnym punktem porządku obrad była informacja Zarządu Powiatu.

Przewodniczący poinformował, że na początku sesji była już mowa o udzieleniu pomocy finansowej oraz wybrzmiało stanowisko co do dalszego funkcjonowania Szpitala.

Radny Kołodziejcki, odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego, wyraził zdanie, że to miała być informacja Rady Nadzorczej. Stwierdził, że nie ma nikogo z Rady Nadzorczej, więc nie da się zrealizować tego punktu. Po czym złożył wniosek o przerwanie sesji i ustalenie nowego jej terminu, który będzie odpowiadał członkom Rady Nadzorczej, tak aby była możliwość kontynuowania dyskusji z członkami. Następnie stwierdził, że Przewodniczący ma takie możliwości, że może przerwać sesję bez głosowania wniosku formalnego.

Przewodniczący, odnosząc się do wypowiedzi radnego Kołodziejckiego, wyjaśnił że nie może przerwać sesji, gdyż jej przerwanie na dłuższy czas wymaga zgody Rady. Dodał, że jako Przewodniczący może ogłosić przerwę kilkuminutową w tym samym dniu. Następnie wobec braku dalszych zgłoszeń poddał pod głosowanie wniosek radnego Kołodziejckiego.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 12 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za” odrzuciła wniosek radnego Kołodziejckiego.

Protokół głosowania radnych w sprawie wniosku radnego Kołodziejckiego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad była informacja Rady Nadzorczej Szpitala w Ostródzie S.A.

Przewodniczący poinformował, że była już mowa o tym punkcie. Po czym przeszedł do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu do przedstawiania okresowych informacji o sytuacji spółki Szpital w Ostródzie S.A.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu do przedstawiania okresowych informacji o sytuacji spółki Szpital w Ostródzie S.A.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie i poprosił radcę prawnego o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Radca prawny Marcin Walerzak poinformował, że ma pewne zastrzeżenia co do podstaw prawnych, które są przywołane w projekcie uchwały. Stwierdził,

że §10 ust. 2 statutu Powiatu Ostródzkiego nie wskazuje normy kompetencyjnej do nakładania przez Radę Powiatu jakichkolwiek obowiązków na organ powiatu, jakim jest Zarząd. Dodał, że przepis ten ma charakter mocno intencyjny i że Rada może podejmować uchwały o charakterze intencyjnym, bardziej apele, wyrażanie stanowisk. Natomiast z treści przedmiotowego projektu uchwały wynika nałożenie obowiązku, gdyż zobowiązuje się Zarząd Powiatu do przedkładania ściśle określonych dokumentów. Dodał, że jest przekonany, że tego typu uchwała z uwagi na przekroczenie granic upoważnienia ustawowego byłaby w trybie nadzoru uchylona. Stwierdził, że organ kontrolny, stanowiący nakłada obowiązek na organ wykonawczy, a to musi ściśle wynikać z określonego przepisu prawa materialnego, a przepis, który jest przywołany w §10 ust. 2 statutu nie jest taką normą, dlatego też jego rekomendacja co do projektu uchwały jest negatywna.

Radny Kołodziejski poinformował, że raz w roku Zarząd Powiatu przygotowuje sprawozdanie ze swojej całej działalności w formie raportu o stanie powiatu. Stwierdził, że jest przepis, który wprost mówi, że Rada może określić szczegółowe ramy czego może domagać się w tym raporcie, czyli jest podstawa do tego, żeby takie zobowiązanie na organ wykonawczy nałożyć. Po czym dodał, że przedmiotowy projekt uchwały zobowiązuje do przekazywania radnym raz na 3 miesiące pisemnej informacji o aktualnej sytuacji spółki oraz szczegółowe określa jakie zakresy danych mają być podawane w sprawozdaniach. Kolejno stwierdził, że wszyscy mają taką intencję, aby ten Szpital dobrze funkcjonował, ale nie zgadzają się na sytuację, w której te dane są ukrywane. Następnie wyraził zdanie, że Prezes Szpitala nie odpowiedziała na szereg pytań zasłaniając się tym, że dane te nie zostały zatwierdzone przez biegłego rewidenta. Po czym stwierdził, że zawsze można przekazać informacje z zastrzeżeniem, że sprawozdanie jest jeszcze badane przez biegłego rewidenta. Dodał, że radni mają prawo wiedzieć jaka jest sytuacja Szpitala. Następnie poinformował, że składane przez niego wnioski o udostępnienie informacji publicznej wynikają z tego, że w innym trybie nie jest w stanie uzyskać informacji ze Szpitala. Po czym zaapelował, aby przyjąć przedmiotowy projekt uchwały, gdyż w jego odczuciu nie ma tutaj jakiegokolwiek sprzeczności z prawem materialnym.

Radny Winnicki stwierdził, że od dawna nie było żadnych informacji na temat funkcjonowania Szpitala. Kolejno wyraził zdanie, że wierzy, iż dla większości radnych losy tego Szpitala są bardzo ważne i nigdy nikt nie zarzucał, że poziom świadczonych przez Szpital usług jest niski. Dodał, że osobiście z wielkim szacunkiem wyraża się o tym Szpitalu. Po czym stwierdził, że Zarząd powinien sam wyjść z inicjatywą, aby na każdej sesji poświęcić jeden punkt tak ważnej sprawie i żeby to Pan Starosta bądź osoba wyznaczona czy Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych zdawał relacje odnośnie Szpitala.

Radny Kołodziejski zgłosił chęć wypowiedzi, jednak Przewodniczący nie udzielił mu już głosu.

Radny Kołodziejski, stwierdził, że to nie może w ten sposób wyglądać i że trzeba zachować trochę obiektywizmu.

Przewodniczący stwierdził, że stara się być zgodny ze statutem.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do wypowiedzi radnego Winnickiego dotyczącej przedstawiania informacji odnośnie Szpitala, stwierdził że powinna to robić Pani Skarbnik, bo pobiera dodatek specjalny za współpracę ze Szpitalem.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 11 głosami „przeciw”, przy 8 głosach „za” odrzuciła projekt uchwały w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu do przedstawiania okresowych informacji o sytuacji spółki Szpital w Ostródzie S.A.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął XIX sesję Rady Powiatu w Ostródzie VII kadencji.

*Protokołowała:
Karolina Świątek*

Przewodniczący
Rady Powiatu

Waldemar Gazda