

**Protokół nr XVI/2025
z sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 22 grudnia 2025 r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 13⁰⁰, zakończono o godz. 16³⁵.
Podjęto uchwały od nr XVI/115/2025 do nr XVI/126/2025.

W sesji uczestniczyło 19 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Waldemar Gazda otworzył XVI sesję Rady Powiatu w Ostródzie VII kadencji, powitał wszystkich zebranych oraz na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

Następnie poinformował, że zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych (tzw. RODO) oraz ustawy o samorządzie powiatowym, obrady Rady Powiatu są rejestrowane za pomocą urządzeń rejestrujących i nagrywających obraz i dźwięk i są transmitowane w Internecie. A szczegółowe informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych ze względu na uczestnictwo w nagrywanych i transmitowanych posiedzeniach Rady Powiatu, zawarte zostały w klauzuli informacyjnej, umieszczonej na drzwiach wejściowych do sali posiedzeń.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radnego Andrzeja Waszczyszyna. Kolejno zapytał radnych czy mają uwagi do porządku obrad. Po czym udzielił głosu radnemu Kołodziejskiemu.

Radny Kołodziejski wystąpił z wnioskiem o zmianę kolejności punktów w porządku obrad. Zaproponował, aby punkt nr 14 w brzmieniu: „14. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami i z realizacji uchwał Rady.” został przeniesiony w miejsce punktu nr 2. Wniosek ten uargumentował tym, że w sprawozdaniu są istotne informacje, które mogą mieć znaczenie przy podejmowaniu decyzji odnośnie uchwalenia budżetu na 2026 rok. Po czym dodał, że dobrą praktyką byłoby, żeby sprawozdanie było zawsze na początku sesji i żeby było referowane.

Radny Waszczyszyn poprosił, żeby rozszerzyć informację do każdego projektu uchwały, żeby osoby, które oglądają sesje wiedziały za czym radni głosują. Dodał, że doszły do niego głosy wyborców i tych, którzy oglądają sesje, że radni głosują nie wiedząc za czym głosują.

Radny Winnicki, odnosząc się do wniosku radnego Kołodziejskiego, stwierdził że kwestia ta poruszana jest któryś raz z kolei i dla niego to jest bez żadnego znaczenia, w którym punkcie to sprawozdanie będzie. Po czym zwrócił się do radnych o uzasadnienie dlaczego tego wniosku Rada nie przegłosowuje, przecież nie ma tu żadnych tajemnic i wszyscy się zapoznali ze sprawozdaniem Zarządu.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Kołodziejskiego dotyczący zmiany kolejności punktów w porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 15 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła wniosek radnego Kołodziejskiego.

Protokół głosowania radnych w sprawie wniosku radnego Kołodziejskiego stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Więcej uwag do porządku nie zgłoszono i brzmiał on następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2025-2038.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2025 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2025 i ustalenia planu finansowego tych wydatków.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2026-2038.
6. Uchwalenie budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026, w tym podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Ostródzie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu profilaktycznego mającego na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową na lata 2026 – 2027”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w powiecie ostródzkim na lata 2026 – 2027”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie oraz Starostwa Powiatowego w Ostródzie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2026 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Powiatu na 2026 rok.
14. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
15. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący zapytał radnych czy mają uwagi do protokołu z XV sesji Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 27.11.2025 r. Po czym udzielił głosu radnemu Kołodziejskiemu.

Radny Kołodziejski poinformował, że ma trzy uwagi do protokołu. Dodał, że na stronie dziesiątej protokołu opisywana jest dyskusja, która dotyczyła programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i widnieje tam następujący zapis jego wypowiedzi: *„Kolejno odnosząc się do wspierania młodzieżowych drużyn pożarniczych wyraził zdanie, że nic nie stało na przeszkodzie, żeby w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi wprowadzić konkurs na doposażenie.”* Wyjaśnił, że inaczej wyglądała sytuacja. Po czym dodał, że *„najpierw odnosiłem się do młodzieżowych drużyn pożarniczych i poinformowałem Radę, że w ramach środków na promocję Zarząd dofinansował Młodzieżową Drużynę Pożarniczą w Pietrzwaldzie, czyli w miejscowości, w której mieszka Pan Starosta. I to się nie znalazło w protokole. Natomiast odnosząc się do nietransparentnej odmowy udzielenia dofinansowania OSP Dylewo, powiedziałem, że jeżeli decydujemy się wspierać OSP, to powinno być to w trybie konkursowym, tak by mogły wszystkie OSP startować w trybie konkursowym.”* Kolejno dodał, że *„druga uwaga dotyczy strony dwunastej i przebiegu dyskusji w sprawie sprawozdania właśnie Zarządu. I była taka sytuacja, w której ja zabierałem głos w trybie ad vocem w stosunku do tego, co powiedział Pan Starosta i Pan Starosta w momencie, w którym ja zarzuciłem mu, że mija się z prawdą, bez reakcji jakiegokolwiek Przewodniczącego, zwrócił się słowami, że „denerwuje mnie głupota, która płynie*

z Pana ust” i to nie spotkało się z jakąkolwiek uwagą ze strony Przewodniczącego. Ponadto w tej samej wypowiedzi Pan Starosta stwierdził, że ja jestem niegrzeczny i nie będzie mi udzielał odpowiedzi na pytania. Powinno się to znaleźć w protokole.” Następnie poinformował, że trzecia poprawka dotyczy wypowiedzi Przewodniczego Rady w sprawie projektu Orlen. Dodał, że Przewodniczący nie podał numeru drogi oraz miejscowości jakich dotyczy ten projekt, a to znalazło się w protokole. Poinformował, że protokolantka dopisała to i mało tego źle dopisała nazwy miejscowości, gdyż napisała Góry Łubiańskie – Lubin. Wyjaśnił, że Lubin to miejscowość w gminie Morąg, natomiast w gminie Grunwald, której dotyczy ten projekt to jest Lubian. Po czym zaproponował, żeby to również poprawić, ponieważ to w ogóle nie padło, ani nazwy miejscowości, ani numer dróg.

Radny Waszczyszyn, odnosząc się do poprawki nr 2, wyraził zdanie, że Panu Staroście nie wolno reagować w ten sposób i że musi odpowiadać na każde pytania, bo taki ma obowiązek. Dodał, że Pan Starosta powinien reagować normalnie, nie obrażając nikogo.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę nr 1 do protokołu zgłoszoną przez radnego Kołodziejskiego.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 13 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za” i jednym głose „wstrzymującym się” odrzuciła poprawkę nr 1 do protokołu.

Protokół głosowania radnych w sprawie poprawki nr 1 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Winnicki stwierdził, że to jest bardzo dziwna sytuacja, że Rada głosuje te poprawki. Dodał, że można odtworzyć nagranie z sesji i *„sprawdzić czy faktycznie takie miejsce zaistniało”*.

Przewodniczący wyjaśnił, że został zgłoszony wniosek formalny i trzeba go przegłosować. Po czym poddał pod głosowanie poprawkę nr 2 do protokołu zgłoszoną przez radnego Kołodziejskiego.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 19 radnych.

Rada 14 głosami „przeciw”, przy 3 głosach „za” i jednym głose „wstrzymującym się” odrzuciła poprawkę nr 2 do protokołu. W głosowaniu nie wziął udziału radny Winnicki. Protokół głosowania radnych w sprawie poprawki nr 2 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Starosta, odnosząc się do poprawki nr 3, zaproponował aby zmienić nazwę miejscowości na poprawną, bo rzeczywiście jeśli jest ona źle podana to można to uznać jako omyłkę pisarską.

Radny Kołodziejski stwierdził, że to nie może być omyłką pisarską, bo ani numer drogi ani nazwa miejscowości nie padły. W związku z czym zaproponował, aby usnąć numer drogi oraz nazwę miejscowości i będzie tak jak było.

Radny Winnicki stwierdził, że jeżeli są uwagi do protokołu to wystarczy go zmienić i wtedy przyjąć protokół.

Przewodniczący ponownie poinformował, że został zgłoszony wniosek formalny i musi zostać przegłosowany. Po czym wobec braku dalszych zgłoszeń poddał pod głosowanie poprawkę nr 3 do protokołu zgłoszoną przez radnego Kołodziejskiego.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 19 radnych.

Rada 16 głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” przyjęła poprawkę nr 3 do protokołu. W głosowaniu nie wziął udziału radny Winnicki oraz radny Żynda.

Protokół głosowania radnych w sprawie poprawki nr 3 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Waszczyszyn wyraził zdanie, że sesja, na której rozpatrywany jest budżet, jest najważniejszą sesją i że można było ją zrobić wcześniej. Dodał, że wie jakie były zamierzenia i po co ta sesja jest robiona w tym dniu. Stwierdził, że w przypadku rozpatrywania kwestii związanych z budżetem dobrze by było, żeby w niektórych punktach zaproszeni byli urzędnicy z danych wydziałów. Po czym wyraził zdanie, że ma nadzieję, że tego typu sesje będą ustalane we wcześniejszych godzinach oraz dniach.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do wprowadzonych we wrześniu 2025 r. zmian w statucie, które polegały m.in. na wykreśleniu zapisu dotyczącego minimum dwutygodniowego terminu wysyłki materiałów na sesję budżetową, wyraził zdanie, że sesja budżetowa jest teraz traktowana jak każda inna i materiały zostały przekazane z minimalnym tygodniowym wyprzedzeniem w okresie przedświątecznym, gdzie każdy ma swoje zajęcia w pracy i obowiązki domowe. Po czym stwierdził, że niedopuszczalny jest taki sposób organizowania pracy Rady.

Pan Starosta, odnosząc się do wypowiedzi radnego Kołodziejskiego, wyjaśnił że projekt budżetu radny otrzymał 15 listopada, a nie tydzień przed sesją. Kolejno odnosząc się do wypowiedzi radnego Waszczyszyna dotyczącej terminu zwołania sesji wyjaśnił, że jednym z jej elementów są wydatki niewygasające, które pojawiają się pod koniec roku, stąd też taki termin zwołania sesji.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do wypowiedzi Pana Starosty, poinformował, że do projektu budżetu zostały przedstawione jeszcze zmiany, które Zarząd przyjął 12 grudnia. Po czym dodał, że jeśli chodzi o wydatki niewygasające to problem ten dotyczy wszystkich jednostek samorządu terytorialnego i że wszystkie jednostki samorządu terytorialnego powiatu ostródzkiego, poza powiatem, są już po sesjach budżetowych.

Przewodniczący, odpowiadając radnemu Kołodziejskiemu, poinformował że się z nim nie zgadza, ponieważ sesja budżetowa Gminy Ostróda będzie 29 grudnia. Po czym wobec braku dalszych zgłoszeń zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XV sesji Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 27.11.2025 r. uwzględniającego przyjętą poprawkę nr 3.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 15 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i jednym głosie „wstrzymującym się” przyjęła protokół z XV sesji Rady Powiatu.

Protokół głosowania radnych w sprawie przyjęcia protokołu z XV sesji Rady Powiatu stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Drugim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2025-2038.

Przewodniczący poinformował, że temat ten był omawiany na komisjach przedsesyjnych oraz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radny Edmund Winnicki - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Ryszard Portka - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Dzieliński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Kołodziejski poinformował, że ma pytanie, na które już uzyskał odpowiedź podczas komisji, ale zada je, żeby wybrzmiało również podczas sesji. Po czym zwracając się do Pani Skarbnik zapytał skąd pochodzą wolne środki w kwocie 16 121 074,37 zł.

Pani Skarbnik poinformowała, że są to środki, które pozostają z rozliczeń poszczególnych lat budżetowych i są w nich m.in. środki, z których finansuje się most w Liwie, czyli z subwencji, która wpłynęła w 2023 roku, a wydatki ponoszone są w roku bieżącym i była to kwota 5 220 000 zł, która do tej pory nie była wydana i oczekiwała na realizację tego przedsięwzięcia. Wyjaśniła, że w wolnych środkach znajdują się również środki PFRON, które finansują zadania inwestycyjne. Dodała, że jeśli chodzi o szczególne zadania, to są one na wyodrębnionych rachunkach i mieszczą się w odrębnych pozycjach NDS i WPF. Następnie poinformowała, że wyodrębnione są środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg oraz środki z projektów unijnych, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, która wskazuje, że środki te należy wyodrębnić w odrębnej pozycji w wieloletniej prognozie finansowej oraz przychodach i rozchodach, jeśli chodzi o budżet.

Radny Kołodziejski zapytał czy dobrze rozumie, że na tą sumę składają się również środki, które zostają na danych paragrafach na koniec roku. Dodał, że jest to dla niego istotna informacja w kontekście poprawek, które będzie zgłaszał do budżetu na 2026 rok.

Pan Starosta odpowiedział, że nie do końca, bo środki na most trzeba wydatkować.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała nr XVI/115/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2025-2038, została podjęta 16 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Trzecim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2025 rok.

Przewodniczący poinformował, że temat ten był omawiany na komisjach przedsesyjnych oraz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radny Edmund Winnicki - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Ryszard Portka - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Dzieliński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Kołodziejski zapytał z czego wynika zwiększenie planu wydatków z tyt. niedoszacowania planu na zakup środków żywności w Zespole Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych w Ostródzie w kwocie 35 317 zł.

Pan Starosta wyjaśnił, że placówka w ciągu roku przyjmuje również grupy zorganizowane i tworząc budżet trudno jest oszacować kwoty z tym związane. Dodał, że w tym roku tych gości było więcej, stąd wystąpiła potrzeba zwiększenia nakładów finansowych na wyżywienie, ale przy tym placówka wykonała więcej dochodów własnych.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała nr XVI/116/2025 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2025 rok, została podjęta 16 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Czwartym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2025 i ustalenia planu finansowego tych wydatków.

Przewodniczący poinformował, że temat ten był omawiany na komisjach przedsesyjnych oraz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radny Edmund Winnicki - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Ryszard Portka - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Dzieliński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Kołodziejski zapytał z czego wynika kwota środków niewygasających na zadaniu dotyczącym remontu toalet w budynku głównym Zespołu Szkół Rolniczych w Ostródzie.

Pan Starosta wyjaśnił, że kwota 22 687 zł wynika z wniosku wykonawcy i związana jest z opóźnieniem w dostawie materiałów i niemożliwością zakończenia tego remontu w tym roku.

Radny Kołodziejski poinformował, że był w Zespole Szkół Rolniczych i widział jak ten remont postępuje i że w końcu toalety w tej szkole będą na cywilizowanym poziomie. Dodał, że to jest trochę wbrew temu, co opowiadał Pan Wiceprzewodniczący Rady, jaką to mamy świetną bazę oświatową, gdyż jest jeszcze wiele takich miejsc, gdzie toalety są na poziomie XX wieku, a nie XXI.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała nr XVI/117/2025 w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2025 i ustalenia planu finansowego tych wydatków, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Piątym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2026-2038.

Przewodniczący poinformował, że temat ten był omawiany na komisjach poświęconych opiniowaniu projektu budżetu na 2026 rok oraz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radny Edmund Winnicki - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Ryszard Portka - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Dzieliński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała Nr RIO.IV-0120-294/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 25 listopada 2025 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Ostródzie projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2026-2038 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Kolejno Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie. Po czym udzielił głosu Panu Staroście.

Pan Starosta, w imieniu Zarząd Powiatu, wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2026-2038. Dodał, że w związku z wnioskiem Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie zwiększenia ujęcia w projekcie WPF wydatków na 2026 rok na przedsięwzięciu pod nazwą „Modernizacja chodnika w ciągu drogi powiatowej w miejscowości Mostkowo” w kwocie 64 112 zł, w związku z rozstrzygnięciem przetargu i określeniem limitu wydatków na właściwym poziomie, zgodnym z projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026 wraz z autopoprawką oraz wniosku Wydziału Rozwoju Lokalnego, Inwestycji i Gospodarowania Środowiskiem w sprawie zwiększenia o kwotę 14 300 zł limitu wydatków w 2027 na przedsięwzięcie pod nazwą „Uprozczone plany urządzenia lasu”, w związku z rozstrzygnięciem przetargu i określeniem właściwej wysokości limitu wydatków na tym zadaniu w roku 2027, Zarząd Powiatu w Ostródzie

wnosi o wprowadzenie przedmiotowych zmian do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2038 w załączniku nr 2 wykaz przedsięwzięć do WPF, a w związku z tym i odpowiednich zapisów w załączniku Nr 1 Wieloletniej Prognozy na lata 2026-2038 oraz załączniku Nr 3 dotyczącym objaśnień przyjętych wartości. Następnie dodał, że treść projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2038 nie ulega zmianie.

Wniosek stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radny Kołodziejski zapytał czy Zarząd prognozuje, że Szpital w Ostródzie S.A. spłaci 5,5 mln zł pożyczek, których termin spłaty został przesunięty na 2026 rok. Dodał, że prognoza zakłada, że spłaci. Po czym wyraził zdanie, że jest to absolutnie nierealne i zapytał co Zarząd zamierza z tym fantem począć.

Pan Starosta, odnosząc się do wypowiedzi radnego Kołodziejskiego, wyjaśnił że to nie jest tylko sprawa Zarządu, ale także całej Rady, gdyż właścicielem spółki jest powiat. Dodał, że w tej chwili Zarząd prognozuje, że Szpital zdoła spłacić pożyczki, natomiast jeśli nie zdoła to kwota ta zostanie przejęta przez samorząd.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku Zarządu Powiatu dotyczącego zmian do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2026-2038.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 16 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” opowiedziała się za wnioskiem Zarządu Powiatu dotyczącym wprowadzenia zmian do projektu uchwały. Wykaz głosowania radnych nad wnioskiem Zarządu Powiatu dotyczącym zmian do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2026-2038 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Następnie Przewodniczący poinformował, że ogłoszony został tekst jednolity ustawy o samorządzie powiatowym, w związku z czym w podstawie prawnej projektu uchwały zmienia się na poprawną publikację tej ustawy, tj. Dz.U. z 2025 r. poz.1684. Po czym poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający przegłosowane zmiany.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała nr XVI/118/2025 w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostródzkiego na lata 2026-2038 została podjęta 16 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Szóstym punktem porządku obrad było uchwalenie budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026, w tym podjęcie uchwały.

Przewodniczący poinformował, że w tym punkcie przewidziane jest:

- 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
- 2) przedstawienie opinii poszczególnych komisji,
- 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- 4) dyskusja,
- 5) głosowanie nad uchwałą.

Po czym poprosił Pana Starostę o zabranie głosu.

Pan Starosta poinformował, że konsekwencją poprawki, która została przyjęta do Wieloletniej Prognozy Finansowej, jest autopoprawka do budżetu na rok 2026 i dotyczy to tylko modernizacji chodnika w ciągu drogi powiatowej w miejscowości Mostkowo o kwotę 64 112 zł. Dodał, że w związku z rozstrzygnięciem przetargu

i zabezpieczeniem środków na realizację tej inwestycji w roku 2026 w odpowiedniej kwocie, Zarząd Powiatu w Ostródzie wnosi o wprowadzenie przedmiotowej zmiany do projektu uchwały budżetowej na rok 2026, która powoduje zmianę treści projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2026 w §2 ust. 2, w § 8 oraz załączników Nr 2, 2a, 2b, 3, 3a do przedmiotowego projektu. Wniosek stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Następnie Pan Starosta przedstawił projekt budżetu na 2026 rok. Po czym poprosił Radę o jego poparcie.

Wystąpienie Starosty stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że temat ten był omawiany na komisjach poświęconych opiniowaniu projektu budżetu na 2026 rok oraz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radny Edmund Winnicki - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Ryszard Portka - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Dzieliński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, ale zostało zgłoszonych do niego dziesięć poprawek, które zaproponował radny Kołodziejski. Po czym zwracając się do Przewodniczącego Rady zapytał czy ma je odczytać.

Przewodniczący odpowiedział, iż myśli, że radny Kołodziejski sam będzie je przedstawiał.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała Nr RIO.IV-0120-295/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 25 listopada 2025 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Ostródzie projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w tym projekcie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Kołodziejski stwierdził, że proceduralnie zgodnie ze statutem to rzeczywiście powinno to wyglądać tak, że Przewodniczący Komisji powinien zreferować wszystkie poprawki jako wnioski mniejszości, ale nie jest to zasadne, ponieważ od dnia posiedzenia komisji budżetu zmieniła się sytuacja i zostały zmienione źródła finansowania i niektóre wartości poprawek, więc trzymanie się litery prawa wydłużałoby czas pobytu radnych na sesji.

Przewodniczący, przerywając wypowiedź radnego Kołodziejskiego, zapytał czy radny przegotował te poprawki w wersji pisemnej dla każdego radnego, zgodnie z wcześniejszymi rozmowami i wyrażoną zgodą radnego Kołodziejskiego w tej sprawie.

Radny Kołodziejski, odpowiadając Przewodniczącemu, poinformował że ma przygotowaną jedną wersję, ale jak radni chcą, to można zrobić przerwę i ją skserować.

Pan Starosta, nawiązując do wypowiedzi radnego Kołodziejskiego dotyczącej zmian we wnioskach, zaproponował aby radny przedstawił wszystkie te wnioski skoro uległy one zmianie w stosunku do tych, które zostały wcześniej złożone i dodał, że będzie poprosił o przerwę, aby Zarząd mógł się do nich ustosunkować.

Radny Kołodziejski poinformował, że pierwsza poprawka polega na wprowadzeniu w Rozdziale 92601 Obiekty sportowe w §6050W wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, pozycji pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Domu Dziecka przy ul. Żeromskiego 19 w Morągu”. Po czym przypomniał, że w 2023 roku została sprzedana działka, z czego powiat „na czysto” uzyskał 3 mln zł i zobowiązał się do zakupu busa, wykonania termomodernizacji oraz wybudowania boiska wielofunkcyjnego. Stwierdził, że o ile bus został zakupiony, termomodernizacja jest w trakcie realizacji, to w kontekście boiska nic się nie zadziało.

Przewodniczący, przerywając wypowiedź radnego Kołodziejskiego, poprosił go o formułowanie kolejnych wniosków.

Radny Kołodziejski poinformował, że aby radni mogli podjąć decyzję, to trzeba nie tylko sformułować wniosek, ale również go uzasadnić. Dodał, że jest w trakcie uzasadniania zasadności wprowadzenia tego do budżetu.

Przewodniczący poprosił radnego Kołodziejskiego, żeby najpierw złożył wniosek, a potem go uzasadniał. Po czym dodał, że złożony wniosek jest niekompletny, gdyż radny nie podał źródła finansowania.

Radny Kołodziejski poinformował, że wartość zadania wynosi 800 000 zł i zaproponował następujące źródła finansowania:

- a) zmniejszenie wydatków w Rozdziale 75090 Rada Powiatu o kwotę 30 560 zł:
 - w §4210 Zakup materiałów i wyposażenia o 9 000 zł,
 - w §4220 Zakup środków żywności do kwoty 3 500 zł, oszczędność 1 500 zł,
 - w §4300 Zakup usług pozostałych o 12 840 zł do kwoty 15 160 zł
 - w §4430 Różne opłaty i składki do kwoty 100 zł, oszczędność 1 400 zł,
 - w § dot. szkoleń pracowników niebędących członkami korpusu cywilnego do kwoty 500 zł, oszczędność 1 500 zł.
- b) zmniejszenie wydatków w Rozdziale 75020 Starostwo Powiatowe o kwotę 345 369 zł:
 - w §4210 Zakup materiałów i wyposażenia do kwoty 320 390 zł, oszczędność 288 630 zł,
 - w §4220 Zakup środków żywności do kwoty 9 152 zł, oszczędność 1 848 zł,
 - w §4270 Zakup usług remontowych do kwoty 13 051 zł, oszczędność 22 349 zł,
 - w § dot. opłat z tytułu usług telekomunikacyjnych do kwoty 57 670 zł, oszczędność 13 345 zł,
 - w §4410 Podróże służbowe krajowe do kwoty 8 976 zł, oszczędność 7 024 zł,
 - w §4480 Podatek od nieruchomości do kwoty 16 553 zł, oszczędność 4 447 zł,
 - w §4510 Opłaty na rzecz budżetu państwa do kwoty 1 174 zł, oszczędność 1 926 zł,
 - §4590 Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych do kwoty 100 zł, oszczędność 2 400 zł,
 - §4610 Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego do kwoty 100 zł, oszczędność 3 400 zł,
- c) zmniejszenie wydatków w Rozdziale 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 282 894 zł:
 - w §4210 o 22 694 zł,

- w §4220 o 1 300 zł,
 - w §4300 o 257 000 zł,
 - w §4430 do kwoty 1 900 zł,
- d) zmniejszenie wydatków w Rozdziale 75095 Pozostała działalność w §4260 zakup energii o kwotę 5 316 zł,
- e) zmniejszenie wydatków w jednostce organizacyjnej, czyli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie o kwotę 41 201 zł:
- w §4210 Zakup materiałów i wyposażenia o 27 699 zł,
 - w §4220 Zakup środków żywności o 1 500 zł,
 - w §4270 Zakup usług remontowych o 6 200 zł,
 - w §4300 Zakup usług pozostałych o 1 066 zł,
 - w §4700 o 4 736 zł.

Następnie poinformował, że suma wymienionych pozycji daje kwotę 705 340 zł i do kwoty, o którą wnioskował na budowę boiska wielofunkcyjnego, czyli 800 000 zł brakuje 94 660 zł, które zaproponował pokryć z rezerwy inwestycyjnej. Stwierdził, że dzieci z domu dziecka nie powinny tak długo czekać na realizację obietnic. Dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby umieścić tę pozycję w budżecie i dać szansę powiatowi i jeszcze raz postarać się o pieniądze zewnętrzne na ten cel. Kolejno odnosząc się do zmniejszeń wydatków na promocję powiatu, na podstawie otrzymanych faktur za rok 2024 i 2025, stwierdził że w sposób niezasadny wydawane są pieniądze na promocję.

Przewodniczący zwrócił uwagę radnemu Kołodziejskiemu, że odbiega od tematu i poprosił go o przedstawienie kolejnego wniosku.

Radny Kołodziejski poinformował, że druga poprawka jest dokładnie taka sama, jak ta która została zgłoszona na komisji, czyli w Rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe w § 6050W wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych wprowadzenie zadania pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej 1266N Samin-Stębark na odcinku o dł. 6,1 km”, w kwocie 150 000 zł. Radny jako źródło finansowania zaproponował rezerwę inwestycyjną. Dodał, że z całego świata mieszkańcy przyjeżdżają na obchody Bitwy pod Grunwaldem i jest to bardzo istotna droga i powinna być naszą wizytówką. Trzecia poprawka, którą zgłosił radny dotyczyła tego samego paragrafu i polegała na wprowadzeniu zadania pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej 1201N Miłakowo-Bieniasze, odcinek 5,4 km” w kwocie 150 000 zł i jako źródło finansowania radny zaproponował również rezerwę inwestycyjną. Kolejno dodał, że czwarta poprawka jest dokładnie taka sama jak była zgłoszona na komisji, czyli „Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi Tarda-Bożęcín”. Dodał, że wartość zadania została zmniejszona do kwoty 105 000 zł i finansowanie jest również z rezerwy inwestycyjnej. Następnie piąta poprawka, którą zgłosił radny dotyczyła dróg w Gminie Morąg, na odcinku Kudypy-Wola Kudypska, Wola Kudypska-Wenecja wraz z samą miejscowością Wenecja 0,7. Dodał, że kwota na wykonanie dokumentacji wynosi 150 000 zł i finansowanie jest również z rezerwy inwestycyjnej. Szósta poprawka dotyczyła wykonania dokumentacji projektowej drogi Kanty-Klonowy Dwór. Radny poinformował, że kwota na wykonanie dokumentacji wynosi 62 500 zł i finansowanie jest z rezerwy inwestycyjnej. Po czym dodał, że wszystkie poprawki do samego końca mają finansowanie z rezerwy inwestycyjnej. Kolejno dodał, że siódma poprawka to Wielki Dwór-Jarnołtowo i kwota 100 000 zł. Ósma poprawka zgłoszona przez radnego dotyczyła „Wykonania parkingu przy Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Ostródzie” za kwotę 150 000 zł. Stwierdził, że zaproponowana kwota może być za mała, ale to się okaże po przeprowadzonym przetargu. Po czym dodał, że rodzice z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi powinny mieć przyzwoite warunki dojścia do poradni. Dziewiąta poprawka dotyczyła „Wykonania dokumentacji i budowy chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Lubajny”. Dodał, że kwota

na to zadanie wynosi 320 570 zł i finansowanie jest również z rezerwy inwestycyjnej. Kolejno poinformował, że dziesiąta poprawka dotyczy zwiększenia wydatków w Rozdziale 85195 Pozostała działalność w §2360 dotacje celowe z budżetu jst, udzielone w trybie art. 221 ustawy na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego w kwocie 37 000 zł, w tym na zadanie:

- Profilaktyka i promocja zdrowia, zwiększenie kwotę o 15 000 zł,
- Wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego, zwiększenie o kwotę 7 000 zł,
- Promocja honorowego krwiodawstwa, zwiększenie o kwotę 5 000 zł.
- Profilaktyka w zakresie prawidłowego rozwoju dzieci i młodzieży Powiatu Ostródzkiego, zwiększenie o kwotę 10 000 zł.

Jedenasta poprawka dotyczyła zwiększenia wydatków w Rozdziale 92695 Pozostała działalność w §2360 dotacje celowe z budżetu jst, udzielone w trybie art. 221 ustawy na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego w kwocie 86 000 zł z przeznaczeniem na konkursy dla organizacji pozarządowych na realizację zadań z zakresu wsparcia i upowszechniania kultury fizycznej wśród dzieci i młodzieży z terenu Powiatu Ostródzkiego. Dwunasta poprawka zgłoszona przez radnego polegała na usunięciu wydatku w kwocie 3 mln zł w Rozdziale 85111 §6010W wydatki na zakup i objęcie akcji i udziałów w Szpitalu. Radny zaproponował, aby na etapie przyjmowania budżetu nie wprowadzać tego wydatku, tylko wprowadzić go wtedy, gdy zajdzie taka potrzeba. Wyjaśnił, że na podstawie uchwały budżetowej Zarząd ma możliwość udzielenia pożyczki do 2 mln zł. Dodał, że jeśli na początku roku 2026 okaże się, że sytuacja Szpitala jest bardzo trudna i kwota ta okaże się niewystarczająca, to wtedy oczekiwaliby od Zarządu wniosku o wprowadzenie takiej pozycji w trakcie roku budżetowego oraz przedstawienia aktualnej sytuacji finansowej Szpitala.

Wiceprzewodnicząca Rady Ilona Grabowska, zwracając się do radnego Kołodziejskiego, zapytała w jaki sposób można zmniejszyć wydatek dotyczący podatku od nieruchomości oraz o ile radny chciałby zmniejszyć rezerwę inwestycyjną.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do zmniejszenia wydatku dotyczącego podatku od nieruchomości poinformował, że wiadome jest w jakiej wysokości był ten wydatek w 2025 roku. Wyjaśnił, że na podstawie wykonania tegorocznego wyliczył wysokość tego wydatku i dołożył 10% na jego wzrost. Dodał, że jeśli podatek od nieruchomości wzrośnie o 10% to kwota, którą proponuje zostawić wystarczy na jego pokrycie. Kolejno poinformował, że przyjęcie zgłoszonych przez niego propozycji powoduje zmniejszenie rezerwy inwestycyjnej do kwoty 833 658 zł. Stwierdził, że na etapie przyjmowania budżetu radni mogą rozdysponować rezerwę inwestycyjną według własnego uznania oraz że nie mogą ruszać tylko dwóch rezerw: ogólnej i rezerwy z zakresu obrony cywilnej. Wyjaśnił, że zgłoszone przez niego wnioski dotyczące wprowadzenia wydatków na wykonanie dokumentacji projektowych powodują, że powiat będzie dysponował większą liczbą dokumentacji i prawdopodobnie będzie miał możliwość złożenia większej liczby wniosków w naborach, które będą około połowy 2026 roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Ilona Grabowska, odnosząc się do wypowiedzi radnego Kołodziejskiego, stwierdziła że rezerwa inwestycyjna to jest bufor dla Zarządu. Dodała, że trzeba pamiętać, że przystępując do różnych konkursów potrzebny jest wkład własny, który może pochodzić z rezerwy inwestycyjnej.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do wprowadzi radnej Grabowskiej, poinformował że powiat ma na lokatach 10 mln zł, które kończą się z dniem 29 grudnia, więc to daje możliwość finansowania.

Pani Skarbnik, odnosząc się do wypowiedzi radnego Kołodziejskiego, poinformowała że powiat ma takie środki na lokatach, które będą rozwiązywane w dniu 29 grudnia. Wyjaśniła, że harmonogram tych płatności został tak ustalony, żeby lokatę można było założyć w takiej wysokości i do takiego terminu, aby środki te mogły być jeszcze przekazane jednostkom organizacyjnym na opłacenie podatków czy wykonanych inwestycji. Dodała, że w związku z tym kwota w tej wysokości nie przechodzi na kolejny rok oraz że jej część została już ujęta w projekcie budżetu na 2026 rok, jako środki na finansowanie deficytu.

Radny Kołodziejski poinformował, że kwoty, które proponuje to nie są kwoty, które przerastają możliwości powiatu. Następnie po raz kolejny przypomniał, że powiat ze sprzedaży działki otrzymał „na czysto” 3 mln zł. Dodał, że nie oczekuje, że te środki pójdą na dom dziecka, bo nawet przyjęcie jego propozycji nie spowodowałoby takiego wydatku. Po czym stwierdził, że to, że powiat pozyskuje środki z zewnątrz to bardzo dobrze, ale jak długo można zwlekać.

Wiceprzewodnicząca Rady Ilona Grabowska, odnosząc się do poprawki radnego Kołodziejskiego, w której zmniejsza wydatki na promocję, stwierdziła że środki na promocję są bardzo ważne i nie może być tak, że powiat zostanie bez tych pieniędzy. Dodała, że trzeba pamiętać, iż powiat przyjmuje różne delegacje międzynarodowe, którym wręczane są gadżety promocyjne oraz bierze udział w różnych wydarzeniach i eventach.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do wypowiedzi radnej Grabowskiej, poinformował że nie przewidywał zmniejszenia środków w 100% z wydatków na promocję.

Radny Purzycki stwierdził, że szkoda, iż radny Kołodziejski nie przedstawił swoich propozycji na piśmie, tak jak prosił Przewodniczący Rady. Dodał, że radny Kołodziejski zbombardował radnych liczbami i teraz trzeba głosować. Po czym poinformował, że pierwsze co by zrobił, to sprawdził te liczby.

Pan Starosta poprosił o przerwę dla Zarządu.

Przewodniczący, odnosząc się do prośby Pan Starosty, ogłosił przerwę. Po czym wznowił obrady i poprosił Pana Starostę o zabranie głosu.

Pan Starosta poinformował, że kompetencją Zarządu jest stworzenie projektu budżetu. Dodał, że tworzenie rezerw w projekcie budżetu jest potrzebne i ważne dla funkcjonowania samorządu i jedynym organem, który może tę rezerwę uruchomić jest Zarząd. Kolejno odnosząc się do rezerwy, która została utworzona na potrzeby przyszłych inwestycji, na które zostały złożone trzy wnioski poinformował, że te środki muszą być w budżecie, aby można było podpisać umowy. Wyjaśnił, że zabranie środków z rezerwy uniemożliwi podjęcie działań związanych z przygotowaniem przetargów na te inwestycje. Następnie odnosząc się do stwierdzenia radnego Kołodziejskiego, że w kwestii boiska wielofunkcyjnego nic się nie dzieje, poinformował że nie zgadza się z tym stwierdzeniem, gdyż została przygotowana dokumentacja i pozwolenie na budowę tego boiska, co jest bardzo ważnym elementem przy składaniu wniosków na dofinansowanie. Dodał, że wniosek na to zadanie zostanie złożony wszędzie tam gdzie jest to możliwe. Po czym poinformował, że zapewnienia, które zostały złożone domowi dziecka są systematycznie realizowane i że dwa elementy tej jakby umowy z domem dziecka już się dokonały i zostało tylko boisko. Kolejno odnosząc się do wniosków radnego Kołodziejskiego na wykonanie dokumentacji projektowych poinformował, że kwoty zaproponowane na ich wykonanie są za małe w porównaniu do tego co ma w zestawieniu, które otrzymał od Pani Dyrektor ZDP. Dodał, że drogi powiatowe są w większości drogami starymi, które z każdej strony mają szpaler drzew i w niektórych przypadkach uniemożliwia

to wykonanie dokumentacji technicznych. Następnie poinformował, że powiat posiada kilka dokumentacji tj. na przebudowę drogi powiatowej Rychnowo-Kiersztanowo, Godkowo-Ząbrowiec-Gudniki-Miłakowo, na przebudowę drogi w Tardzie i dwie dokumentacje na budowę rond w Ostródzie. Kolejno odnosząc się do chodnika w Lubajnach poinformował, że w opinii Zarządu musi być tu współfinansowanie z samorządem gminnym. Wyjaśnił, że środki z rezerwy przeznaczone są na określone i pewne inwestycje, które czekają powiat na początku roku. Dodał, że ze względu na bezpieczeństwo budżetu Zarząd negatywnie zaopiniował wszystkie wnioski złożone przez radnego Kołodziejskiego. Po czym poinformował, że gdyby Rada przyjęła wszystkie te propozycje to trzeba by było zmieniać cały projekt budżetu, gdyż jedna zmiana powoduje w nim bardzo dużo zmian, a niekiedy sięga do wieloletniej prognozy finansowej, która została już przyjęta. Kolejno odnosząc się do poprawki nr 12 poinformował, że program naprawczy przedstawiony przez Panią Prezes Szpitala wskazywał, że przyszły rok będzie również trudnym rokiem dla funkcjonowania Szpitala i te 3 mln zł na pewno będą potrzebne w przyszłym roku.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do wypowiedzi Pana Starosty, poinformował że na etapie uchwalania budżetu radni mogą dowolnie decydować o przeznaczeniu pozostałych rezerw, poza rezerwami, o których już wspominał. Kolejno odnosząc się do kwestii boiska wielofunkcyjnego zapytał ile te dzieci mają czekać i czemu mają czekać na pozyskanie środków zewnętrznych. Dodał, że starostwo nie musiało czekać na pozyskanie środków zewnętrznych na parking przed budynkiem starostwa. Po czym zapytał czemu mieszkańcy Mostkowa nie musieli czekać na pozyskanie środków zewnętrznych. Następnie poinformował, że nie przyjęcie na tym etapie jego propozycji oznacza, że nie będzie szans na złożenie w 2026 roku wniosków do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg oraz nie będzie szans na ich realizację w 2027 roku. Kolejno odnosząc się do kwestii Szpitala wyjaśnił, że nikt nie mówi, że nie da środków dla Szpitala. Dodał, że chodzi o to, żeby wraz z wnioskiem o środki przekazywana była konkretna informacja na temat aktualnej sytuacji finansowej Szpitala.

Radny Waszczyszyn poinformował, że rozmawiał z radnym Kacprzykiem i doszli do wniosku, że remont drogi, która łączy Gminę Dąbrówno i Gminę Grunwald jest bardzo potrzebny, ze względu na samą nazwę Grunwald. Dodał, że nic by nie stało na przeszkodzie, żeby stworzyć jakąś dokumentację i żeby można było się postarać o jakiegokolwiek pieniądze.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do drogi Samin-Stębark, wyraził zdanie, że jeśli ta droga zostałaby złożona w jakimś konkursie, to czy to Koalicja Obywatelska, czy PIS czy Konfederacja będzie u władzy to każde z tych ugrupowań będzie widziało sens w daniu pieniędzy na to miejsce. Po czym zaapelował do radnych, aby przegłosować chociaż wniosek dotyczący tej drogi.

Wiceprzewodnicząca Rady Ilona Grabowska, odnosząc się do wypowiedzi radnego Kołodziejskiego w kwestii Mostkowa, wyraziła zdanie, że Mostkowo nie jest miejscowością, która co chwilę otrzymuje dofinansowanie. Dodała, że patrząc na Dom Dziecka Promyk, do którego został zakupiony bus oraz wykonywana jest termomodernizacja, nie może być tak, że ciągle tylko dla jednego podmiotu będą robione inwestycje, bo pieniądze są jedne dla wszystkich. Wyjaśniła, że jest dziewięć gmin i zależy jej na każdej gminie i żeby jednakowo i sprawiedliwie w każdej gminie jakieś inwestycje prowadzić.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do wypowiedzi radnej Grabowskiej, wyraził zdanie, że nie powiedział, że inwestycja ta jest niezasadna. Dodał, że tam nie czekano na dofinansowanie. Po czym zapytał czy powiat sprzedał jakąś działkę w Mostkowie, bo na terenie Morąga gdzie jest dom dziecka jak najbardziej.

Pan Starosta poinformował, że trzeba mieć świadomość, że nie ma żadnej możliwości uzyskania od kogokolwiek dofinansowania na wykonanie samych chodników. Dodał, że przy okazji budowy drogi może go włączyć, ale sam chodnik nie ma żadnego źródła finansowania. Kolejno odnosząc się do drogi Samin-Stębark zapewnił, że Zarząd w trakcie roku znajdzie środki finansowe i zleci wykonanie dokumentacji na tę drogę, bo rzeczywiście jest to ważna droga ze względu na święto grunwaldzkie.

Radny Winnicki poinformował, że od 7 lat składa wniosek o remont drogi z Wenecji do Wilamowa i z Wenecji do Kudyp. Dodał, że droga z Wenecji do Słonecznika jest w makabrycznym stanie i z roku na rok pogarsza się jej stan techniczny. Po czym stwierdził, że wniosek, który składa radny Kołodziejski jest zasadny. Kolejno poinformował, że składał także wnioski na drogę od Miłomłyna do Tardy i teraz od Tardy z przepustem do Słonecznika, przez Bartęzek do Bożęcina. Dodał, że to są niezbędne inwestycje. Następnie ustosunkowując się do budżetu stwierdził, że jest on biedny, skromny wręcz żałosny. Po czym poinformował, że za wnioskami radego Kołodziejskiego na pewno zagłosuje, a za budżetem to zobaczy jak radni morąscy ustosunkują się do tych wniosków, dotyczących inwestycji na terenie Gminy Morąg.

Radny Zabłocki poprosił, aby brać pod uwagę Gminę Miłakowo, ponieważ ma jedno z najgorszych dróg w powiecie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i ogłosił 5-minutową przerwę na wprowadzenie poszczególnych poprawek do systemu głosowań. Po czym wznowił obrady i poddał pod głosowanie w pierwszej kolejności wniosek Zarządu Powiatu dotyczący zmian do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem Zarządu Powiatu dotyczącym wprowadzenia zmian do projektu uchwały.

Wykaz głosowania radnych nad wnioskiem Zarządu Powiatu dotyczącym zmian do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Kolejno Przewodniczący poddał pod głosowanie następujące poprawki zgłoszone do projektu uchwały przez radnego Kołodziejskiego:

- poprawka nr 1 dot. budowy boiska wielofunkcyjnego

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 15 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła poprawkę nr 1 do projektu uchwały.

Wykaz głosowania radnych nad poprawką nr 1 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

- poprawka nr 2 dot. drogi Samin-Stębark

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 15 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła poprawkę nr 2 do projektu uchwały.

Wykaz głosowania radnych nad poprawką nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

- poprawka nr 3 dot. dokumentacji na drogę Miłakowo-Bieniasze

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 15 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła poprawkę nr 3 do projektu uchwały.

Wykaz głosowania radnych nad poprawką nr 3 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

- poprawka nr 4 dot. dokumentacji na drogę Tarda-Bożęcin

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 15 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła poprawkę nr 4 do projektu uchwały.

Wykaz głosowania radnych nad poprawką nr 4 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

- poprawka nr 5 dot. dokumentacji drogi Kudypy-Wenecja

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 15 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła poprawkę nr 5 do projektu uchwały.

Wykaz głosowania radnych nad poprawką nr 5 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

- poprawka nr 6 dot. dokumentacji na drogę Kanty-Klonowy Dwór

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 15 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła poprawkę nr 6 do projektu uchwały.

Wykaz głosowania radnych nad poprawką nr 6 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

- poprawka nr 7 dot. drogi w Wielkim Dworze oraz dokumentacji przebudowy drogi na odcinku Wielki Dwór-Jarnoń

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 15 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła poprawkę nr 7 do projektu uchwały.

Wykaz głosowania radnych nad poprawką nr 7 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

- poprawka nr 8 dot. parkingu przy Poradni w Ostródzie

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 15 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła poprawkę nr 8 do projektu uchwały.

Wykaz głosowania radnych nad poprawką nr 8 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

- poprawka nr 9 dot. chodnika w Lubajnach

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 15 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła poprawkę nr 9 do projektu uchwały.

Wykaz głosowania radnych nad poprawką nr 9 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

- poprawka nr 10 dot. konkursów dla organizacji pozarządowych z zakresu ochrony i promocji zdrowia

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 13 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” odrzuciła poprawkę nr 10 do projektu uchwały.

Wykaz głosowania radnych nad poprawką nr 10 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

- poprawka nr 11 dot. konkursów dla organizacji pozarządowych z zakresu wsparcia i upowszechniania kultury fizycznej wśród dzieci i młodzieży

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 12 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” odrzuciła poprawkę nr 11 do projektu uchwały.

Wykaz głosowania radnych nad poprawką nr 11 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

- poprawka nr 12 dot. zmniejszenia wydatków na objęcie akcji Szpitala w kwocie 3 mln zł

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada 15 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła poprawkę nr 12 do projektu uchwały.

Wykaz głosowania radnych nad poprawką nr 12 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że podobnie jak przy WPF, w podstawie prawnej projektu uchwały również zmienia się na poprawną publikację ustawy o samorządzie powiatowym, tj. Dz.U z 2025 r. poz. 1684. Po czym poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający przegłosowane zmiany wraz z poprawną publikacją.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała nr XVI/119/2025 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2026 została podjęta 15 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Pan Starosta podziękował Radzie za uchwalenie budżetu na 2026 rok. Po czym podziękowania skierował także do Pani Skarbnik i wszystkich pracowników, którzy tworzą samorząd. Dodał, że rozważna polityka finansowa, której zwolennikiem jest Zarząd oraz Pani Skarbnik powoduje to, że powiat nie ma żadnych kłopotów finansowych w ciągu roku i zwykle jest tak, że każdy rok zamykany jest wolnymi

środkami, które są potrzebne w realizacji zadań, które sukcesywnie poprawiają jakość życia naszego społeczeństwa.

Radny Kołodziejski poinformował, że chciałby się dołączyć do podziękowań dla Pani Skarbnik. Dodał, że jest ona osobą wybitnie kulturalną, że zawsze przyjmie i wyjaśni. Po czym wyraził zdanie, że pomimo tego, iż nie zgadzają się w wielu aspektach merytorycznych, to może być ona wzorem kultury osobistej, taktu i traktowania petenta.

Siódmym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Ostródzie.

Przewodniczący poinformował, że temat ten był omawiany na komisjach przedsesyjnych oraz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radny Edmund Winnicki - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Ryszard Portka - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Dzieliński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała nr XVI/120/2025 w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Ostródzie, została podjęta 18 głosami „za”, przy jednym głosie „przeciw” i stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ósmym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu profilaktycznego mającego na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową na lata 2026 – 2027”.

Przewodniczący poinformował, że temat ten był omawiany na komisjach przedsesyjnych oraz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radny Edmund Winnicki - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Ryszard Portka - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Dzieliński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała nr XVI/121/2025 w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu profilaktycznego mającego na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową na lata 2026 – 2027”, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Dziwiałym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w powiecie ostródzkim na lata 2026 – 2027”.

Przewodniczący poinformował, że temat ten był omawiany na komisjach przedsesyjnych oraz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radny Edmund Winnicki - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Ryszard Portka - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Dzieliński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Kołodziejski zapytał w jaki sposób Zarząd wyobraża sobie zwiększenie dostępu do informacji, edukacji oraz wzrost świadomości mieszkańców w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej w naszym powiecie.

Przewodniczący zapytał czy ktoś będzie w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Radny Kołodziejski, w związku z brakiem odpowiedzi na zadanie przez niego pytanie, stwierdził że to jest właśnie to, o czym mówił radny Waszczyszyn, że powinien być urzędnik odpowiedzialny za merytoryczne przygotowanie, czyli Dyrektor PCPR.

Przewodniczący, odnosząc się do wypowiedzi radnego Kołodziejskiego, poinformował że jakoś na komisji nie słyszał tego pytania, a pracownika radny miał przed sobą.

Radny Kołodziejski, zwracając się do Przewodniczącego, zapytał czy może on umie odpowiedzieć na te pytanie.

Przewodniczący odpowiedział, że nie jest osobą kompetentną, żeby odpowiadać na to pytanie. Po czym dodał, że radny miał możliwość zadania pytania na komisji, gdyż była na niej Pani Dyrektor.

Radny Kołodziejski poprosił, żeby na przyszłość byli pracownicy, żeby był krótki referat i żeby była możliwość dyskusji w każdym temacie i w każdym momencie.

Przewodniczący poinformował, że po to są właśnie komisje, żeby takie dyskusje toczyć. Następnie zamknął dyskusję w tym punkcie. Po czym udzielił głosu radnemu Dzielińskiemu.

Radny Dzieliński, odnosząc się do projektu uchwały, dodał że to są odgórne, takie szablonowe działania, a szczegóły to już realizują odpowiednie placówki.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do zapisów w programie, zapytał jaki jest numer tego lokalnego numeru alarmowego dla ludzi dotkniętych przemocą domową.

Przewodniczący, odnosząc się do pytania radnego Kołodziejskiego, poinformował że była możliwość dyskusji na ten temat na komisji. Po czym wobec braku dalszych zgłoszeń zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała nr XVI/122/2025 w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w powiecie ostródzkim na lata 2026 – 2027” została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Dziesiątym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie oraz Starostwa Powiatowego w Ostródzie.

Przewodniczący poinformował, że temat ten był omawiany na komisjach przedsesyjnych oraz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radny Edmund Winnicki - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja uznała skargę za bezzasadną.

Radny Ryszard Portka - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja uznała skargę za bezzasadną.

Radny Andrzej Dzieliński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja uznała skargę za bezzasadną.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że komisja uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie. Po czym udzielił głosu radnej Mai Leguckiej Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radna Legucka Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że w czwartek od skarżącej wpłynęły dodatkowe dokumenty, które w piątek zostały przekazane radnym na tablety. Dodała, że były to zdjęcia i krótki filmik, którego nie udało się załączyć, gdyż system nie przewiduje tego rodzaju plików. Następnie poinformowała, że Komisja zebrała się przed sesją, przejrzała materiały i uznała, że nie wnoszą one nic więcej do sprawy. Po czym dodała, że Komisja podtrzymuje swoją wcześniejszą rekomendację w tej sprawie.

Radny Kołodziejski poprosił, aby w skrócie przedstawić czego dotyczyła skarga.

Radny Waszczyszyn Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że skarżąca wybudowała się w pobliżu drogi powiatowej, którą można by było nazwać drogą wewnętrzną, prowadzącą do jednego z zakładów firmy. Dodał, że jest to jedyna droga prowadząca do tej firmy i jest ona utwardzona płytami betonowymi. Wyjaśnił, że skarżąca zarzuca, że jeżdżące tam samochody ciężarowe

zakłócają ciszę, przeszkadzają jej i powodują, że niby ten budynek, który ona tam wybudowała pęka, nie utrzymuje się. Dodał, że skarżąca jednocześnie żądała od powiatu, żeby przykryć tę drogę betonową masą bitumiczną i zrobić próg spowalniający, co by spowodowało, że to będzie wszystko ciszej jeździło. Wyjaśnił, że na tej drodze zostały postawione znaki mówiące o szybkości przejeżdżania. Następnie poinformował, że skarżąca twierdzi, że tą drogą można jeździć nawet 80 km/h. Stwierdził, że jest to niemożliwością, żeby taką drogą można było tyle jechać. Po czym dodał, że tą drogą nawet nie można się mijać i że są tam takie miejsca wąskie, gdzie tylko może przejechać jedno auto. Poinformował także, że jest tam znak ostrzegający, że tam przechodzą piesi. Kończąc wypowiedź stwierdził, że skarżąca wiedząc, że będzie się budowała tak blisko tej drogi, mogła sobie zdawać sprawę, że nie ma żadnej innej możliwości, żeby cokolwiek tam zmienić.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały, uznający skargę za bezzasadną.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała nr XVI/123/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie oraz Starostwa Powiatowego w Ostródzie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Jedenastym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2026 rok.

Przewodniczący poinformował, że temat ten był omawiany na komisjach przedsesyjnych oraz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radny Edmund Winnicki - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Ryszard Portka - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Dzieliński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała nr XVI/124/2025 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2026 rok, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Dwunastym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 rok.

Przewodniczący poinformował, że temat ten był omawiany na komisjach przedsesyjnych oraz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radny Edmund Winnicki - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Ryszard Portka - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Dzieliński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała nr XVI/125/2025 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 rok, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Trzynastym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Powiatu na 2026 rok.

Przewodniczący poinformował, że temat ten był omawiany na komisjach przedsesyjnych oraz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Radny Edmund Winnicki - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Ryszard Portka - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Dzieliński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dziubińska - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała nr XVI/126/2025 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Powiatu na 2026 rok, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Protokół głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu

Czternastym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami i z realizacji uchwał Rady.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do podjętej przez Zarząd w dniu 28 listopada 2025 r. uchwały wydłużającej do 30 czerwca termin spłaty pożyczki w wysokości 2 mln zł udzielonej Szpitalowi, zapytał jakie kroki Zarząd będzie podejmował w związku z sytuacją finansową Szpitala oraz do czego zobowiązuje się Pan Starosta, jeśli chodzi o informacje dla Rady dotyczące sytuacji finansowej Szpitala. Następnie odnosząc się do posiedzenia Zarządu w dniu 12 grudnia i udzielonych pełnomocnictw Pani Dyrektor Annie Teodorowicz oraz Panu Henrykowi Rybackiemu do reprezentowania powiatu ostródzkiego w zakresie składania wniosków o dofinansowanie ze szkolnictwa zawodowego, poinformował że na jednej z wcześniejszych sesji pochwalił powiat,

że dość szybki pozyskuje środki zewnętrzne na realizację projektów z zakresu szkolnictwa zawodowego i pochwalił Dyrektora Szerszenia, bo myślał że to on i wydział nadzorujący składanie wniosków opracowuje te wnioski. Dodał, że okazuje się, że tych miękkich wniosków nie opracowują pracownicy, tylko do tych wszystkich projektów wynajmowane są firmy zewnętrzne, które w zamian za to jak projekt przejdzie realizują go i otrzymują wynagrodzenie z kosztów pośrednich tego projektu. Po czym zapytał dlaczego to w ten sposób wygląda. Następnie wyraził zdanie, że uważa iż pracownicy są na tyle kreatywni, że poradzą temu zadaniu i mieliby okazję zarobić dodatkowe pieniądze w tych projektach i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby się tak działo.

Pan Starosta, odnosząc się do podjętej przez Zarząd uchwały, wyjaśnił że Szpital czeka na środki finansowe z NFZ i żeby nie stracić płynności finansowej Zarząd podjął taką decyzję. Następnie poinformował, że plan naprawczy pokazuje drogę do stabilizacji finansów Szpitala i jednym z jego założeń jest szukanie możliwości pozyskania dodatkowych dochodów. Wyjaśnił, że zamknięcie bilansowe spółki jest do końca I kwartału i pokaże ono rzeczywistą sytuację spółki. Dodał, że po zamknięciu roku Prezes Szpitala, po wcześniejszych spotkaniach z Zarządem, spotka się z Radą i przedstawi sytuację finansową Szpitala. Poinformował, że na zamknięcie finansowe roku ogromne znaczenie mają płatności z NFZ i to jest kluczowym wskaźnikiem tego jak Szpital zamknie ten rok budżetowo. Odnosząc się natomiast do udzielonych Dyrektorom pełnomocnictw wyjaśnił, że zamysłem sprzed kilku lat było wzmocnienie osób, które pracują w danych jednostkach oświatowych i żeby to szkoły same składały wnioski. Dodał, że rozpoczęło się od Erasmusa. Wyjaśnił, że firmy dzielą się ze szkołami kosztami pośrednimi i zakupywane są rzeczy, które przekazywane są do szkół. Kolejno poinformował, że nie jest możliwe, aby przy takim zasobie ludzkim, który w tej chwili jest można było składać wszystkie te wnioski. Dodał, że długoletnia współpraca z firmami, które są wyspecjalizowane w tego typu wnioskach daje duże prawdopodobieństwo, że zostaną one pozytywnie ocenione i środki trafią do tych szkół.

Radny Kołodziejski wyraził zdanie, że jeśli mamy wydział, który jest odpowiedzialny za pozyskiwanie środków, to czemu go nie wzmocnić, a jeśli pracownicy nie są w stanie składać tych projektów miękkich, to może potrzeba doszkolenia w tym temacie, żeby nie było konieczności oddawania na zewnątrz czegoś, co może zostać w powiecie.

Radny Zabłocki poinformował, że ma pytanie dotyczące dyżurów aptek. Po czym odnosząc się do sprawozdania dodał, że dyżur w godzinach nocnych będzie tylko w Ostródzie.

Pan Starosta, odnosząc się do wypowiedzi radnego Zabłockiego, poinformował, że bardzo dobrze, że jedna apteka z Ostródy się zgodziła, bo jest z tym problem. Dodał, że żadna apteka nie wyraża chęci pracy w godzinach nocnych i nie ma takiej możliwości, aby komukolwiek nakazać jej otwarcie czy to w Morągu czy gdziekolwiek.

Piętnastym punktem porządku obrad były sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący poinformował, że do Rady Powiatu wpłynęło pismo Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków informujące o udzieleniu Muzeum Warmii i Mazur dotacji w wysokości 60 000 zł na prace konserwatorskie i budowlane relikwów pałacu Dohnów przy ul. Dąbrowskiego 54 w Morągu.

Radny Waszczyszyn poinformował, że w zeszłym roku w listopadzie radny Zabłocki w ramach interpelacji złożył do Przewodniczącego wniosek, żeby Rada, powiat dołożył się finansowo do pomocy powodzianom. Dodał, że otrzymał odpowiedź, że ma

to złożyć pisemnie. Wyjaśnił, że związku z tym, że radny Zabłocki musiał pilnie wyjechać w sprawach rodzinnych i to bardzo ważnych poprosił radnego Kołodziejskiego o doniesienie takiego wniosku na piśmie. Dodał, że radny Kołodziejski zrobił jeden zasadniczy błąd, ponieważ radny Zabłocki poprosił go, żeby za niego podpisał, więc radny Kołodziejski podpisał ten wniosek i złożył do Rady. Następnie poinformował, że znalazło się takich trzech, jak ich nazywa muszkietierów z Zarządu, którzy złożyli doniesienie do prokuratury o popełnieniu przestępstwa. Dodał, że prokuratura w związku ze znikomą szkodliwością społeczną umorzyła dochodzenie i Pan Starosta zaskarżył tę decyzję. Po czym dodał, że w dniu 18 listopada br. Sąd jednoznacznie poparł decyzję prokuratury. Kolejno wyraził zdanie, że donosicielstwo to jest największe świństwo jakie może być w tej kwestii, bo gdyby radny Kołodziejski z tego wszystkiego miał jakieś korzyści finansowe dla siebie to jeszcze byłby w stanie to zrozumieć, ale działał w celu dobrym prawem. Następnie zwracając się do radcy prawnego, który reprezentował powiat w przedmiotowej sprawie stwierdził, że pomylił rolę jaką pełni w samorządzie i że nie wolno mu występować przeciwko jednemu czy drugiemu. Po czym dodał, że za te pieniądze, które bierze ma inaczej wykonywać swoje obowiązki i pracę. Na zakończenie stwierdził, *„że takie podejście, żeby Kołodziejskiego udupić, za przeproszeniem jakimś gównianym podpisem, to jest zwykłe chamstwo”*.

Pan Starosta, odnosząc się do wypowiedzi radnego Waszczyszyna, wyjaśnił że stanowisko zobowiązuje go do tego, że jak się dowie o przestępstwie to ma obowiązek zgłosić to do prokuratury. Dodał, że radny Kołodziejski wiedział, że ma złożyć w imieniu radnego Zabłockiego pismo, ale ten jak zeznał nie kazał podpisywać nikomu swoim nazwiskiem, bo to jest przestępstwo. Stwierdził, że tłumaczenie, że było to w dobrej czy złej wierze niczego tu nie zmieni, bo radny Kołodziejski popełnił przestępstwo. Po czym dodał, że podpieranie się tutaj zbieraniem środków finansowych jest wygodne, ale to nie zmienia faktu jakim on jest.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do wypowiedzi Pana Starosta, stwierdził że Pan Starosta nie jest prawnikiem i pewnych rzeczy może nie rozumieć. Po czym zacytował przepis kodeksu karnego, który mówi, że *„nie stanowi przestępstwa czyn zabroniony, którego społeczna szkodliwość jest znikoma.”* Kolejno poinformował, że jeśli jest stwierdzenie znikomej społecznej szkodliwości to znosi to przestępczość czynu. Dodał, że nie doszło do przestępstwa, ale doszło do czynu zabronionego. Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Waszczyszyna dotyczącej radcy prawnego stwierdził, że nie powinno dochodzić do sytuacji, w której prawnik powiatu reprezentuje jeden organ powiatu przeciwko reprezentowani drugiego organu powiatu. Następnie wyraził zdanie, że radca prawny naruszył zasady etyki radcy prawnego i dlatego złożył skargę do Okręgowej Izby Radców Prawnych.

Radca prawny wyjaśnił, że nie ma od radnego Kołodziejskiego żadnego pełnomocnictwa i że w jego ocenie nie ma tu żadnego konfliktu interesów, bo nie reprezentował Starosty Andrzeja Wiczowskiego, tylko reprezentował powiat ostródzki w tej sprawie albowiem istniało uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa, a że Sąd stwierdził, że ocena społecznej szkodliwości była znikoma, no to jest pełne prawo Sądu. Dodał, że wykonywał w jak najlepszym interesie swoje pełnomocnictwo, które zostało mu udzielone przez Zarząd Powiatu w tej sprawie. Następnie wyraził zdanie, że rozumie, że radny ma taką potrzebę i karmi się składaniem różnych skarg w różnych instytucjach, ale ma nadzieję, że zostanie w odpowiednim postępowaniu wyjaśniającym udowodnione radnemu co to jest konflikt interesów i że nie zostały naruszone w tej sprawie żadne zasady etyki radcowskiej.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Ilona Grabowska poinformowała, że obserwując wszystkich radnych, to jedynym liderem, który najwięcej pomaga jest Pani Jolanta Dakowska, która organizując różne zbiorki nie pisze postów, że Pan Kołodziejski się

nie dołożył. Po czym wyraziła zdanie że radny Kołodziejski potrafi taki post stworzyć i pisać kto z radnych dał i ile dał. Stwardziła, że to jest płytkie i żenujące oraz że stawia radnych w nieciekawym świetle. Następnie dodała, że pomoc szlachetna nie szuka oklasku.

Radny Kołodziejski, odnosząc się do wypowiedzi radnej Grabowskiej, wyraził zdanie, że to jest co najmniej niestosowne to co powiedziała. Po czym dodał, że nigdzie nie napisał, że ktoś nie dał, tylko wymienił tych, którzy dali.

Przewodniczący, odnosząc się do wypowiedzi radego Kołodziejskiego, stwierdził że to na jedno wychodzi.

Radny Purzycki, nawiązując się do wypowiedzi radego Kołodziejskiego, w której odniósł się on do opinii radnego Purzyckiego na temat bazy oświatowej, poinformował że mówił dobrze i będzie mówił dobrze w tym zakresie. Następnie odnosząc się do kwestii remontu łazienek w szkołach, stwierdził że mogą one jeszcze poczekać, nie wszystko na raz. Poinformował, że dobrą okazją były rocznice szkół i przy tej okazji zostały zrobione łazienki w ekonomiku. Kolejno odnosząc się do tematu dotyczącego domu dziecka stwierdził, że obietnice są realizowane i granie domem dziecka staje się nudne.

Radny Kołodziejski poinformował, że był w łazienkach w „Rolniku”, w łazienkach i internacie w Zespole Szkół w Morągu i że jest bardzo dużo do zrobienia, ale to nie oznacza, że nic się nie robi w tej kwestii i że musi być zrobione natychmiast. Kolejno odnosząc się do kwestii domu dziecka wyraził zdanie, że mówi tylko o realizowaniu i czasie realizacji składanych obietnic.

Na zakończenie Przewodniczący złożył wszystkim świąteczne życzenia i wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XVI sesję Rady Powiatu w Ostródzie VII kadencji.

*Protokołowała:
Karolina Świątek*

Przewodniczący
Rady Powiatu

Waldemar Gazda