

PROTOKÓŁ Nr XXXIII/2005
z Sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 31 marca 2005r.

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00, zakończono o godz.16.30.
Podjęto uchwały od Nr XXXIII/204/2005 do XXXIII/213/2005.

W sesji uczestniczyło 22 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Jerzy Grubba otworzył XXXIII Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji, powitał radnych, pracowników Starostwa i przybyłych gości. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radnego Stanisława Siwkowskiego.

Następnie przedstawił wniosek Zarządu Powiatu o zmianę porządku obrad w następujący sposób:

- 1) w miejsce dotychczasowego punktu Nr 2 w brzmieniu: „Uroczyste wręczenie Złotego Krzyża Zasługi Panu Józefowi Matczakowi” wprowadzić punkt Nr 2 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty Ostródzkiego”,
- 2) w miejsce dotychczasowego punktu Nr 3 w brzmieniu: „Odwołanie Starosty Ostródzkiego, w tym podjęcie uchwały” wprowadzić punkt Nr 3 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostródzkiego”,
- 3) Zdjęcie z porządku obrad punktu Nr 5 w brzmieniu: „Podjęcie uchwał w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w CKU w Ostródzie, Bursie Szkolnej w Ostródzie, SOSW w Ostródzie, SOSW w Miłakowie, ZSZiO w Morągu, Domu Dziecka w Morągu i LO w Ostródzie”

Wniosek stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zgłoszonego wniosku. W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych. Rada, w trzech oddzielnych głosowaniach, jednogłośnie opowiedziała się za wszystkimi wnioskami Zarządu o zmianę porządku obrad w proponowany sposób.

Wobec powyższego dotychczasowe punkty od 6 do 14 otrzymują numerację od 5 do 13.

Porządek obrad po zmianach brzmiał następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty Ostródzkiego.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostródzkiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2005 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do współtworzonej Zachodniomazurskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Szkoły Policealnej w Zespole Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących im. 9 Drezdeńskiej Brygady Artylerii w Morągu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie założenia dwuletniego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Zawodowych im. S. Staszica w Ostródzie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie założenia trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Zawodowych im. S. Staszica w Ostródzie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie założenia trzyletniego Technikum Uzupełniającego w Zespole Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostródzie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustanowienia Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości „ATUT”, ustalenia projektu statutu i wyznaczenia przedstawiciela.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w 2004 roku.
12. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
13. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radny Edmund Banasiak stwierdził, że zapoznał się z protokołem i uważa, że protokół odzwierciedla przebieg sesji. Radny wnioskował o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z XXXII Sesji Rady Powiatu.

Drugim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty Ostródzkiego.

Radny Andrzej Niewiadomski zapytał, który projekt uchwały jest ważny. Stwierdził, że otrzymał dwa projekty uchwały z różnymi kwotami wynagrodzenia Starosty.

Wicestarosta Andrzej Mańka wyjaśnił, że pierwszy projekt uchwały z kwotą 8 640 zł jest propozycją Zarządu, natomiast drugi projekt z kwotą 8100 zł zgłosił Starosta, po uzgodnieniu z Klubem Radnych, do którego należy.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/204/2005 w sprawie wynagrodzenia Starosty Ostródzkiego, została podjęta przy 13 głosach „za”, 8 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostródzkiego było następnym punktem porządku obrad.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/205/2005 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostródzkiego, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2005 rok.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że na wczorajszym posiedzeniu Zarząd wyraził zgodę na przepływ w CKU środków w wysokości 408 000 zł, w związku z wycofaniem na wniosek komisji projektów uchwał o utworzeniu rachunku dochodów własnych.

Radny Stanisław Siwkowski zgłosił wniosek o nieodczytywanie przez Przewodniczącego podstaw prawnych we wszystkich podejmowanych na obecnej sesji uchwałach.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem radnego.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/206/2005 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2005 rok, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do współtworzonej Zachodniomazurskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej było piątym punktem porządku obrad.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/207/2005 w sprawie przystąpienia do współtworzonej Zachodniomazurskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie założenia Szkoły Policealnej w Zespole Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących im. 9 Drezdeńskiej Brygady Artylerii w Morągu.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 20 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/208/2005 w sprawie założenia Szkoły Policealnej w Zespole Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących im. 9 Drezdeńskiej Brygady Artylerii w Morągu, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie założenia dwuletniego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Zawodowych im. S. Staszica w Ostródzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

Uchwała Nr XXXIII/209/2005 w sprawie założenia dwuletniego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Zawodowych im. S. Staszica w Ostródzie, została podjęta przy 18 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie założenia trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Zawodowych im. S. Staszica w Ostródzie było następnym punktem porządku obrad.

Radny Cezary Pec stwierdził, że w szkołach zawodowych nie powinno się tworzyć liceów ogólnokształcących. Powiedział, że Rada przyjęła politykę oświatową, w której nie ma takiego zapisu. Ustawa również nie nakazuje nam tworzenia takich szkół w szkołach zawodowych.

Radny Czesław Najmowicz powiedział, że w Zespole Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Morągu działa taka szkoła i, zdaniem radnego, nie ma powodu, aby nie utworzyć liceum w Zespole Szkół Zawodowych im. Staszica w Ostródzie.

Radny Cezary Pec stwierdził, że szkoła w Morągu działała już przed powstaniem Powiatu i Rada Powiatu jej nie tworzyła.

Radny Stanisław Dzwolak zapytał, jaka jest na ten temat opinia komisji merytorycznej.

Radny Czesław Najmowicz Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury Sportu, odpowiedział, że zdecydowana większość członków Komisji była za utworzeniem tej szkoły.

Naczelnik Wydziału Oświaty Bożena Janowicz powiedziała, że jest propozycja utworzenia tych szkół, aby pozyskać więcej uczniów, a tym samym zmniejszyć koszty utrzymania szkoły.

Radny Cezary Pec stwierdził, że jeżeli w tej szkole będzie więcej uczniów, to w innej szkole w powiecie będzie ich mniej.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, czy Rada będzie konsekwentna i pozwoli na utworzenie liceów, jeśli wszystkie szkoły ponadgimnazjalne zwrócą się to. Zdaniem radnego to jest brak polityki oświatowej i uciekanie od problemu. Szkoły w jednym powiecie nie powinny prowadzić działalności konkurencyjnej.

Radny Czesław Najmowicz powiedział, że poziom Liceum Ogólnokształcącego obniży się, jeśli będą przyjmowane większe ilości uczniów. Tworząc licea ogólnokształcące w szkołach zawodowych, odciążą się LO i pozwoli na lepsze przygotowanie do egzaminów młodzieży, która chce studiować.

Radny Andrzej Waszczyszyn stwierdził, że Rada powinna dać szansę dyrektorom na utworzenie tych szkół. Tworzenie profili w poprzedniej kadencji było otwarciem możliwości. Powiedział, że jakiś procent absolwentów LO w Saminie również dostaje się na studia, mimo, że jest to szkoła na wsi.

Zdaniem radnego Bogusława Soliszko, nie powinno się zabijać inicjatywy dyrekcji i pozwolić na utworzenie liceum. „To jest tylko stworzenie szansy na zaistnienie tej szkoły” – powiedział radny.

Radny Cezary Pec zapytał, co będzie jak z taką propozycją zwrócą się inni dyrektorzy. Powiedział, że Rada kształtuje politykę lokalną i decyduje, jakie szkoły powinny działać w Powiecie, aby uczniowie kończąc te szkoły, mogli zostać w powiecie.

Radny Andrzej Waszczyszyn stwierdził, że zgadza się z przedmówcą, aby dążyć do utworzenia w naszym powiecie odpowiedniego poziomu kształcenia. Obawia się jednak ucieczki młodzieży z Powiatu w poszukiwaniu takiej szkoły. Zdaniem radnego, należy dać wolną rękę dyrektorom i pozwolić na tworzenie szkół.

Radny Edmund Banasiak powiedział, że Rada powinna dać szansę młodzieży, która uczy się w szkołach zawodowych, na zdanie matury. Radny stwierdził, że będzie głosował za utworzeniem tej szkoły.

Radny Andrzej Niewiadomski stwierdził, że skoro Zarząd skierował taki projekt uchwały, to musiał przedyskutować, czy będzie nabór do tej szkoły i co z tymi dziećmi, jeśli się nie uda. Czy LO jest w stanie przyjąć wszystkich kandydatów, bo jeśli tak, to tworzenie następnego liceum nie ma sensu. Zdaniem radnego taka dyskusja powinna odbyć się na komisjach, a skoro nie zostało to przeanalizowane, to należy jeszcze raz skierować projekt na komisję.

Radna Irena Jara zgłosiła wniosek o zamknięcie dyskusji na ten temat.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Rada 19 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi się” opowiedziała się za zamknięciem dyskusji.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/210/2005 w sprawie założenia trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Zawodowych im. S. Staszica w Ostródzie,

została podjęta przy 16 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 4 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Dziewiątym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie założenia trzyletniego Technikum Uzupełniającego w Zespole Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostródzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/211/2005 w sprawie założenia trzyletniego Technikum Uzupełniającego w Zespole Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostródzie, została podjęta przy 19 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustanowienia Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości „ATUT”, ustalenia projektu statutu i wyznaczenia przedstawiciela.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/212/2005 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustanowienia Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości „ATUT”, ustalenia projektu statutu i wyznaczenia przedstawiciela, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w 2004 roku było jedenastym punktem porządku obrad.

Pytań i uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/213/2005 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w 2004 roku, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Radny Cezary Wawrzyński zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu w brzmieniu: „Informacja i zajęcie stanowiska w sprawie budowy fabryki płyt wiórowych koncernu Kronospan w miejscowości Tyrowo pod Ostródą.”

Przewodniczący powitał przybyłych na sesję:

- Burmistrza Miasta Ostródy Jana Nosewicza,
- Proboszcza Parafii w Tyrowie,
- przedstawicieli Zakładów Mięsnych w Morlinach,
- Prezesa Izby Gospodarczej Powiatu Ostródzkiego Ewę Szyłobryt,
- przedstawicieli Stowarzyszenia „Zielona Ostróda”,
- przedstawicieli inwestora z Niemiec: Ostródzkiego przedsiębiorcę – Henryka Tuszyńskiego i współwłaściciela Park Hotelu w Ostródzie Manfreda Bautz.

Radny Edmund Banasiak powiedział, że radni zaproszeni byli na posiedzenie Izby Gospodarczej, na której poruszany był ten temat. Radny stwierdził, że popiera wniosek o przedyskutowanie tego tematu na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku zgłoszonego przez radnego Cezarego Wawrzyńskiego.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada 20 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” opowiedziała się za rozszerzeniem porządku obrad o punkt w brzmieniu: „Informacja i zajęcie stanowiska w sprawie budowy fabryki płyt wiórowych koncernu Kronospan w miejscowości Tyrowo pod Ostródą.”

Radny Cezary Wawrzyński – Wiceprzewodniczący Rady, poprosił o zabranie głosu przedstawicieli inwestora z Niemiec, a następnie rozdał wszystkim radnym projekt stanowiska Rady Powiatu.

Przedsiębiorca Henryk Tuszyński poinformował, że niemieckie konsorcjum chce wybudować w okolicach Tyrowa lotnisko z 3km pasem startowym. Powiedział, że oględziny tego miejsca przez inwestora i przedstawiciela Ministerstwa, potwierdziły, że to jest dobre miejsce na lokalizację tej inwestycji. Poinformował, że będzie to lotnisko pasażerskie i cargo, czyli służące do przewozu towarów. Dzięki tej inwestycji zwiększy się ilość miejsc pracy, zwłaszcza dla młodzieży kończącej szkoły. Powiedział, że poinformował o inwestycji na sesji Rady Gminy, a wcześniej tj. w listopadzie 2003r. była zgoda Wójta Gminy na złożenie wniosku przez inwestora.

Przewodniczący Jerzy Grubba zapytał, co z lotniskami, które już istnieją, tj. w Szymanach i rozbudowywanym przez „tanich przewoźników” w Modlinie.

Henryk Tuszyński powiedział, że były naciski, aby rozbudować lotnisko w Szymanach, jednak to lotnisko nie spełnia określonych warunków do rozbudowy. Było to lotnisko przeznaczone dla samolotów wojskowych i inwestor stwierdził, że przebudowa znacznie przewyższy koszty budowy nowego od podstaw. Brak jest również możliwości wydłużenia pasa startowego. Te wszystkie warunki spełnia Tyrowo. Hałas, który powodują startujące samoloty, skierowany byłby na las.

Radny Edmund Banasiak zapytał, czy zostali zaproszeni na sesję przedstawiciele firmy Kronospan, skoro ten temat poruszany jest na dzisiejszej sesji. Zapytał również, czy głębokie torfy, które są w pobliżu jeziora, nie będą przeszkodą w budowie pasa startowego.

Radny Cezary Wawrzyński odpowiedział, że nie byli zapraszani przedstawiciele Kronospanu, ponieważ do dnia dzisiejszego nie ma oficjalnej informacji o zamiarze budowy fabryki.

Henryk Tuszyński odpowiedział, że torfy nie przeszkadzają budowie pasa startowego. Powiedział, że Wójt był poinformowany o zamiarze budowy inwestycji w listopadzie 2003r., ale informacja nie była nagłaśniana ze względów biznesowych. „Wójt Gminy Ostróda okłamał nas, bo wiedział o inwestycji i wyraził zgodę na inną inwestycję.”

Radny Andrzej Niewiadomski zapytał, czy przedstawiciele niemieckiego konsorcjum są w stanie złożyć jakieś gwarancje, że to lotnisko powstanie.

Manfred Bautz odpowiedział, że wszystko zależy od decyzji wydziału lotnictwa w Ministerstwie. Powiedział, że jeśli nie będzie zgody na budowę lotniska na tym terenie, to będą poszukiwane inne lokalizacje.

Henryk Tuszyński poinformował, że w dniu wczorajszym został przekazany wójtowi wniosek. List intencyjny wójt otrzymał z datą 2 listopada 2003r.

Radny Bogusław Fijas podziękował za informację na temat zamiaru budowy lotniska i stwierdził, że Rada Powiatu nie jest stroną w tej sprawie. Może jednak zająć stanowisko w sprawie protestu dotyczącego zamiaru budowania zakładu płyt wiórowych przez Firmę Kronospan. Zdaniem radnego, powiedzenie „nie” Kronospanowi, oznacza „tak” budowie lotniska.

Radny Bogusław Soliszko stwierdził: „Czy to nie jest na tej zasadzie, że wyeliminuje się konkurencję, a lotnisko nie powstanie”.

Przedstawiciel Stowarzyszenia „Zielona Ostróda” Tadeusz Czyczcel powiedział, że w Szczecinku, gdzie Kronospan istnieje od 15 lat, było 20% bezrobocia, teraz jest 36%, a Firma istnieje i rozwija się. Jest to przemysł specjalistyczny i nie ma co się łudzić, że dużo osób miejscowych zostanie zatrudnionych. „Skoro była planowana budowa takiej fabryki, dlaczego nikt nie zgłosił zmiany profilu w szkołach”. W Mielcu Firma w ogóle nie współpracuje z Urzędem Pracy. Emisje zanieczyszczeń są takie, że ludzie wyprowadzają się z terenów, na których działają takie zakłady. W Mielcu jest bardzo niska cena mieszkań, a i tak nikt nie chce ich kupować. Powiedział, że Stowarzyszenie przekonywało Wójta i radnych Rady Gminy o szkodliwości tego zakładu dla regionu.

Wiceburmistrz Miasta Ostródy Olgierd Dąbrowski przedstawił kilkanaście zdjęć fabryki płyt wiórowych zlokalizowane w różnych miejscowościach na terenie Polski i za granicą, tj. Słowacja, Niemcy, Luksemburg.

Powiedział, że wszystkie fabryki zajmujące się wytwarzaniem płyt wiórowych emitują zanieczyszczenia i „smród”. Stwierdził, że budowa takiej fabryki na tej ziemi, to jest absurd. „Uważam, że z tego jednego powodu, nie powinniśmy dopuścić do lokalizacji tego zakładu na naszym terenie.” Powiedział, że wszystkie społeczeństwa, na których terenach powstały takie zakłady, protestują.

Następnym czynnikiem jest zatrutowanie. „To nie jest fabryka drzewna, to jest fabryka stricte chemiczna.” Zużywa kilka tysięcy ton chemikali. Burmistrz przytoczył w cyfrach dopuszczane normy składników chemicznych. Powiedział, że dla naszego powietrza, każda norma chemikali jest za duża.

Stwierdził, że pozwalając wybudować ten zakład, otwieramy furtkę innym formom przemysłu ciężkiego wejścia na nasze tereny.

Burmistrz zachęcał Radę do zajęcia stanowiska w sprawie budowy płyt wiórowych.

Członek Zarządu Zakładów Mięsnych Morliny i dyrektor finansowy Leszek Bracki powiedział, że nie ma alternatywy między lotniskiem a zakładem płyt wiórowych. Jest natomiast alternatywa między Kronospanem a Morlinami. Stwierdził, że „zielone płuca Polski”, to nie tylko slogan reklamowy. „Przy naszych reklamach często pojawiają się dzieci, a to oznacza, że jest to czysta żywność.” W Morlinach pracuje 1500 osób i zakład się rozwija, jednak jest możliwość przeniesienia produkcji w inne miejsce. Jest takie zagrożenie, jeśli powstanie zakład płyt wiórowych, że właściciel może podjąć decyzję o przeniesieniu zakładu.

Dyrektor prosił, aby stanowisko zajęte przez Radę Powiatu, było zgodne z interesem Morlin.

Radny Bogusław Fijas poinformował, że był na sesji Rady Gminy, która podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania. Na tej sesji było również odczytane pismo Zarządu Powiatu. Radny wyraził nadzieję, że Zarząd, po usłyszeniu dzisiejszych informacji, zmieni decyzję na temat propozycji budowy tego zakładu. Powiedział, że Pan Wakuła, reprezentujący Kronospan, jest właścicielem 16 ha gruntu w Gminie i są na to dowody. Radny stwierdził, że jego głos w tej sprawie jest jednoznaczny: „zdecydowane nie przeciwko przemysłowi ciężkiemu”. Zdaniem radnego, Rada powinna takie stanowisko zająć.

Radny Jan Ślebioda przedstawił wyniki finansowe firmy z grupy Kronospan, w Województwie Zachodnio – Pomorskim, zamieszczone w Gazecie Wyborczej. Wszystkie wyniki były ujemne.

Wicestarosta Andrzej Mańka stwierdził, że Rada Powiatu może tylko wyrazić swoje stanowisko w tej sprawie. Jeśli Gmina przygotowuje wszystkie dokumenty prawidłowo, to pozwolenie na budowę Starosta będzie musiał wydać.

Prezes Izby Gospodarczej Powiatu Ostródzkiego Ewa Szyłobryt powiedziała, że wszyscy członkowie Izby wyrazili swoje niezadowolenie z zamiaru powstania na naszym terenie zakładu płyt wiórowych. Głos podmiotów gospodarczych również mówi „nie” Firmie Kronospan. „Zdajemy sobie sprawę, że potrzebne są miejsca pracy, ale nie za wszelką cenę.”

Radny Rady Gminy Ostróda Wacław Płotka powiedział, że Kronospan jest bardzo szkodliwym zakładem i nie ma na to norm szkodliwości.

Przedstawiciel Zakładów Mięsnych Morliny Aleksander Kondrusik stwierdził, że wszędzie tam, gdzie instalują się firmy z grupy Kronospan, automatycznie tworzy się strefy ekonomiczne. To oznacza, że Firma nie płaciłaby podatku do Gminy. Prosił o pomoc, aby ta firma nie mogła wybudować tu zakładu. Powiedział, że to nie będzie zwiększenie miejsc pracy, ale istniejące już miejsca pracy można stracić.

Ksiądz Proboszcz z Tyrowa powiedział, że jest również kapelanem ochrony środowiska i ludzi żyjących z ziemi. Wcześniej nagłościone było, że na nasze tereny wchodzi firma IKEA. „Mazury są darem Boga, a my jesteśmy strażnikami tego terenu.” Ksiądz prosił o nie wyrażenie zgody na powstanie tego zakładu.

Burmistrz Miasta Ostródy Jan Nosewicz zdementował deklarację powstania 300 miejsc pracy. Tych miejsc dla ostródzian będzie bardzo mało. Powiedział,

że wierzy się Kronospanowi, że będą miejsca pracy, a nie wierzy się Morlinom, że straci miejsca pracy ok. 500 osób. W turystyce też będzie strata miejsc pracy. Powiedział, że Gmina nie słucha tych wszystkich protestów. Zdaniem Wójta nic się jeszcze nie stało, bo dopiero przystąpiono do opracowywania planu zagospodarowania, jednak stało się, bo została już sprzedana ziemia. Burmistrz apelował o zajęcie negatywnego stanowiska w sprawie zamierzeń budowy zakładu płyt wiórowych.

Burmistrz przedstawił stanowisko Rady Miejskiej w Ostródzie w sprawie lokalizacji fabryki płyt wiórowych.

Stanowisko stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Radny Edmund Banasiak zapytał dlaczego nie ma współpracy między Miastem a Gminą Ostróda. We wcześniejszych latach, jak radny pełnił funkcję wójta, Gmina oddała dużo terenu dla Miasta.

Wiceburmistrz Olgierd Dąbrowski powiedział, że na początku kadencji burmistrzowie wystąpili do wójta o opracowanie wspólnego planu inwestycyjnego. Do tej pory nie ma takiej zgody. Zdaniem Burmistrza, decyzji o przystąpieniu do opracowania planu zagospodarowania w związku z zamiarem działalności na naszych terenach firmy Kronospan, Wójt i Rada Gminy nie powinni sami podjąć decyzji bez konsultacji z Radą Miejską. Powiedział, że Miasto otwarte jest na współpracę i tego konfliktu nie wywołało.

Radny Zygmunt Kuczewski powiedział, że przepracował w przemyśle płyt wiórowych 35 lat. Jeżeli staje alternatywa: lotnisko – czy Kronspan, to oczywiście należy wybrać lotnisko” – stwierdził radny. Powiedział, że to jest za duży zakład na nasz region i nie jest korzystny na tych terenach.

Przewodniczący odczytał projekt stanowiska Rady Powiatu w sprawie lokalizacji fabryki płyt wiórowych.

W chwili głosowania na sali obecnych było 19 radnych.

Rada 18 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” zajęła stanowisko, a tym samym wyraziła swój zdecydowany sprzeciw wobec budowy fabryki płyt wiórowych w miejscowości Tyrowo pod Ostródą.

Stanowisko stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady było następnym punktem porządku obrad.

Pytań do sprawozdania nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Ostatnim punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania, wnioski

i oświadczenia radnych.

Przewodniczący poinformował radnych, że otrzymali dzisiaj druki oświadczeń o stanie majątkowym, które należy wypełnić i złożyć do 30 kwietnia do Biura Rady.

Przewodniczący poinformował o korespondencji, jaka wpłynęła na jego ręce:

- wniosek UKS Ostróda o nieodpłatne korzystanie z sal gimnastycznych w szkołach podległych powiatowi,
- pismo Pani Marii Banasiak w sprawie braku kompetencji p.o. dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych,
- pisma Rady OPZZ Powiatu Ostróda i PKP CARGO S.A. Zakład Przewozów Towarowych w Gdyni – dotyczące Firmy Kronospan,
- wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące przeprowadzonej kontroli w Starostwie.

Przewodniczący poinformował, że pisma są do wglądu w Biurze Rady.

Skarbnik Bożena Szewczyk poinformowała, że radni otrzymali dzisiaj przed sesją sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2004 rok. Sesja absolutoryjna musi odbyć się do końca kwietnia, a wcześniej potrzebna jest opinia Komisji Rewizyjnej. Skarbnik prosiła, aby Komisja zwołała swoje posiedzenie w miarę możliwości jak najszybciej.

Radny Czesław Najmowicz wnioskował o wyremontowanie drogi od Miłomłyna w kierunku Zalewa. Radny stwierdził, że droga do Karnit jest nieprzejezdna.

Radny Andrzej Waszczyszyn wnioskował o spowodowanie zablokowania nadmiernej wycinki drzew, zwłaszcza w Gminie Dąbrówno.

Radny Edmund Banasiak wnioskował o przyspieszenie remontu dróg, ponieważ po zimie, drogi są w bardzo złym stanie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął XXXIII Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji.

Protokołowała
Barbara Węglarz