

PROTOKÓŁ Nr XXX/2005
z Sesji Rady Powiatu w Ostródzie
w dniu 27 stycznia 2005r.

Obrady rozpoczęto o godz. 12.40, zakończono o godz. 20.10.
Podjęto uchwały od Nr XXX/179/2005 do Nr XXX/186/2005.

W sesji uczestniczyło 23 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Jerzy Grubba otworzył XXX Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji, powitał radnych, pracowników Starostwa i przybyłych gości. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu. W sesji uczestniczyli pracownicy PZOZ w Ostródzie oraz inni widzowie.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radnego Andrzeja Niewiadomskiego.

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu Powiatu o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie punktu Nr 5 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, dla których organem prowadzącym jest Powiat Ostródzki” i wprowadzenie nowego punktu Nr 2 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości pożyczki.”
Wniosek stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Naczelnik Wydziału Oświaty Bożena Janowicz poinformowała, że w trakcie negocjacji ze związkami zawodowymi wynikło wiele uwag i propozycji, w związku z tym Zarząd proponuje przeanalizowanie ich powtórnie przez komisję Rady. Powiedziała, że podjęcie tej uchwały nie jest sprawą pilną i daje możliwość jej podjęcia w późniejszym czasie.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu Nr 5. W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych. Rada jednogłośnie opowiedziała się za zdjęciem punktu Nr 5 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, dla których organem prowadzącym jest Powiat Ostródzki.”

Przewodniczący poinformował, że wobec powyższego, dotychczasowe punkty 6 – 15 otrzymują numerację 5 – 14.

Następnie przypomniał, że w dalszej części wniosku Zarząd proponuje rozszerzenie porządku obrad o wprowadzenie nowego punktu Nr 2 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości pożyczki”

Radny Andrzej Niewiadomski stwierdził, że jest propozycja udzielenia pożyczki szpitalowi w Morągu w kwocie 400 000 zł. Radny wnioskował o dopisanie do projektu uchwały również pożyczki dla szpitala w Morągu. Stwierdził, że jeśli jest taka potrzeba, to w przerwie Sesji Zarząd może się zebrać i rozpatrzyć wniosek.

Przewodniczący stwierdził, że Zarząd w dniu wczorajszym podjął decyzję o przedstawieniu Radzie propozycji udzielenia pożyczki Spółce PZOZ w Ostródzie w kwocie 600 000 zł, jednak na ten temat nie wypowiedziała się komisja Budżetu, wobec tego jest to temat bardzo ważny i Rada musi mieć pełną informację na ten temat, przed podjęciem decyzji.

Radny Stanisław Dzwolak stwierdził, że należy zapytać radcę prawnego, czy Powiat może udzielić takiej pożyczki.

Radny Andrzej Niewiadomski przypomniał, że w ubiegłym roku PZOZ w Ostródzie udzielana była pożyczka, więc wiadomo, że można jej udzielić.

Pracownik PZOZ w Ostródzie Mariola Nadara powiedziała, że ZOZ w Ostródzie kierowany przez Panią Prezes Bilińską tylko raz się zwrócił o pożyczkę. Potrzeba zwrócenia się o pożyczkę wynikła podczas tygodniowego kierowania firmą przez Pana Głowacza. „Proszę się zastanowić, czy ta pożyczka jest konieczna, czy to jest tylko manewr polityczny.”

Starosta Janusz Lipski stwierdził, że stan konta Spółki jest niski i brakuje pieniędzy na dokonanie wypłat. Powiedział, że na siłę Rada nie będzie udzielała pożyczki, skoro nie ma takiej potrzeby. Jeśli chodzi o pożyczkę dla szpitala w Morągu, to należy zachować procedurę, tj. wniosek powinien najpierw być rozpatrzony przez Zarząd.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk powiedziała, że na dzisiejszej sesji nie może podpisać kontrasygnaty skarbnika, która jest potrzebna przy udzielaniu pożyczki, ponieważ nie zna sytuacji finansowej. Stwierdziła, że w szpitalu ostródzkim sprawdziła sytuację i uważa, że pożyczka jest potrzebna, ponieważ nie zostały wypłacone wynagrodzenia, które dla celów podatkowych muszą być wypłacone w danym miesiącu. Początek roku jest trudniejszy, ponieważ Narodowy Fundusz Zdrowia płaci swoje zobowiązania z opóźnieniem. „Jeśli chodzi o pożyczkę dla szpitala w Morągu, nie potrafię podpowiedzieć Zarządowi, nie znając w dniu dzisiejszym na tej sesji dokumentów finansowych.”

Radny Edmund Banasiak stwierdził, że na sali obecny jest obecny Prezes Spółki, który może się wypowiedzieć na temat celowości udzielenia pożyczki.

Przewodniczący zaproponował zakończyć dyskusję na temat potrzeby udzielenia pożyczki i wrócić do tematu po wprowadzeniu go do porządku obrad. Jednak jeśli temat nie zostanie wprowadzony do porządku obrad, dyskusja obecna jest bezcelowa. Zarząd proponuje wprowadzić ten temat do porządku obrad, jako punkt drugi.

Radny Cezary Pec zaproponował, aby punkt dotyczący udzielenia wprowadzić do porządku obrad, jako punkt Nr 3, po punkcie dotyczącym odwołania Starosty.

Radny Stanisław Dzwolak wnioskował o utrzymanie propozycji Zarządu i wprowadzenie punktu dotyczącego udzielenia pożyczki, jako punktu Nr 2, ponieważ jest to bardzo ważne dla szpitala ostródzkiego.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Stanisława Dzwolaka o zamknięcie dyskusji.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Rada jednogłośnie głosowała za zamknięciem dyskusji w sprawie potrzeby udzielenia pożyczki.

Przewodniczący zarządził głosowanie za wnioskiem Zarządu Powiatu dotyczącym wprowadzenia dodatkowego punktu w sprawie udzielenia pożyczki, jako punktu Nr 2 porządku obrad.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Rada 12 głosami „za”, 9 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się” opowiedziała się za tym, aby punkt dotyczący udzielenia pożyczki wprowadzić jako punkt Nr 2.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie rozszerzenia porządku obrad o nowy punkt Nr 2 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości pożyczki.”

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za proponowanym rozszerzeniem porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że w związku z powyższym dotychczasowe punkty 2 – 4 otrzymują numerację 3 –5.

Radny Bogusław Fijas wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad jeszcze jednego punktu w brzmieniu: „Omówienie sytuacji w Powiatowym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ostródzie S.A.”, jako punkt Nr 2. Obecny punkt Nr 2 otrzymałby numer 3.

Starosta Janusz Lipski prosił o udzielenie mu głosu w sprawie odczytania komunikatu.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Bogusława Fijasa o wprowadzenie do porządku obrad punktu w brzmieniu: „Omówienie sytuacji w PZOZ w Ostródzie S.A.”, jako punkt Nr 2.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Rada 11 głosami „za”, 9 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się” nie wyraziła zgody na wprowadzenie proponowanego punktu do porządku obrad, gdyż do zmiany porządku obrad wymagana jest bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady, czyli 12 głosów „za”.

„Tym samym należy stwierdzić, że Rada nie jest zainteresowana wysłuchaniem pracowników Spółki” – powiedział radny Bogusław Fijas. „To jest hańba dla tej Rady”

Radny Stanisław Dzwolak wnioskował o wprowadzenie tego tematu, jako punkt Nr 4 porządku obrad.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że w dobrym tonie jest, aby te tematy bardzo ważne wprowadzić do porządku obrad, jako pierwsze. „Uważam, że należy cenić czas ludzi, którzy tu przybyli.”

Starosta poprosił o udzielenie mu głosu w celu odczytania krótkiego porozumienia dotyczącego Spółki.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że Pan Starosta przed chwilą głosował przeciw wprowadzeniu do porządku obrad punktu dotyczącego omówienia sytuacji w PZOZ. Radny apelował do przewodniczącego o jednakowe traktowanie wszystkich radnych.

Radny Stanisław Dzwolak wycofał swój wniosek dotyczący wprowadzenia omówienia sytuacji w PZOZ, jako punktu Nr 4.

Radny Cezary Pec zaproponował dokonanie reasumpcji głosowania w sprawie wprowadzenia w punkcie Nr 2 tematu w brzmieniu: „Omówienie sytuacji w PZOZ w Ostródzie S.A.” Radny stwierdził, że może jednak Rada chciałaby dyskutować na tematy związane ze szpitalem.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że jego zamiarem, zgłaszając wniosek, było m.in. umożliwienie Panu Staroście odczytania komunikatu.

Przewodniczący zarządził reasumpcję głosowania w sprawie wniosku radnego Bogusława Fijasa dotyczącego wprowadzenia do porządku obrad tematu w brzmieniu: „Omówienie sytuacji w PZOZ w Ostródzie S.A.”, jako nowy punkt Nr 2.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Rada 16 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 6 głosami „wstrzymującymi się” wyraziła zgodę na wprowadzenie do porządku obrad w punkcie Nr 2 tematu w brzmieniu: „Omówienie sytuacji w PZOZ w Ostródzie S.A.”.

Przewodniczący poinformował, że w związku z powyższym punkty 2 – 15 otrzymują numerację 3 – 16. Następnie odczytał aktualny, zatwierdzony przez Radę porządek obrad, który brzmiał:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Omówienie sytuacji w Powiatowym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ostródzie S.A.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości pożyczki.
4. Odwołanie Starosty Ostródzkiego i całego Zarządu Powiatu, w tym podjęcie uchwały.
5. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania z budżetu powiatu dorocznej nagrody w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zasad oraz trybu przyznawania nagród i wyróżnień zawodnikom z terenu powiatu ostródzkiego, którzy osiągnęli wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym oraz trenerom, instruktorom i działaczom sportowym.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Promocji i Współpracy Zagranicznej Powiatu Ostródzkiego na lata 2005-2009.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Ostródzkiego z podmiotami

prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2005r.”

9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin RP Euroregion Bałtyk.
10. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostródzkiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostródzie.
13. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2004 roku.
14. Informacja na temat gospodarowania mieniem Powiatu w 2004 roku.
15. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
16. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Radny Edmund Banasiak stwierdził, że protokół w pełni odzwierciedla przebieg obrad i dyskusję. Uwag do protokołu nie zgłoszono. W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych. Protokół z XXIX Sesji Rady Powiatu został przyjęty przez Radę jednogłośnie.

Drugim punktem porządku obrad było omówienie sytuacji w Powiatowym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ostródzie S.A.

Starosta Janusz Lipski powiedział, że sytuację szpitala ocenia bardzo pozytywnie i chciałby podziękować pracownikom, którzy oddali część swojego wynagrodzenia w ubiegłym roku, żeby wpłynąć na poprawę sytuacji szpitala. Powiedział, że został zakupiony przez szpital tomograf komputerowy, remontowane są oddziały, zakupiony jest również dodatkowy sprzęt. Następnie Starosta odczytał porozumienie zawarte w dniu 27 stycznia br. pomiędzy Zarządem Powiatu a Komitetem Protestacyjnym PZOZ w Ostródzie S.A. Kopia porozumienia stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Starosta poinformował, że ogłoszono zaproszenie do składania ofert na inwestora strategicznego PZOZ. Oferty można składać do 28 lutego. Starosta wyraził nadzieję, że tym razem będzie to pomyślne zakończenie starań o inwestycje w tej spółce.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że jako radny nic nie wiedział o zmianach w składzie Rady Nadzorczej i na stanowisku Prezesa Zarządu Spółki. Powiedział, że Starosta powinien przede wszystkim dzisiaj poinformować Radę o zmianach i decyzjach, które zostały podjęte w dniu 17 stycznia br. Radny prosił o przedstawienie Pana Bogdana Głowacza, który na dzień dzisiejszy pełni obowiązki Prezesa Zarządu Spółki i pozostałych osób powołanych do Rady Nadzorczej.

Radny Bogusław Fijas poparł wniosek swojego przedmówcy i stwierdził, że Starosta powinien uzasadnić zmiany dokonane w Spółce w dniu 17 stycznia br.

Radny Cezary Pec stwierdził, że rozumie entuzjazm na sali, ponieważ pracownicy nie znają bliżej obietnic Pana Starosty. Radny zapytał, dlaczego dopiero o godzinie 18-tej ma być podpisany akt notarialny dotyczący zmian w składzie Rady i na stanowisku Prezesa Zarządu Spółki, skoro od niedzieli trwają negocjacje, a teraz w ostatniej chwili podpisywane jest porozumienie. „Jeśli Pan Starosta utrzyma swój stołek, to już nie będzie musiał dotrzymywać obietnicy.” Powiedział również, że ma zastrzeżenia do proponowanego składu Rady Nadzorczej, np. do Pana Kłosowskiego radcy prawnego, który przygotował i wynegocjował niekorzystną umowę inwestorską z Firmą Kliniki St. Paul, która narażała Powiat na karę 6 mln zł. „Nie znam pozostałych osób i mam nadzieję, że Pan Starosta przedstawi nam te osoby”. Zdaniem radnego, umowa powinna wrócić do pierwotnej formy i od początku powinny rozpocząć się negocjacje z nowym inwestorem, który się zgłosi i dokona zmian pod swój kapitał.. Powiedział, że propozycji Starosty nie przyjmie, dopóki nie będzie podpisany akt notarialny, ponieważ Starosta niejednokrotnie dał dowód na to, że nie dotrzymuje swoich obietnic.

Starosta Janusz Lipski odpowiedział, że Pan Głowacz został oddelegowany z Rady Nadzorczej, w której pełnił funkcję członka, do pełnienia obowiązków Zarządu Spółki na czas nieokreślony. Stwierdził, że prowadzi działalność gospodarczą i sam powie o sobie kilka słów. Starosta powiedział, że kandydatury do składu nowej Rady Nadzorczej były podane przez obie strony, tj. Zarząd Powiatu i Komitet Protestacyjny.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, kim jest np. Pan Żyłka.

Starosta odpowiedział, że Pan Żyłka był wice-wójtem Gminy Dąbrówno. Obecnie prowadzi działalność gospodarczą – rolniczą.

Pełniący obowiązki Zarządu Spółki Bogdan Głowacz powiedział, że został oddelegowany do chwilowego zarządzania Spółką, do czasu wyboru nowego Prezesa Spółki. Stwierdził, że cieszy się z wprowadzenia przez Radę punktu dotyczącego udzielenia pożyczki Spółce w wysokości 600 000 zł, ponieważ stan Spółki na dzień dzisiejszy jest krytyczny. Zobowiązania, zgodnie z wydrukiem księgowym na dzień 24 stycznia 2005r., wg Pana Głowacza, opiewają na kwotę w wysokości 1 953 000 zł. Do 31 grudnia 2004r. faktury nie zapłacone opiewają na kwotę 1 426 000 zł. Narodowy Fundusz Zdrowia jest winien Spółce tylko 33 000 zł. Pożyczka jest więc niezbędna do zabezpieczenia finansowego na dzień dzisiejszy. „Źle jest dla ludzi pracy. Pieniądze w Spółce są rozkradane poprzez 60 kontraktów”.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że jeśli chodzi o uzasadnienie pożyczki, to będzie o tym mowa w innym punkcie porządku obrad. Przypomniał, że teraz było pytanie dotyczące przedstawienia się i predyspozycji.

Bogdan Głowacz poinformował, że z wykształcenia jest ekonomistą i ma dyplom ekonomisty.

„Pani Skarbnik mówiła, że jest po analizie finansowej ZOZ-u w Ostródzie i stwierdziła, że z czystym sumieniem podpisze się pod pożyczką, bo finanse ZOZ-u są dobre” – przypomniał radny Andrzej Niewiadomski. Radny zapytał, czy Skarbnik podtrzymuje swoje słowa.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy Spółka ma problem z wypłatą wynagrodzeń, bo Narodowy Fundusz Zdrowia nie zaliczkuje wcześniej usług. Stwierdziła, że nie widzi zagrożeń w spłacie tej gotówki. Spółka ma zobowiązania bieżące i wymagalne, jednak w tej chwili nie potrafi powiedzieć, jaki to jest procent. Spółka zakończyła rok wynikiem pozytywnym. Powiedziała, że ten wynik nie sprawą zamkniętą. Przypomniała, że w ubiegłym roku udzielana już była pożyczka Spółce, ze spłatą której nie było problemu.

Była Prezes Zarządu Spółki Mirosława Bilińska przedstawiła sprawozdanie finansowe PZOZ w Ostródzie za 2004 rok. Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Radny Bogusław Fijas poprosił o uzasadnienie działania Zarządu z dnia 17 stycznia dotyczącego zmian w składzie Rady Nadzorczej i w Zarządzie Spółki.

Starosta odpowiedział, że występowały problemy we właściwej współpracy między Właścicielem Spółki a Zarządem i Radą Nadzorczą. Powiedział, że skoro Właściciel prosi o zwołanie Walnego Zgromadzenia, a Prezes go nie zwołuje, a Przewodniczący Rady Nadzorczej nie otwiera Walnego Zgromadzenia, to jest to zła działalność działaczy.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że może ustawowy termin zwołania Walnego Zgromadzenia nie był zachowany. Zapytał, czy jest to jedyny powód, czy były jakieś inne. Zapytał, jakie były powody odwołania Pani Bilińskiej ze stanowiska Prezesa, która pełniła również funkcję dyrektora szpitala. Radny zapytał radną Irenę Jara, jakiej informacji brakowało, której na żądanie Prezes nie dostarczyła.

Radna Irena Jara odpowiedziała, że brakowało sprawozdania finansowego, a dokładnej nazwy dokumentu nie pamięta.

Radny Stanisław Siwkowski zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji na ten temat.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że może ktoś z osób zebranych na sali chciałby zabrać głos.

W związku z tym, że sekretarka PZOZ prosiła o udzielenie jej głosu przed wnioskiem złożonym przez radnego Siwkowskiego, Przewodniczący udzielił jej głosu.

Sekretarka PZOZ Ewa Drozdowska powiedziała, że przez ostatni tydzień miała przyjemność obcować z tak ordynarnym człowiekiem, jakim jest Pan Głowacz. „Śmiem twierdzić, że jego kompetencje są niższe niż jego wykształcenie i kultura osobista.”

Pełniący obowiązki Zarządu Spółki Bogdan Głowacz stwierdził, że współpraca z sekretarką układała się bardzo źle. „Zachowywała się wobec mnie chamsko i arogancko”. Poinformował, że sekretarka zarabia 2 800 zł, a księgowa – 800 zł. Stwierdził, że może zaproponować Pani Bilińskiej stanowisko dyrektora, ale nie za 12 000 zł, a najwyżej za 4 000 zł.

Radny Cezary Wawrzyński poinformował Pana Głowacza, że właśnie popełnił przestępstwo. Radny zapytał również Starostę, czy polecił informatykowi kopiowania twardych dysków w Spółce.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że zgodnie z procedurą, wniosek formalny może zamknąć każdą dyskusję. Powiedział, że Komitet Protestacyjny nie wypowiedział się na temat podpisanego porozumienia.

„Uważam, że powinniśmy uzyskać odpowiedzi na zadane pytania, zanim przegłosujemy wniosek o zamknięcie dyskusji” – stwierdził radny Cezary Pec. Powiedział również, że do tej pory radni nie uzyskali odpowiedzi na pytanie kim są ludzie proponowani do składu Rady Nadzorczej.

Wicestarosta Andrzej Manka odpowiedział, że Walne Zgromadzenie zwołane jest do godz. 18-tej., ponieważ pani notariusz dysponuje czasem dopiero o tej porze. Zależy to również od czasu trwania sesji, może być i o godzinie 20-tej.. Powiedział też, że kandydatów do składu Rady Nadzorczej podały obie strony.

W dniu wczorajszym do godz. 18.30 trwało spotkanie z Komitetem Protestacyjnym i nie doszło do porozumienia. W dniu dzisiejszym porozumienie zostało podpisane. Jeśli chodzi o nazwiska Pana Durmaja i Pana Kondrasika, to osoby te przedstawi Pani Pielęgniarka Naczelną.

Naczelną Pielęgniarką Małgorzata Granc-Rypina potwierdziła, że wczoraj nie doszło do porozumienia. Powiedziała również, że dzisiaj w godzinach przedpołudniowych nie doszło do otwarcia Walnego Zgromadzenia, ponieważ nie było obecnego Przewodniczącego Rady Nadzorczej Pana Piotra Kapicy, który zrzekł się funkcji i Pana Głowacza, który był obecny tutaj na sesji. Nie było osoby, która mogłaby otworzyć Zebranie. Ustalono, że Walne Zgromadzenie odbędzie po godz. 17-tej. Poinformowała, że Pan Krzysztof Durmaj prowadzi Biuro Podatkowe, Pan Waldemar Skarzyński jest byłym dyrektorem Banku Gdańskiego, Pan Aleksander Kondrusik – dyrektorem ds. Technicznych w Zakładach Mięsnych w Morlinach. Proponowani przez zarząd Powiatu, to Pan Dariusz Kłosowski – radca prawny i Pan Kazimierz Żyłka, który został już przedstawiony przez Pana Starostę.

Radny Bogusław Fijas zapytał, jakie są gwarancje, że dzisiaj do godz. 18-tej odbędzie się Walne Zgromadzenie, skoro nie odbyło się o godz. 12-tej. „Jakie są gwarancje, że znajdzie się osoba, która otworzy Walne Zgromadzenie.”

Wicestarosta odpowiedział, że akt notarialny dotyczy tylko wyboru nowej Rady Nadzorczej, a Walne Zgromadzenie odbędzie się po zakończeniu sesji. „Jest przyrzeczenie członka byłej Rady Nadzorczej, który został oddelegowany do pełnienia funkcji zarządcy w Spółce, że otworzy Walne Zgromadzenie.

Radny Bogusław Fijas zapytał, czy Pan Głowacz potwierdzi, że dzisiaj otworzy Walne Zgromadzenie.

Pełniący obowiązki Zarządu PZOZ Bogdan Głowacz stwierdził, że otworzy Walne Zgromadzenie, ale nie jest pewny, czy to jest zgodne z prawem. Prosił, aby byli obecni prawnicy, czy taka sytuacja jest zgodna z prawem.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że to wszystko zapisane jest w Kodeksie Spółek Handlowych i Pan Głowacz, jako członek Rady Nadzorczej, powinien to wiedzieć.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku o zamknięcie dyskusji w tym temacie. W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych. Rada 12 głosami „za”, 10 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” zamknęła dyskusję na temat sytuacji w PZOZ w Ostródzie S.A.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i poinformował, że trzecim punktem porządku obrad jest podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości pożyczki.

Starosta Janusz Lipski wnioskował o zmianę treści projektu uchwały dotyczącą wprowadzenia udzielenia pożyczki Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Morągu w kwocie 400 000 zł.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że art.12 pkt 8 lit. „d” ustawy o samorządzie powiatowym mówi, że do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy m.in. ustalanie maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych udzielanych przez Zarząd w roku budżetowym. Powiedziała, że w związku z tym, że w uchwale budżetowej Rada nie dała Zarządowi takiej dyspozycji, teraz jest propozycja podjęcia tej uchwały. Uchwała daje tylko możliwość udzielenia pożyczki.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, co się stało, że ta pożyczka jest tak potrzebna Spółce. „Niech Pan Prezes uzasadni, dlaczego 600 000 zł, a nie np. 700 000 zł, czy 800 000 zł.” Radny zwrócił się do Pani Skarbnik, że on chciałby się dowiedzieć o kondycji finansowej Spółki, a Pani Szewczyk jest tylko Skarbnikiem Powiatu.

Przewodniczący stwierdził, że to on prowadzi sesję i udziela głosu każdemu, kto się z taką prośbą zgłosi.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk powiedziała, że na wypłaty wynagrodzeń w Spółce potrzeba jest 585 000 zł i nie ma na nie zabezpieczenia. Na koncie w poniedziałek było 147 000 zł.

Pełniący obowiązki Prezesa Zarządu Spółki Bogdan Głowacz stwierdził, że na koncie obecnie jest ok. 200 000 zł. Na zabezpieczenie wypłat potrzeba jest ok. 600 000 zł. Do tego na szybkie zabezpieczenie apteki przyszpitalnej potrzeba jest ok. 200 000 zł.

Była Prezes Spółki Mirosława Bilińska powiedziała, że Narodowy Fundusz Zdrowia przekazywał dodatkowo 60% zaliczkowo kwotę 1/12 kontraktu. Tylko dyrektor Centrum Zdrowia Publicznego może wystawić fakturę do NFZ, a Pan Głowacz go nie reprezentuje, w związku z tym faktura „nada się do kosza”. Powiedziała, że planowany wpływ z NFZ opiewał na kwotę 800 000 zł.

Pan Bogdan Głowacz powiedział, że w dniu dzisiejszym przełał pieniądze na OC za karetki. „Wynik finansowy podałem: 170 000 zł jest na koncie, 33 000 zł – należności NFZ.”

Pani Mirosława Bilińska stwierdziła, że karetki zostały doposażone w opony. Powiedziała też, że o płynności finansowej Spółki świadczy stan zobowiązań i należności.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że jeżeli nie będzie wpływu z NFZ, bo faktury wystawiła osoba nieupoważniona, to należy wyciągnąć konsekwencje w stosunku do tej osoby. Zdaniem radnego, należy to wyjaśnić.

Radny Cezary Pec zapytał, ile ta pożyczka będzie kosztowała powiat.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy w budżecie są wolne środki i takiej pożyczki możemy udzielić. Wcześniejsza pożyczka była oprocentowana i Spółka spłaciła ją łącznie z odsetkami.

Radny Edmund Banasiak wnioskował o zajęcie się finansami Spółki, ponieważ są różne zdania na ten temat.

Przewodniczący poinformował radnego, że finanse Spółki badane będą, jak co roku, przez biegłego.

Radny Jan Śleboda stwierdził, że trudno jest obecnie ocenić sytuację, ponieważ temat nie był przedstawiany na Komisji Budżetu.

Wicestarosta Andrzej Mańka powiedział, że Rada, uchwalając tę uchwałę, daje tylko pozwolenie Zarządowi na udzielenie tej pożyczki.

Radny Cezary Pec stwierdził, że w tej uchwale nie ma zapisu, komu Rada zezwala udzielić tej pożyczki.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że Rada powinna wyciągnąć wnioski z tej uchwały, ponieważ gdyby nie działania z dnia 17 stycznia, to być może nie byłoby potrzeby udzielania tej pożyczki.

Radny Andrzej Niewiadomski powiedział, że wnioski zazwyczaj wyciągają wyborcy. „My złożyliśmy swój los w takim Zarządzie. Niektórzy nie chcą wyciągać wniosków.”

Dyrektor Podstawowej Opieki Zdrowotnej Dorota Jung stwierdziła, że fakturę za wykonane usługi może podpisać upoważniona osoba. Nie może podpisać tego Prezes, który nie jest zgłoszony do Narodowego Funduszu Zdrowia.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zamknięcia dyskusji na ten temat.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Rada 16 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującymi się” opowiedziała się za zamknięciem dyskusji.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości pożyczki.

W chwili głosowania na sali było obecnych 23 radnych.

Uchwała Nr XXX/179/2005 w sprawie ustalenia wysokości pożyczki, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było odwołanie Starosty Ostródzkiego i całego Zarządu Powiatu.

Przewodniczący odczytał wniosek o odwołanie Starosty, który stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Następnie przedstawił opinię i protokół Komisji Rewizyjnej w sprawie odwołania Starosty.

Opinia wraz z protokołem Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Radny Bogusław Fijas poprosił o informację na temat wyników kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, w związku ze złożonym przez radnego wnioskiem o przeprowadzenie kontroli dotyczącej umowy inwestorskiej PZOZ w Ostródzie S.A.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że kontrola RIO trwa. Powiedziała, że jest to kontrola kompleksowa. Jeśli chodzi o umowę inwestorską, to w protokole, który jest pisany na bieżąco, jest zapis, co zawierała umowa. Nie ma nigdzie oceny tej umowy, ani stwierdzeń

dotyczących naruszenia prawa czy dyscypliny finansów publicznych. Kontrola będzie trwała do 16 lutego.

Radny Cezary Pec stwierdził, że niby nic się nie stało. Była umowa, która groziła Powiatowi 6 mln zł kary, nie zabezpieczała interesów Powiatu. Radny stwierdził, że wszystko zakończyło się szczęśliwie, ale ktoś tę umowę podpisywał. „Dzięki tej umowie straciliśmy rok i nadal nie mamy bloku operacyjnego ani sterylizatorni. W międzyczasie pojawił się następny element, sytuacja, kiedy dobrze prosperującą firmę próbowano rozwalić nieodpowiednimi decyzjami. Dzisiaj mamy sytuację niby uregulowaną. Niby, bo dopóki nie zobaczę aktu notarialnego, to nie uwierzę, a mam podstawy, żeby nie wierzyć.” Radny wyraził nadzieję, że radni już podjęli decyzję, jak będą głosować. „Myślę, że ten Zarząd już zrobił swoje. Dlatego, zgodnie z tymi napisami, co stoją przed nami: jestem za odwołaniem Starosty Janusza Lipskiego.”

Radny Bogusław Fijas poprosił o kilka minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Radny Bogusław Fijas powiedział, że aby wniosek o odwołanie Starosty był skuteczny, potrzeba jest 3/5 głosów ustawowego składu Rady. „Takiej siły w tej Radzie nie ma, pomimo, że ja i wnioskujące osoby uważamy, że Starosta powinien być odwołany.” Radny stwierdził, że wobec powyższego wnioskodawcy wycofują złożony wniosek o odwołanie Starosty. Jednocześnie radny odczytał, po czym wręczył Przewodniczącemu nowy wniosek o odwołanie Starosty.

Wniosek o odwołanie Starosty stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że ma wątpliwości prawne, czy może być złożony nowy wniosek o odwołanie, jeśli nie został zakończony punkt porządku obrad dotyczący odwołania Starosty. Powiedział, że będzie się starał tak poprowadzić dalej dzisiejszą sesję, by umożliwić Zarządowi podpisanie aktu notarialnego.

„Chciałbym uzupełnić wypowiedź radnego Bogusława Fijasa – stwierdził radny Cezary Pec – Wycofaliśmy wniosek, bo widząc po sali, nie mamy 14 głosów i gdybyśmy to głosowanie przegrali, to Pan Starosta mógłby dalej psuć politykę i dobre działanie w Spółce. Radny stwierdził również, że gdyby Starosta został odwołany, to nie podpisałby dzisiaj aktu notarialnego dotyczącego zmian w składzie Rady Nadzorczej. Zaproponował przerwać sesję, gdy nie zakończy się ona w terminie ustalonym na Walne Zgromadzenie.

W związku z wycofaniem wniosku o odwołanie Starosty, głosowanie w sprawie odwołania było bezprzedmiotowe.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania z budżetu powiatu dorocznej nagrody w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Przewodniczący odczytał wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, która wnioskowała w § 1 w ust.2 po wyrazie „podmiotom” dodać wyrazy „reprezentującym powiat ostródzki”

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że Komisja Budżetu nie chciała ograniczać przyznawania nagród do ludzi, którzy reprezentują Powiat Ostródzki, bo może ktoś mieszkać w innym powiecie, a twórczość poświęcać Ziemi Morąskiej, czy Ziemi Ostródzkiej.

Radny Andrzej Niewiadomski – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu, zaproponował, aby propozycje radnego Wawrzyńskiego potraktować jako wniosek Komisji. Komisja Budżetu była za tym żeby nie ograniczać przyznawania nagród ludziom tylko z Powiatu Ostródzkiego.

Radny Czesław Najmowicz – Przewodniczący Komisji Oświaty – w imieniu Komisji, wycofał powyższy wniosek.

Przewodniczący poinformował, że wobec tego nie ma potrzeby głosowania wniosku Komisji Budżetu, ponieważ zgodny jest z zapisem projektu uchwały.

Następnie odczytał wniosek radnego Cezarego Wawrzyńskiego, zgłoszony na Komisji Budżetu, który zaproponował w § 2 ust.2 projektu uchwały, zmianę terminu składania wniosków z 30 marca na 15 października.

Radny Cezary Wawrzyński wyjaśnił, że chodziło mu o to, aby na podstawie złożonych wniosków można było złożyć projekt budżetu. Powiedział, że może to być również data 30 września.

Skarbnik stwierdziła, że data 30 września byłaby najbardziej odpowiednia.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku dotyczącego zmiany w § 2 ust.2 terminu składania wniosków z 30 marca na 30 września roku poprzedzającego rok przyznania nagrody. W chwili głosowania na sali obecnych było 19 radnych. Rada jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem radnego Cezarego Wawrzyńskiego.

Radny Cezary Wawrzyński zgłosił wniosek o nie odczytywanie podstawy prawnej projektu uchwały. Radny Andrzej Niewiadomski rozszerzył wniosek o wszystkie projekty uchwał.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnych. W chwili głosowania na sali obecnych było 19 radnych. Rada jednogłośnie opowiedziała się za nie odczytywaniem podstaw prawnych wszystkich projektów uchwał, umieszczonych w porządku obrad obecnej sesji.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych. Uchwała Nr XXX/180/2005 w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania z budżetu powiatu dorocznej nagrody w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, została podjęta przy 20 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zasad oraz trybu przyznawania nagród i wyróżnień zawodnikom z terenu powiatu ostródzkiego, którzy osiągnęli wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym oraz trenerom, instruktorom i działaczom sportowym.

Radny Cezary Wawrzyński wnioskował o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji, dopracowanie go i skierowanie jeszcze raz na komisje Rady. Powiedział, że rozporządzenie wyszczególnione w § 4 projektu uchwały, nie ma do tej uchwały zastosowania.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego. W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych. Rada jednogłośnie opowiedziała się za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały.

Przewodniczący poinformował, że wobec powyższego, punkty 6 – 16 porządku obrad otrzymują numerację 5 – 15.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Promocji i Współpracy Zagranicznej powiatu Ostródzkiego na lata 2005-2009. Przewodniczący odczytał wniosek Komisji Budżetu i Gospodarki, która wnioskowała o dopisanie w załączniku do projektu uchwały, zadania pod nazwą: „Zaprojektowanie i realizacja systemu infrastruktury turystycznej szlaków rowerowych – szlak zwiniętych torów.”

Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Promocji Marek Siudak zaproponował następujący zapis w punkcie 6 załącznika, zadanie trzecie: „Przygotowanie projektów stworzenia systemu szlaków turystycznych (pieszych, rowerowych, konnych, narciarskich i wodnych) np. „Szlak zwiniętych torów” „Szlaki dworskie”, i in., jako priorytetowego zadania lokalnej strategii rozwoju turystyki do 2013r.”

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji w brzmieniu zaproponowanym przez naczelnika wydziału.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem Komisji.

Więcej uwag do projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XXX/181/2005 w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Promocji i Współpracy Zagranicznej Powiatu Ostródzkiego na lata 2005-2009, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Ostródzkiego z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2005r.” było kolejnym punktem porządku obrad.

Przewodniczący odczytał wniosek radnego Cezarego Wawrzyńskiego złożony na posiedzeniu Komisji Budżetu i Gospodarki, dotyczący zmiany terminu składania ofert przez organizacje z 30 września 2005r. na 15 października 2005r.

Radny Cezary Wawrzyński wycofał swój wniosek. Zgłosił natomiast wniosek o dopisanie w rozdziale IV pkt 7 załącznika do projektu uchwały podpunktu

Nr 12 w brzmieniu: „12) działania na rzecz ochrony przyrody, ekologii”. Radny stwierdził, że powinien być umieszczony ten podpunkt w uchwale, skoro znalazł się w ogłoszeniu w prasie.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za dopisaniem w rozdziale IV pkt 7 załącznika, podpunktu Nr 12 w brzmieniu: „działania na rzecz ochrony przyrody, ekologii”

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XXX/182/2005 w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Ostródzkiego z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2005r.” została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin RP Euroregion Bałtyk.

Przewodniczący odczytał wniosek Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia, która wnioskowała o jednoczesne przystąpienie do Euroregionu Bałtyk oraz do Stowarzyszenia Miast i Gmin Dorzecza Drwęcy.

Radny Cezary Pec zapytał, jak został rozpatrzony jego wniosek w sprawie przystąpienia również do Stowarzyszenia Miast i Gmin Dorzecza Drwęcy.

Starosta Janusz Lipski odpowiedział, że Zarząd proponuje przystąpienie tylko do Euroregionu Bałtyk.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Promocji Marek Siudak odpowiedział, że zgodnie z postanowieniami Zarządu, na dzień dzisiejszy przystępujemy tylko do Euroregionu Bałtyk. Nie

wyklucza się przystąpienia do Stowarzyszenia Miast i Gmin Dorzecza Drwęcy. Jednak czas przystąpienia powinien być odsunięty w czasie, a czas ten powinien być wykorzystany na dokładniejsze przyjrzenie się działalności tego Stowarzyszenia, które dopiero zaczęło działać.

Radny Cezary Pec stwierdził, że warto byłoby przystąpić do tego Stowarzyszenia, ponieważ zajmuje się ono ważnymi sprawami, a należy do niego 17 podmiotów. Radny powiedział, że przez dwa lata można było przyrzeć się temu Stowarzyszeniu. Przeszkodą nie powinny być środki finansowe, bo chodzi o 5 000 zł, które powiat może zarobić na odsetkach od pożyczek.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Cezarego Peca.

W chwili głosowania na sali obecnych było 19 radnych.

„Za” wnioskiem opowiedziało się 6 osób, „przeciw” głosowało 8 osób i „wstrzymało się” od głosowania 5 radnych.

Rada nie podjęła decyzji o przystąpieniu również do Stowarzyszenia Miast i Gmin Dorzecza Drwęcy.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Uchwała Nr XXX/183/2005 w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin RP Euroregion Bałtyk, została podjęta przy 20 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku było kolejnym punktem porządku obrad.

Przewodniczący zapytał, czy są inne kandydatury radnych do pracy w tej Komisji.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Uchwała Nr XXX/184/2005 w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, została podjęta przy 20 głosach „za”, 3 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostródzkiego.

Przewodniczący odczytał wniosek Komisji Budżetu i Gospodarki, która wniosowała o wykreślenie w § 1 punktu Nr 1.

Następnie zarządził głosowanie w sprawie wniosku.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem Komisji.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XXX/185/2005 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostródzkiego, została podjęta przy 15 głosach „za”, 5 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostródzie.

Radny Cezary Pec zapytał, jakie będzie wynagrodzenie etatowego członka Zarządu i ile będzie kosztował etat.

Wobec tego, że nie otrzymał odpowiedzi, zaproponował, aby w tym momencie przerwać sesję, ponieważ zbliża się godzina, na którą ustalono podpisanie aktu notarialnego dotyczącego wyboru Rady Nadzorczej.

Przewodniczący stwierdził, że ma wątpliwości prawne, dotyczące tego, na jak długo może być przerwana sesja.

Radny Cezary Pec stwierdził, że wobec tego wnioskuję o zakończenie sesji i zdjęcie nie zrealizowanych punktów. Zdaniem radnego, można ująć te nie zrealizowane punkty w porządku obrad najbliższej sesji. Radny prosił również, aby sesję rozpoczynały się o godz. 10.00, a nie o 12.00.

Wicestarosta Andrzej Mańka proponował obecny rozpoczęty punkt zrealizować i dopiero zakończyć sesję.

Radny Andrzej Niewiadomski powiedział, że sesja musi być zakończona obligatoryjnymi punktami, tj.: sprawozdaniem z działalności Zarządu oraz interpelacjami, wnioskami, zapytaniem i oświadczeniami radnych.

Radny Cezary Pec wnioskował o zdjęcie z porządku obrad punktów 11 –13.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Cezarego Peca..

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada 9 głosami „za” i 12 głosami „przeciw” odrzuciła wniosek.

W związku z wyjściem Zarządu na Walne Zgromadzenie Przewodniczący o godz. 17.20 ogłosił przerwę w obradach do godz. 18.30.

Po przerwie o godz. 18.40 Przewodniczący wznowił obrady XXX Sesji Rady i poinformował, że na sali jest obecnych 18 radnych, czyli wymagana liczba do kontynuowania obrad.

Zapytał, czy Rada chce czekać na przyście Zarządu, który spóźnia się, czy obrady mają być kontynuowane.

Rada wyraziła zgodę na kontynuowanie obrad.

Przewodniczący przypomniał, że realizowany jest punkt Nr 11, tj. „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostródzie.

Radny Cezary Pec ponownie zapytał, ile będzie kosztowało zatrudnienie etatowego członka Zarządu.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że Zarząd nie konsultował się z nią w sprawie zwiększenia środków w budżecie powiatu na wynagrodzenie etatowego członka Zarządu. Powiedziała, że wydatki w Starostwie zostały ustalone z pewną rezerwą, np. nie został zatrudniony naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego. Na dzień dzisiejszy nie było mowy o zwiększeniu budżetu na ten cel.

Radny Czesław Najmowicz stwierdził, że w strukturze organizacyjnej proponuje się przyporządkowanie etatowemu członkowi Zarządu tylko jednego wydziału w Starostwie. Zdaniem radnego, nie celowe jest zatrudnianie etatowego członka Zarządu i przyporządkowywanie mu tylko jednego wydziału.

Przewodniczący Jerzy Grubba poinformował, że takie pytanie zadał na posiedzeniu Zarządu. Powiedział, że Zarząd planuje przyporządkować etatowemu członkowi Zarządu również Zarząd Dróg Powiatowych oraz Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, który z obecnych członków Zarządu będzie tym etatowym członkiem, wtedy wiadomo byłoby, jaki wydział przypisać.

Przewodniczący odpowiedział, że wg jego wiedzy, nie ma jeszcze konkretnej osoby na to stanowisko.

Radny Cezary Pec stwierdził, że na to pytanie powinien odpowiedzieć Pan Starosta, który wraz z Zarządem wrócił na Sesję.

Starosta Janusz Lipski odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie została ustalona osoba na to stanowisko.

„Uważam, że to bezsensowne, bo Pan Starosta i tak prawdy nie powie.” – stwierdził radny Jan Ślebioda.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Radny Andrzej Niewiadomski powiedział, że w punkcie 6 projektu uchwały w § 30 należy wykreślić zadanie nr 6.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Andrzeja Niewiadomskiego. W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych. Rada jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem radnego.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie uchwały. W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych. Rada głosowała następująco: „za” uchwałą opowiedziało się 11 osób, „przeciw” uchwale głosowało 6 osób, a 3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

W związku z tym, że liczba głosów nie zgadzała się z liczbą radnych na sali, Przewodniczący zarządził powtórzenie głosowania.

Uchwała Nr XXX/186/2005 w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostródzie, została podjęta przy 12 głosach „za”, 6 głosach „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2004 roku, było następnym punktem porządku obrad.

Rada przyjęła sprawozdanie, które stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad była informacja na temat gospodarowania mieniem Powiatu w 2004 roku.

Rada przyjęła informację, która stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał Starostę o złożenie informacji na temat działalności Zarządu w przerwie dzisiejszej sesji.

Starosta Janusz Lipski poinformował, że podejmowane były działania w sprawie odbycia Walnego Zgromadzenia i podpisania aktu notarialnego. Jednak nie przybył Pan Bogdan Głowacz, który mógłby otworzyć Walne Zgromadzenie. Starosta powiedział, że Pan Głowacz dał upoważnienie Wicestaroscie do otwarcia zebrania. Starosta powiedział, że Zarząd nadal będzie podejmował działania, aby sfinalizować Walne Zgromadzenie.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, czy to upoważnienie było pisemne, czy ustne. Na odpowiedź Wicestarosty, że było to ustne upoważnienie, radny skomentował: „czyli nie dał żadnego upoważnienia”.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że dzisiaj przed godziną 12 –tą, kiedy trwały negocjacje Zarządu Powiatu z Komitetem Protestacyjnym, Pan Głowacz przebywał tu na sali. Zdaniem radnego, Pan Głowacz celowo unikał otwarcia Walnego Zgromadzenia.

Starosta odpowiedział, że ustalenie Walnego Zgromadzenia na godzinę 17-tą wynika z tego, że o tej porze notariusz dysponowała wolnym czasem, jak również kandydaci proponowani do składu rady Nadzorczej.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, czy wobec Pana Głowacza zostaną wyciągnięte konsekwencje i jakie one będą.

Wicestarosta Andrzej Mańka odpowiedział, że taka sytuacja nie zdarzyła się po raz pierwszy, ponieważ były przewodniczący Radny Nadzorczej Pan Marek Kwietko-Bębnowski, dwa razy nie otworzył Walnego Zgromadzenia. Wicestarosta poinformował, że tej chwili otrzymał telefon od prawnika, że Przewodniczący Rady Pan Kapica wraca z Gdańska i może kogoś upoważnić do otwarcia.

„My nie po raz pierwszy zostaliśmy oszukani, ale kilkadziesiąt osób zostało oszukanych. Jak teraz Pan Starosta spojrzy w twarz tym ludziom” – zapytał radny Cezary Pec.

Radny Andrzej Niewiadomski stwierdził, że Spółka PZOZ na dzień dzisiejszy nie nawet statutowych organów. „Nic nie jest robione zgodnie z prawem”
Radny stwierdził, że tak być nie może. Powiedział, że w przerwie dowiedział się o zatrudnieniu prawnika ds. oświatowych, a dzisiaj na sesji nie ma żadnego prawnika. Radca prawny Starostwa nie jest zatrudniona na etacie i nie ma prawa mieć zwolnienia czy urlopu, bo powinna przysłać zastępcę za siebie. Radny zapytał, jakie konsekwencje zostaną wyciągnięte w stosunku do tych osób.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że dzisiaj nic się wydarzyło, co zostało planowane. Zapytał, czy jutro, jak nie odbędzie się dzisiaj Walne Zgromadzenie, Pan Głowacz przychodzi do pracy.

Starosta odpowiedział, że jak dzisiaj nie odbędzie się Walne Zgromadzenie, to Pan Głowacz przychodzi do pracy.

Radny Jan Ślebioda zapytał – „Dokąd Pan zmierza Panie Starosto, z układem, który Pana popiera?”

Radny Bogusław Fijas zapytał, jakie Zarząd podejmie działania, żeby zostało zwołane jutro Zgromadzenie Wspólników.

Starosta Janusz Lipski odpowiedział, że Walne Zgromadzenie być może odbędzie się dzisiaj. Jutro otworzy Pan Głowacz, a jeśli nie, to Pan Kapica deklaruje, że otworzy Walne Zgromadzenie sam, albo da upoważnienie do otwarcia innej osobie. Powiedział, że jak Walne Zgromadzenie nie dojdzie do skutku, to „spotkamy się w sądzie”.

Radny Cezary Pec przeczytał w sprawozdaniu z prac Zarządu w dniu 29 grudnia 2004r., że Zarząd umorzył 2 000 zł za wynajem stołówki w Zespole Szkół Licealnych w Morągu. Radny zapytał, czy umorzone zostały również odsetki i VAT oraz za jaki okres jest to umorzenie.

Przewodniczący odpowiedział, że dzierżawcą jest Pani Wilczyńska z Morąga, która wydaje 7 czy 9 obiadów darmowych biednym dzieciom z Liceum.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk odpowiedziała, że to dotyczy rozliczeń szkoły z dzierżawcą stołówki. Wniosek złożyła szkoła i prosiła Zarząd o umorzenie, ponieważ nieruchomości jest na mieniu

Powiatu. Zaległość dotyczyła całego roku, Zarząd umorzył 50% zaległej kwoty. Skarbnik powiedziała, że jeśli chodzi o VAT i odsetki, to musi sprawdzić w umowie.

Radny Cezary Pec stwierdził, że dziwi go fakt podejmowania decyzji przez Zarząd bez dokładnego sprawdzenia dokumentów. Radny proponował, aby tym tematem zajęła się Komisja Rewizyjna.

Ostatnim punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący stwierdził, że nie może tak być, żeby na sesji nie było prawnika. Powiedział, że żąda i domaga się prawnika na każdej sesji.

Starosta odpowiedział, że prawnik miał być na sesji, ale musiał przygotowywać uchwały na Walne Zgromadzenie.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że zdarzyło się to już po raz drugi. Pierwszy raz nie było prawnika na sesji, w bo tym czasie trwało przygotowywanie i podpisywanie umowy inwestorskiej z Klinikami St. Paul.

Przewodniczący stwierdził, że radny Cezary Pec „minął się z prawdą” informując na łamach prasy, że głosował przeciw uchwale w sprawie ustalenia wysokości diet radnych. Tylko dwa głosy były „przeciw” w końcowej uchwale Rady.

Radny Cezary Pec stwierdził, że zabierał głos na sesji w tej sprawie i mówił, że jest przeciw tej uchwale. Poinformował, że na pewno głosował „przeciw” Jego wypowiedź poparł radny Jan Ślebioda.

Przewodniczący Rady nie zgodził się z tymi zapewnieniami, podtrzymał swoje stanowisko w tej sprawie, co dodatkowo udowodnił odczytaniem stosownego fragmentu „Protokołu” z poprzedniej Sesji. Stwierdził też, że Gazeta Ostródzka zamieściła więcej błędnych stwierdzeń ostatnio, jak choćby ogłaszając, że radny Cezary Wawrzyński jest „wiceprzewodniczącym” Rady Nadzorczej szpitala.

Następnie Przewodniczący odczytał podziękowanie Sołectwa Reszki dla radnej Ireny Jara za ufundowanie paczek świątecznych dla dzieci oraz zaproszenie do udziału w VII Międzynarodowych Mistrzostwach Radnych w Halowej Piłce Nożnej, które odbędą się na terenie Powiatu Wolsztyńskiego.

Przewodniczący przedstawił dwie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii o prognozie kwoty długu i możliwości sfinansowania deficytu przedstawionych w uchwale budżetowej na 2005 rok. Uchwały RIO stanowią załącznik Nr 19 do protokołu.

Radny Cezary Pec stwierdził, że w dwóch kolejnych wydaniach Gazety Ostródzkiej pojawił się artykuł dotyczący działalności naszego Powiatu. Radny zapytał, ile kosztowało umieszczenie tego artykułu i dlaczego ukazał się dwa razy.

Starosta odpowiedział, że artykuł ukazał się dwa razy po to, aby dotarł do większej liczby czytelników. Koszt tej publikacji, to 1000 zł za jeden artykuł.

Radny Andrzej Niewiadomski stwierdził, że należało ten artykuł jeden raz opublikować w Gazecie Morąskiej, wtedy dotarłby do całego Powiatu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął XXX Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji.

Przewodniczący Rady Powiatu
Jerzy Grubba