

PROTOKÓŁ Nr XXVIII/2008
z sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 30 grudnia 2008r.

Obrady rozpoczęto o godz. 12.11, zakończono o godz. 15.30.
Podjęto uchwały od Nr XXVIII/126/2008 do Nr XXVIII/132/2008

W sesji uczestniczyło 22 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Purzycki otworzył XXVIII sesję Rady Powiatu w Ostródzie, powitał radnych, pracowników Starostwa i przybyłych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radnego Mirosława Markowskiego.

Następnie poinformował, że na podstawie § 18 ust.5 pkt 2 Statutu Powiatu Ostródzkiego, Zarząd Powiatu wnioskuje o rozszerzenie porządku obrad o nowy punkt nr 6 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2008 roku”.

Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W chwili głosowania na sali obecnych było 20 radnych.
Rada jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem Zarządu Powiatu.

Przewodniczący poinformował, że w związku z powyższym, dotychczasowe punkty porządku obrad od 6 do 10, otrzymują numerację od 7 do 11.

Wobec powyższego porządek obrad brzmiał następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2008 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2008 i ustalenia planu finansowego tych wydatków.
4. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu powiatu na 2009 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Domu Pomocy Społecznej w Szyldaku oraz zlecenia zadania z zakresu pomocy społecznej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2008 roku.
7. Określenie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2009 roku, w tym podjęcie uchwały.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Powiatu na 2009 rok.
9. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
10. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
11. Sprawy różne.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Protokół z XXVII sesji rady Powiatu został przyjęty 19 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Drugim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2008 rok.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie i poprosił o zabranie głosu panią skarbnik.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu, na którym Zarząd zatwierdził, a Komisja Budżetu i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała zmiany w budżecie na 2008 rok, oprócz inwestycji pn. „Budowa ogrodzenia w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Ostródzie” w kwocie 35 000 zł, z uwagi na niedostatecznie przygotowany wniosek. Postanowiono wrócić do tematu w przyszłym roku. Żeby nie burzyć deficytu i finansowania, ponieważ pod ten deficyt w wysokości 4 339 073 zł, zostały już uruchomione obligacje w wysokości 2,5 mln zł, Zarząd zgodził się skorygować dochody w następujący sposób: w pozycji zwiększenie dochodów z PIT było 233 789 zł, odejmujemy od tego 35 000 zł, czyli zwiększenie dotyczące udziału w PIT będzie wynosiło 198 789 zł, a zwiększenie dochodów razem – 996 255 zł. Zmniejszenie dochodów spowoduje to, że faktycznie deficyt na koniec roku będzie mniejszy, zdaniem pani skarbnik, dochody z PIT jeszcze się zwiększą, więc deficyt na pewno będzie niższy, co potem wpłynie. jako wolne środki do naszego budżetu i przy najbliższej okazji, jak będziemy zmieniać budżet, to zostanie uwzględnione. Następnie skarbnik przedstawiła zmiany, które w dniu dzisiejszym Zarząd zatwierdził:

1/ zmiany w planie dochodów:

- zwiększenie z tytułu korekty planu – 111 zł,
- zwiększenie z tytułu korekty planu PIT – 198 789 zł,
- zwiększenie z tytułu korekty planu – 1 070 zł,
- zwiększenie z tytułu korekty paragrafu – 730 453 zł,
- zwiększenie z tytułu korekty planu – rozliczenie programu „Leonardo” z 2007 roku – 41 051 zł,
- zwiększenie z nadzorce budowlanym z tytułu innych dochodów – 781 zł,
- zwiększenie z tytułu dochodów własnych SOSW w Ostródzie – 24 000 zł,
- zmniejszenie z tytułu zmniejszenia dotacji – 100 000 zł,
- zmniejszenie z tytułu korekty planu – 249 000 zł,

- zmniejszenie z tytułu korekty planu – skrzyżowanie ulic Pułaskiego i Leśnej w Morągu – 63 094 zł,
- zmniejszenie z tytułu korekty paragrafu – 1 076 100 zł,
- 2/ zmiany w planie wydatków:
 - zwiększenie w starostwie z tytułu korekty planu – 13 181 zł,
 - zwiększenie w nadzorze budowlanym z tytułu zwiększenia dochodów – 781 zł,
 - zwiększenie w SOSW w Ostródzie z tytułu zwiększenia dochodów własnych – 24 000 zł,
 - zwiększenie w LO w Ostródzie na wynagrodzenia i pochodne – 32 450 zł,
 - zwiększenie z ZSZiO w Morągu na zakup energii – 15 000 zł,
 - zmniejszenie w starostwie z tytułu zmniejszenia dotacji – 100 000 zł,
 - zmniejszenie w starostwie z tytułu korekty planu droga Drulity – Marzewo – 300 000 zł,
 - zmniejszenie w starostwie z tytułu korekty planu skrzyżowanie ulic Pułaskiego i Leśnej w Morągu – 147 783 zł,
 - zmniejszenie w starostwie z tytułu korekty planu – 238 870 zł,
- 3/ korekta inwestycji:
 - zwiększenie na monitoring wizyjny w SOSW w Ostródzie – 3 721 zł,
 - zmniejszenie na przebudowę skrzyżowania ul. Leśnej i Pułaskiego w Morągu 147 783 zł,
 - zmniejszenie na przebudowę drogi powiatowej Drulity – Marzewo – 300 000 zł,
 - zmniejszenie na zakup piec parowego do SOSW w Ostródzie – 3 072 zł,
- 4/ przesunięcia pomiędzy rozdziałami i paragrafami w następujących jednostkach: Nadzór budowlany, Starostwo, LO w Ostródzie, ZSZ im. Petöfi w Ostródzie, ZSZ i O w Morągu, ZSR w Ostródzie, ZS w Saminie, SOSW w Ostródzie, SOSW w Miłakowie, SOSW w Szymanowie, PCPR w Ostródzie, Rodzinny Dom Dziecka w Grabinku, Świetlica Terapeutyczna w Ostródzie, DPS w Szydłaku, Powiatowy Urząd Pracy w Ostródzie.

Radna Ewa Michałowska powiedziała, że poprzedniej sesji mówiono o tym, że rodzinne domy dziecka są niedofinansowane, w związku z powyższym zapytała, czy ta kwota, która miała być przeznaczona dla pana Starosty na podwyżkę, mogłaby być przeznaczona na dofinansowanie rodzinnych domów dziecka. Radna stwierdziła, że nie muszą to być prezenty na święta, ale może ciepłe buty, czy kurtki.

Przewodniczący zapytał, czy po dzisiejszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Gospodarki są jakieś uwagi.

Radna Elżbieta Głowacka-Kutarba Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki odpowiedziała, że uwag do zmian w budżecie na posiedzeniu komisji nie zgłoszono.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XXVIII/126/2008 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2008 rok, została podjęta 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2008 i ustalenia planu finansowego tych wydatków.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk powiedziała, że z uwagi na to, że Zarząd dokonywał jeszcze zmian w tym załączniku i inwestycja w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Ostródzie nie została zatwierdzona przez zarząd, należy z tego załącznika wykreślić pozycję nr 13 „budowa ogrodzenia w SOSW w Ostródzie – 35 000 zł”. Pierwotna wersja została zmieniona o:

- 1) korekta programu Grundvig – jest niższa kwota
- 2) wpisane zadanie „budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Samin – Leszcz – 51 364 zł”,
- 3) wpisane zadanie „rowerowa podróż w czasie i przestrzeni – 4 662 zł”

Radny Cezary Pec powiedział, że w budżecie na 2008 rok jest zapisana kwota w wysokości 1,5 mln zł na budowę budynku Komendy Straży Pożarnej w Ostródzie i w załączniku nr 3a występuje ta kwota. Natomiast wiadomo, że rok 2008 się kończy, inwestycja nie jest wykonana i nie ma tej inwestycji ani w wydatkach niewygasających, ani w załączniku nr 3 do uchwały, którą Rada przed chwilą podjęła „limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne”. Radny zapytał, co się stało z tym budynkiem, który był zaplanowany i nie jest nigdzie ujęty.

Skarbnik Bożena Szewczyk odpowiedziała, że zadanie planowane było w całości z dotacji wojewody właśnie w wysokości 1,5 mln zł, ale wykonano z tego tylko dokumentację na kwotę 200 751 zł i taka kwota została w budżecie w załączniku inwestycyjnym na ten rok zapisana. To zadanie miało być realizowane chyba w oparciu o dofinansowanie z funduszy. Nikt takiego wniosku nie złożył, zmieniała się koncepcja, bo chyba nawet nie było konkursu. Wojewoda, na podstawie wniosku komendanta wojewódzkiego, te środki pod koniec roku zabrał, została zmniejszona dotacja. Na przyszły rok nie ma tego zadania, została wpisana tylko dokumentacja w komendzie, natomiast zostało wpisane zadanie w wysokości 600 000 zł. Jest to dotacja na zakup podnośnika. Będziemy w ciągu roku to zadanie zmieniać, ponieważ będą wpływały na ten cel środki z samorządów. Na dzień dzisiejszy jedynie Gmina Ostróda chciała, żeby te środki wpłynęły do nas i zawiesiliśmy je jako wydatki niewygasające, pozostałe środki z chwilą podpisywania porozumień, będą wprowadzane do budżetu. Jeśli chodzi o budowę tego budynku, komendant nie przedstawiał zarządowi swoich planów, więc trudno powiedzieć jaka będzie koncepcja.

Zdaniem radnego Cezarego Peca, 200 000 zł zostało, jeśli nie zmarnowane, to przynajmniej na jakiś czas zamrożone.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że na dzień dzisiejszy Komendant Straży Pożarnej, ani nikt z Komendy Wojewódzkiej, nie przedstawił zarządowi dalszych planów dotyczących tego budynku. Zarząd powiatu będzie domagał się informacji w tym temacie od komendanta, który zostanie zaproszony na następne posiedzenie zarządu w celu wyjaśnienia tej sprawy.

W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XXVIII/127/2008 w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem toku budżetowego 2008 i ustalenia planu finansowego tych wydatków, została podjęta 20 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie budżetu powiatu na 2009 rok.

Przewodniczący przedstawił opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o projekcie budżetu na 2009 rok oraz w sprawie sfinansowania deficytu w projekcie budżetu na 2009 rok.

Uchwała Nr 771/2008 i Nr 772/2008 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 8 grudnia 2008r., stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk powiedziała, że projekt budżetu na 2009 rok został przedstawiony i omówiony na wszystkich komisjach przedsesyjnych. Na dzisiejszym posiedzeniu Zarząd rozpatrzył dwa wnioski Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do projektu budżetu. Jeden wniosek dotyczył zwiększenia wydatków na stypendia Starosty. Mamy zapisane 10 000 zł, komisja wnioskuje o 15 000 zł. Zarząd rozpatrzył wniosek negatywnie. Wyjaśniła, że w naszym powiecie funkcjonowały do ubiegłego roku trzy regulaminy, czyli: regulamin nagradzania sportowców, regulamin nagradzania działaczy kultury i trzeci – uczniów za osiągnięcia w nauce i sporcie. Tamte dwa funkcjonują na zasadzie, że chcąc uzyskać z nich dofinansowanie, należy składać wniosek do projektu budżetu w poprzednim roku. Takie wnioski nie trafiały i te kwoty w budżetach nie były planowane. Natomiast, to co było zapisane w zakresie stypendiów dla uczniów, do ubiegłego roku było dzielone na szczeblu Starosty, były przyznawane przez komisję i były one w wysokościach od 50 do 300 zł na ucznia. W tym roku zmieniły się przepisy i regulamin przestał działać. Nie można było na mocy tego regulaminu wypłacać, dlatego te kwoty trafiły do szkół i w szkołach dyrektorzy wypłacali na podstawie własnych rozecznań i komisji. Te kwoty się rozdrobniły, dlatego były sygnały od radnych, że kwoty są niskie, a to wynikało z tego, że trafiły do szkół. Zarząd uznał potrzebę wrócenia do regulaminów i Komisja Budżetu również wyraziła chęć przyjrzenia się regulaminowi w zakresie stypendiów, które w przyszłym roku będą zweryfikowane. Jeżeli chodzi o zwiększenie, to Zarząd pozostawił ten temat otwarty, na dzień dzisiejszy nie zmienił zapisów w budżecie, natomiast w związku z tym, że te stypendia są wypłacane zawsze w okolicy święta edukacji, uznał, że będzie można wrócić i ewentualnie zwiększyć kwotę. Drugi wniosek komisji dotyczył zwiększenia dotacji o 10 000 zł na utrzymanie biblioteki powiatowej prowadzonej przez bibliotekę miejską, który również zarząd rozpatrzył negatywnie, pozostawiając na poziomie 20 000 zł. Zarząd nie jest w posiadaniu żadnego wniosku samorządu o zwiększenie, a poza tym brakuje rozliczeń i sprawozdań. Kwota ta została podwyższona tok temu, czyli to będzie dopiero drugi rok funkcjonowania dotacji w tej kwocie. Dyskusja w tym temacie może być podjęta przy pracach nad projektem budżetu na przyszły rok.

Radny Ryszard Bogucki, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, projekt budżetu został zaopiniowany pozytywnie.

Radna Irena Jara, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt budżetu.

Radna Wanda Łaszkowska, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu. Powiedziała, że komisja przeanalizowała również wnioski Komisji Oświaty, z których dotyczący zwiększenia na stypendia został zaopiniowany pozytywnie, natomiast wniosek o zwiększenie środków na bibliotekę powiatową został zaopiniowany negatywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że Komisja Budżetu, po przeanalizowaniu projektu budżetu, poprosiła o szczegółową informację na temat zadań promocyjnych. W związku z tym, że pan Kropidłowski, który zajmuje się promocją, był na urlopie, Starosta prosił o udzielenie mu głosu na dzisiejszej sesji.

Inspektor Henryk Kropidłowski przedstawił informację na temat kontaktów partnerskich oraz wydatków na promocję i współpracę zagraniczną powiatu w 2008 i 2009 roku.

Materiały stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że był głównym inicjatorem pomysłu, aby została przedstawiona informacja na temat kontaktów partnerskich, ale uważa, że rada powinna się skupić na roku 2009. Drugi wniosek dotyczył informacji, na co rada przeznaczona kwotę zawartą w projekcie budżetu na 2009 oraz jak zrealizowano środki w 2008 roku.

Radny Cezary Pec powiedział, że z przyjemnością usłyszał informację na temat takich ambitnych planów i ma nadzieję, że uda się je zrealizować w całości. Zaszły jednak pewne nieścisłości między tym, co przedstawiał inspektor, a tym co jest zapisane w projekcie budżetu. przede wszystkim nie zgadzają się kwoty na promocję, bo w projekcie budżetu jest zapisane 325 338 zł, natomiast przedmówca mówił o kwocie 293 000 zł. Radny powiedział, że komisji głównie chodziło o to, że jest znaczny wzrost, jeśli chodzi o promocję i powtarzają się te same zadania, które były proponowane w 2008 roku, natomiast tych zadań wykonanych nie widać. Radnym chodziło o to, żeby te zadania przedstawiono. Konkretnie chodzi o przygotowanie uniwersalnego materiału promocyjnego, na który w 2008 roku przeznaczono 81 500 zł i teraz jest przeznaczony kolejne 62 500 zł. Takiego uniwersalnego materiału promocyjnego radni nie widzieli i albo to jest sprawa nazewnictwa, albo rzeczywiście o coś takiego chodziło. Następnie produkcja CD z prezentacją powiatu, na co w 2008 roku przeznaczono 5 000 zł, a na 2009 – 10 000 zł. Powiedział, że chciałby zobaczyć, jak zostały wydatkowane pieniądze powiatowe na te dwa zadania. Następna wątpliwość, to gazeta samorządowa, na którą przeznaczona się 12 000 zł, a jednocześnie 20 000 zł przeznaczono na materiały promocyjne w mediach. Radny stwierdził, że należy się zdecydować czy wydajemy własną gazetę, czy finansujemy inne media.

Inspektor Henryk Kropidłowski odpowiedział, że co roku we wrześniu planuje się budżet na następny rok, ale potem do ostatecznego projektu, są różne cięcia kwot i stąd na pewno wynikają te niewykonane zadania, dlatego muszą być powtórzone w przyszłym roku, np. płyty CD. Inne pozycje powtarzają się dlatego, że foldery są drukowane i rozdawane, i znów drukowane itd. Przedstawiciele powiatu jeżdżą na targi, inni do nas przyjeżdżają, jest to ciągle dystrybuowane. Uniwersalny materiał promocyjny, to folder, mapa, to nie jest jakaś osobna pozycja, to są wydawnictwa, które zawierają tę uniwersalną informację o powiecie. Powiedział, że w dzisiejszych czasach i przy tej konkurencji, jaka jest w innych powiatach, nie możemy zmniejszać tego budżetu, musimy go powiększać. W stosunku do wydatków, to kwota przeznaczona na 2009 rok niewiele się różni. Gazeta samorządowa jest potrzebna po to, aby informować społeczność lokalną, natomiast kiedy mówimy o promocji w mediach, mamy na myśli również szerszą promocję poza powiatem, promocję regionalną, ogólnokrajową. Nie można z tego rezygnować.

Skarbnik Bożena Szewczyk odpowiedziała, że różnice w kwotach na promocję wynikają z tego, że większość rozdziałów jest realizowane nie przez jeden wydział, czy osobę. Na przykład zadania z promocji realizowane są przez Wydział Rozwoju Lokalnego, to jest kwota 16 500 zł (Firma Roku i współpraca z organizacjami pozarządowymi). Swoją pulę w promocji, jak co roku, ma także pan Starosta na nieprzewidziane wydatki w ciągu roku i to jest kwota ok. 25 000 zł. Ogólna kwota na promocję z uwzględnieniem tego, co mają inne osoby, zgadza się.

Radna Ewa Szczurowska zapytała, które samorzady partycypowały w kosztach inwestycji i czy one znalazły się w budżecie.

Skarbnik Bożena Szewczyk odpowiedziała, że załącznik do budżetu, który mówi o wspólnie realizowanych inwestycjach, tam gdzie powiat uczestniczy w formie dotacji, to jest załącznik „pozostałe wydatki majątkowe”:

- 1) przebudowa i modernizacja infrastruktury technicznej i drogowej przy nabrzeżu jeziora Drwęckiego w Ostródzie – projekt realizuje gmina miejska Ostróda, powiat uczestniczy w formie dotacji, na 2009 rok – 162 400 zł, inwestycja będzie realizowana w ciągu trzech lat,
- 2) przebudowa drogi gminnej o nawierzchni ulepszonej na odcinku Mazanki – Plękity – Likasjny- inwestycja realizowana jest przez gminę Małdyty, powiat uczestniczy w formie dotacji – 361 000 zł

Załącznik nr 3a – przebudowa ulicy Bema w Morażu – była deklaracja Burmistrza
Załącznik nr 3 – zadania realizowane z funduszy i tzw. „Schetyńówka”, do której też były deklaracje samorządów.

Radny Cezary Wawrzyński proponował, aby wykonać zestawienie tabelaryczne mówiące o udziale samorządów w każdej inwestycji drogowej w latach 2006, 2007 i 2008. Można to przeliczyć na kilometry tych dróg powiatowych. Powiedział, że są dwa projekty budżetu: jeden to ten z 14 listopada 2008r., do którego jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, drugi, to uchwała Zarządu Powiatu z 9 grudnia 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie projektu budżetu. Te dokumenty różnią się i radny ma wątpliwość, czy nie powinno być tak, że ten dokument nie może być głosowany w tym kształcie, tylko jako autopoprawka głosowany, ale w stosunku do tego pierwszego dokumentu. Ten drugi nie może zastąpić pierwszego, bo nie ma

takiej możliwości prawnej. Liczy się to, co powstało przed 15 listopada i teraz jak w momencie otwarcia sesji. Nie może być nowego projektu budżetu stworzonego po 15 listopada, można głosować autopoprawki, a więc wnioski do Rady o przegłosowanie w pierwszej kolejności. radny stwierdził, że ma żal dotyczący braku, co miał obiecane w piśmie z 28 października, remontu mostu w ciągu ulicy Pułaskiego w Ostródzie. W piśmie jest napisane, że „w propozycjach do budżetu na 2009 zostało ujęte jedynie wykonanie dokumentacji na przebudowę w/w mostu”. Radny stwierdził, że nie znalazł tego w projekcie budżetu, bo skoro planowane byłoby to, że dokumentacja w przyszłym roku, to byłoby to zadanie dwuletnie, a więc powinno być w jakimś załączniku. Jest to ważna sprawa, bo w przyszłym roku będzie remontowany również most na ulicy Mickiewicza, a w Ostródzie, jeżeli w tym momencie zostanie jeden most, to wiadomo, że cały ruch przejdzie na ulicę Drwęcką i będą określone reperkusje, nie tylko jeśli chodzi o organizację ruchu, ale i szybsze niszczenie tego jednego mostu. Powiedział, że jest to dziwne z punktu widzenia gospodarskiego, ale również radny czuje się oszukany, ponieważ napisano, że będzie to w projekcie budżetu, a nie ma. Stwierdził, że brakuje mu również ulicy Szosa Elbląska w Ostródzie. Była o tym mowa w roku 2006, w 2007. Cieszy się, że są remonty ważnych dróg w powiecie, ale ta również jest ważna, bo łączy siedziby gmin i jest bezwzględnie drogą powiatową, jest to droga wylotowa na Morąg. Jeżeli będzie za chwilę remont ulic powiatowych Mickiewicza, Olsztyńskiej i będzie remontowany most na śluzie, zostanie nie wyremontowana jedna droga, a to jest sprzeczne z tym, o czym przed chwilą była mowa, że „promujmy się, tylko co po kocich łbach będziemy wjeżdżać do tego promowanego miasta?”. Powiedział, że to jest droga powiatowa leżąca w Ostródzie i miasto Ostróda chce partycypować, jeżeli powiat spełni swój obowiązek. Radny powtórzył, że w projekcie budżetu brakuje dokumentacji na most na ul. Pułaskiego, który jest zamknięty od kilku miesięcy i ulicy Szosa Elbląska. Powiedział, że w projekcie budżetu jest zapisana kwota 40 800 zł na wynagrodzenie konsultanta ds medycznych. Jest to wynagrodzenie, które pobiera pan Marek Karp, a radny uważa, że jego obowiązkiem, jako przewodniczący rady nadzorczej, jest również świadczenie usług doradztwa w zakresie służby zdrowia. Radny złożył wniosek o inne rozdysponowanie tej kwoty 40 800 zł, również w rozdziale 85 111 – szpitale ogólne, ale w innym paragrafie 606 – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych, z przeznaczeniem na zakup sprzętu medycznego dla szpitala w Morągu i szpitala w Ostródzie. Radny proponował wspierać biednych mieszkańców naszego powiatu, zamiast nie biednego mieszkańca Białegostoku.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że widocznie radny Wawrzyński i naczelnik w Urzędzie Miejskim, nie ma żadnej wiedzy, nie spotyka się z Burmistrzem, ponieważ Starosta dwukrotnie spotkał się z Burmistrzem, w tym jeden raz Zarząd, na temat ulicy Szosa Elbląska. Uczestnicy spotkań, jak również radny Socha na ostatniej sesji, mówili „jednym głosem”, że do tej inwestycji powiat i gmina miejska Ostróda będą szli razem, wspólnie. Zarząd przychylnie ustosunkował się do tematu wspólnej inwestycji, z tym, że inwestycja miejska jest zdecydowanie większa, ponieważ są tam jeszcze przyłącza wody, przyłącza kanalizacji, jednak sprawy drogowe wszystkie są brane pod uwagę wspólnie. Powiedział, że projekty powiatowe złożone do tzw. „Schetynówki” zostały zakwalifikowane dwa i były najlepsze w całym województwie warmińsko-mazurskim, tj. na 150 możliwych punktów, jeden wniosek miał 149, drugi 148 punktów. Starosta powiedział, że są już ustalenia dotyczące inwestycji na 2010 rok, o czym wie Burmistrz oraz naczelnik Socha i Starosta dziwi

się, że radny Wawrzyński o tym nie wie i rzuca „kalumnie” w osobę Starosty i Zarządu. Jeśli chodzi o pana Marka Karpa, to Starosta chciał poprosić o podwyższenie mu wynagrodzenia z uwagi na osiągnięcia tego szpitala, np. w 2008 roku spółka po raz pierwszy zapłaciła w Urzędzie Skarbowym podatek, a to znaczy, że jest zysk. Starosta podziękował radzie nadzorczej i panu Markowi Karpowi za pracę, jaką wykonują na rzecz spółki. Sprawy szpitalne są sprawami najważniejszymi – stwierdził Starosta – i te sprawy będą sprawami priorytetowymi, ale w ciszy i spokoju, bo kto chce mówić inaczej, to po prostu przeszkadza.

Radca Prawny Marzenna Koziorowska powiedziała, że z formalnego punktu widzenia, radny Wawrzyński ma rację, autopoprawki Zarządu powinny być przedstawione i przegłosowane. Nie zmienia to faktu, że jest to wyłączna dyspozycja Zarządu, żeby proponować zmiany, ale formalnie powinny być one przegłosowane.

Skarbnik Bożena Szewczyk stwierdziła, że autopoprawki zostały naniesione uchwałą zarządu i taka jest kompetencja. Pod uchwałą Zarządu był załączony nowy projekt uchwały budżetowej już z naniesionymi poprawkami. Radni otrzymali dodatkowo te autopoprawki opisane. Do tych poprawek nie było uwag, więc Skarbnik zapytała, czy mogą być one przegłosowane blokiem, czy radni chcą głosować każdą osobno. W związku z tymi poprawkami, zmieniły się kwoty ogólne budżetu: dochody i wydatki oraz niektóre załączniki.

Radna Ewa Michałowska powiedziała, że nie ujmuje umiejętności pana Karpa, zresztą on sam powiedział, że jest wart tych pieniędzy, bo jest dobry. To co mówił Starosta, jest potwierdzeniem tego co mówił radny Wawrzyński, ponieważ mamy bardzo dobrego menadżera w spółce. Jeśli chodzi o powiat, to głównym zadaniem powiatu w zakresie zdrowia jest właśnie ten szpital, spółka w Ostródzie. Jest bardzo dobry menadżer, bardzo dobry przewodniczący rady nadzorczej, w związku z tym, po co dublować tyle stanowisk. Pan Starosta mówił, że przyczynił się do uspokojenia sytuacji w spółce i niewątpliwie tak jest, bo jest cisza, spokój, spółka się rozwija. W związku z tym, radna zadała pytanie: jaka jest rola pana Karpa?. Zdaniem radnej, po dwóch latach jego działalności, ona powinna być zakończona, dlatego, że już wszystko jest na dobrej drodze. Powiedziała, że jeżeli się myli, to chciałaby znać zadania, które pan Karp wykonuje, jakie ma pomysły, czego dokonał, będąc konsultantem Zarządu. Zdaniem radnej, nie ma co z pieniędzy podatników tworzyć stanowisk, które się dublują.

Radny Grzegorz Socha stwierdził, że nie można dopuścić do tego, żeby w roku budżetowym 2009 nie wykonać dokumentacji na remont mostu na ulicy Pułaskiego. Radny przypuszcza, że za dwa lata zostaniemy zamknięci przez drogę Nr 7, gdzie mamy już wykonane, na zlecenie Urzędu Miejskiego, opracowanie prognozy natężenia ruchu zamknięcia drogi Nr 7 dostępu do Ostródy. To jest zwiększenie natężenia ruchu o ponad 30% w ciągu ulicy Grunwaldzkiej i Drwęckiej. Mamy tylko jeden właściwy most w Ostródzie, to jest most na ulicy Drwęckiej, który spełnia wszystkie kryteria, jeśli chodzi o nośność. Teraz mamy do remontu dwa mosty w ciągu ul. Mickiewicza: jeden przy śluzie, jeden przy Urzędzie Miejskim. Na obydwie są już praktycznie wykonane dokumentacje, trzeba będzie tylko uzgodnić, który z tych mostów będzie wykonany pierwszy, bo nie można remontować obu jednocześnie. Jeżeli będzie któryś z tych mostów remontowany, to potrzebny jest most na ul. Pułaskiego, żeby odciążać i nie puszczać całego ruchu w jedno wąskie gardło. Jeżeli

nie będzie zlecone wykonanie dokumentacji na most w ciągu ulicy Pułaskiego już na początku stycznia, to możemy „sobie wybić z głowy” wykonanie dokumentacji ze wszystkimi uzgodnieniami w przyszłym roku. To jest niemożliwe, ze względu na wymogi, bo tam jest na rzece Drwęcy tj. Natura 2000, będzie potrzebny raport o oddziaływaniu na środowisko i wszystkie uzgodnienia, a to można robić w maju czy na początku czerwca. Jeżeli nie będzie dokumentacji, nie będzie można wystąpić o decyzję środowiskową. Radny apelował, aby tę dokumentację zrobić w przyszłym roku, ekspertyzę i dokumentację. Dodatkowo pokaże to zakres robót i szacunek kosztów, bo będzie wykonany kosztorys inwestorski.

Radny Cezary Pec powiedział, że chciałby jeszcze raz przyłączyć się do swoich poprzedników, jeśli chodzi o punkt dotyczący wynagrodzenia dla konsultanta medycznego, ponieważ uważa, że to jest niedopuszczalne, aby osoba brała pieniądze dwa razy za to samo, podczas gdy inne wymagania dotyczące służby zdrowia nie są realizowane. Stwierdził, że można sobie zestawić budżet z ubiegłego roku, w którym są czynione takie pozorne oszczędności, ale czynione są one na takich rzeczach, na których nie powinny być czynione. Mówi się o pomocy materialnej dla uczniów i był wniosek, żeby podnieść stypendia z 10 000 zł na więcej, ale zarząd się na to nie zgadza, bo oszczędza. W ubiegłym roku na promocję zdrowia było 17 500 zł przeznaczone, w tym roku jest o 1 000 zł mniej. Zrezygnowano w ogóle z jednego zadania, ponieważ w ubiegłym roku było prowadzenie nieodpłatnej wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego, były na to przeznaczone pieniądze, w tym roku rezygnuje się z tego zadania, a zdaniem radnego, wiele osób z tego korzystało i pewnie dalej chętnie mogłoby korzystać. Oszczędności są również na kulturze i ochronie dziedzictwa narodowego. Mniejsza jest kwota na zadania zlecone. Są oszczędności na kulturze fizycznej i sporcie. W ubiegłym roku było 45 000 zł przeznaczone na to zadanie, w tym roku jest tylko 33 600 zł. Cały czas mamy w pamięci tę kwotę 40 800 zł przeznaczoną dla konsultanta, który jest przewodniczącym rady nadzorczej i z tego tytułu otrzymuje co miesiąc średnie wynagrodzenie w gospodarce krajowej. Dlatego radny proponował dokonać poprawek i te pieniądze przeznaczyć na inną działalność, chociażby na te wskazane przez niego wyżej zadania, na których są oszczędności. W placówkach opiekuńczo-wychowawczych dotacja w tym roku wynosi 1 977 144 zł, w ubiegłym roku na ten cel przeznaczone było 2 468 700 zł i była to dotacja dla trzech placówek. W tym roku też się mówi o trzech placówkach, ale wymienia się tylko dwie: Dom Dziecka w Szymonowie i Dom Dziecka „Promyk” w Morągu, nie wymienia się Placówki Rodzinne w Ornowie. Zapytał, czy na tę placówkę dalej jest dotacja, czy to jest błąd i powinno być napisane: dla dwóch placówek? Radny zapytał również, w jakim zakresie jest planowany remont „koszarowca” w tym roku, bo wiadomo, że remont w 2008 roku nie doszedł do skutku. Było przeznaczone na ten remont 3 850 000 zł, w tej chwili ta kwota jest zaplanowana na poziomie 1 300 000 zł. Zapytał, co za te 1,3 mln zł miałyby być w tym roku wykonane, gdy w ubiegłym roku planowano 3,8 mln zł. W 2008 roku wydatki na internaty i bursy szkolne, a były dwa internaty i jedna bursa szkolna, wynosiły 2 434 000 zł. W tym roku zaplanowano 2 280 421 zł, czyli prawie o 11% mniej niż w roku 2008. W międzyczasie bursa została zlikwidowana. Jak to się ma do tego, kiedy mówiono radnym przy likwidacji bursy o wielkich oszczędnościach dla powiatu. Radny powiedział, że jedne stypendia są w pozycji pomoc materialna dla uczniów, to jest 10 000 zł, których Zarząd nie zgodził się powyższych. Natomiast w dziale kultura fizyczna i sport jest fundusz stypendialny dla sportowców. Dotychczas ten fundusz funkcjonował, w roku ubiegłym

na ten fundusz również przeznaczone było 10 000 zł, natomiast w projekcie budżetu na 2009 rok, ta pozycja wynosi 0, czyli nie przewiduje się funduszu stypendialnego dla sportowców. Proponował przywrócić ten fundusz stypendialny. Stwierdził, że ma również wątpliwości co do podstawy tego budżetu, czyli do dochodów i obawia się, że ten budżet, tak zresztą jak i budżet roku 2008, nie będzie w takiej postaci wykonany, jak to jest w projekcie. Zaplanowane są dochody z mienia powiatu, a między innymi sprzedaż szkoły przy ul. Olsztyńskiej w Ostródzie w kwocie 1 mln zł, gdzie ta pozycja planowana była również w roku 2008 i nie została zrealizowana. W 2008 roku zaplanowana była sprzedaż nieruchomości przy ul. Szosa Elbląska za 350 000 zł, w tym roku już tej pozycji nie ma. W 2008 i 2009 planowane są raty ze sprzedaży nieruchomości w wysokości 2 600 zł i to jest jedyna realna kwota, jeżeli chodzi o sprzedaż mienia. Powiedział, że nie jest to dobry budżet, jest to praktycznie powtórzenie ubiegłorocznego planu budżetu, z tym, że w niektórych miejscach są oszczędności i małe zmiany. Różnicy w inwestycjach nie ma, ponieważ wszystkie te pozycje, które w ubiegłym roku nie zostały wykonane, zostały powtórzone. Te powtórzone inwestycje będą wykonane, ale już nie za te same pieniądze, ponieważ różnica jest taka, że na te same inwestycje planujemy znaczne większe pieniądze.

Przewodniczący Bogdan Purzycki powiedział, że radny zadaje dziwne pytanie, dlaczego nie pozyskaliśmy pieniędzy ze sprzedaży budynku przy ul. Olsztyńskiej? Bo jest tam jeszcze szkoła. Stwierdził, że jest zdziwiony takimi pytaniami. Nikt nie mówi, o jednym, co nas czeka, już jesteśmy podobno w kryzysie, o czym głośno się w Warszawie nie mówi, żeby nie straszyć obywateli. Może i dobrze, że tu oszczędzamy, tam nie daliśmy, bo jeżeli budżet państwa zacznie oszczędzać, to zacznie od budżetowców. Martwimy się budynkiem dla Straży Pożarnej, a może za chwilę Wojewoda nam napisze, że niestety inwestycja spada, bo nie ma pieniędzy w budżecie. Należy ten kontekst też mieć w pamięci.

Skarbnik Bożena Szewczyk odpowiedziała, że budżet jest podobny, nie ten sam, ale podobny, dlatego, że zadania się nie zmieniły i są te same od kilku lat, niektóre przybývają, ale w większości to są powtarzane. Doskonale wiadomo, że wnioski o dofinansowanie inwestycji zostały złożone i nie zostały rozpatrzone w konkursie i dopiero to będzie w przyszłym roku realizowane. To jest główna przyczyna tego, że te inwestycje przechodzą z roku na rok. Przyznała rację radnemu, że jeśli chodzi o placówki opiekuńczo-wychowawcze, to faktycznie jest błąd redakcyjny. W poprzednich latach funkcjonowały trzy placówki, natomiast od tego roku dom dziecka w Ornowie został przekształcony i jest to w tej chwili zawodowa rodzina zastępcza. Jeśli chodzi o internaty, to 10%, to jest sporo przy założeniu, że została ta sama liczba uczniów, bo uczniowie zostali przeniesieni do internatu ZSZ im. Petöfi, gdzie również są ponoszone koszty. Główną zaletą zmian organizacyjnych jest to, że nie będzie powiat dofinansowywał ponad subwencję bursy, gdzie dokładał rokrocznie od 300 do 500 tys. złotych. Fundusz stypendialny nie znalazł się w projekcie budżetu, ponieważ nie było złożonych wniosków i zapotrzebowania na tego typu stypendia. Regulamin przewiduje, że wnioski o wypłaty stypendium organizacje składają do końca września ubiegłego roku, żeby można było je do projektu budżetu wprowadzić.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Małgorzata Ostrowska wyjaśniła radnemu Wawrzyńskiemu, że w piśmie było napisane, iż remont mostu na ul. Pułaskiego nie zostanie ujęty do planów, tylko do propozycji planów, a propozycji do planów ZDP

było na ponad 50 mln złotych. Jeśli chodzi o inwestycje drogowe, to były one wpisane wszystkie w budżecie, ale w związku z tym, że nie było wcześniej naboru, nie było możliwości złożenia wniosków, nie było możliwości uruchomienia tych inwestycji. Planowane były, bo liczyliśmy na dofinansowanie, nie było zapewnione 100% własnego finansowania, dlatego wszystko przechodzi na ten rok.

Radny Bogusław Fijas powiedział, że wniosek o przeznaczenie kwoty 40 800 zł na sprzęt ratujący życie ludzkie, złożony przez radnego Wawrzyńskiego i poparty przez radnego Peca oraz radną Michałowską, radny składał na posiedzeniu Komisji Budżetu i Gospodarki, gdzie uzyskał remis głosów. Radny stwierdził, że nikt nie neguje zasług pana Karpa i nie jest to w gestii Rady, żeby go odwoływać. Zdaniem radnego, pan Karp może swoje usługi świadczyć w ramach gaży, którą otrzymuje z funkcji przewodniczącego rad nadzorczej. Płacenie podatku od dochodu, wcale dobrze nie świadczy o menadżerze, jeśli nie przeznacza środków na rozwój szpitala. Radny uważa, że jest szereg innych, bardziej potrzebnych możliwości w rozwoju szpitala, niż płacenie podatku. Powiedział, że wcale się nie dziwi, że prezesowi zależy na tym, aby spółka osiągnęła dochód, bo otrzymuje on 10% od tego dochodu, oczywiście nie więcej, niż przez 3 miesiące. Są to i tak niezłe pieniądze i, zdaniem radnego, powinny być zainwestowane w dalszy rozwój tego szpitala. Stwierdził, że w szpitalu powstaje stacja dializ, ale nikt z radnych nie widział umowy wiążącej spółkę z firmą, która będzie świadczyła usługi. Powiedział, że z 10-letniego swojego doświadczenia wie, że były podpisywane umowy przez właścicieli, dotyczące sprzedaży akcji spółki, które mogły bardzo negatywnie rzutować na budżet. Radny stwierdził, że boi się, aby nie była to podobna sytuacja teraz przy podpisywaniu umowy z obecną firmą. Zdaniem radnego, Starosta za wcześnie chwali się budową, bo nie jest to budowa powiatu, a firmy z zewnątrz, która będzie świadczyła usługi i tak, jak każda inna firma, działa na rynku po to, żeby zarabiać pieniądze.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że pani Bilińska we wrześniu 2006 roku dostała odprawę od poprzedniej rady nadzorczej, a radny Fijas był wtedy wicestarostą. Zapis dotyczący odprawy zawarty był w kontrakcie, który podpisali radny Fijas i radny Pec. Dzisiaj spółka chciała podważyć ten kontrakt, ale przegrała, jednak nie przegrała procesu, a podważenie kontraktu. Prezes Ogórek, który wyprowadził szpital, zarabia 12 tysięcy złotych, natomiast pani Bilińska zarabiała 14 tysięcy złotych. Zysk spółki jest teraz taki, że warto zapłacić, ponieważ za dobrą pracę trzeba płacić. Dopóki ta koalicja będzie, to szpital będzie się rozwijał. Członkowie rady nadzorczej zagwarantowali, w przypadku rozwiązania kontraktu, 12-krotność wynagrodzenia pani Bilińskiej. Pani Bilińska podpisała z dyrektorem ds. medycznych panem Kruszewskim umowę gwarantującą 12-krotną odprawę, a z dyrektorem ds. technicznych panem Kobierowskim – 10-krotną odprawę. W 2007 roku nowe władze, na które radni z opozycji tak narzekają, nie chciały zgodzić się z tak wysoką odprawą, tym bardziej, że spółka zarządzana przez panią Bilińską zanotowała zysk 200 tysięcy złotych. Dzisiaj pani Bilińskiej są postawione zarzuty, sprawa toczy się nadal. Powiedział, że jako starosta, nie wyobrażał sobie współpracy z taką osobą.

Radna Ewa Michałowska powtórzyła, że przewodniczący rady nadzorczej jest bardzo dobry, kompetentny, menadżer również kompetentny, ale nie ma potrzeby dublowania stanowisk. Radna powiedziała, że Gmina Moraąg zwracała się do Zarządu Powiatu o współfinansowanie remontu budynku Urzędu Miasta w Moraągu w części,

w której mieszczą się zamiejscowe oddziały starostwa. Jednym z argumentów nie wzięcia przez powiat udziału w kosztach tego remontu, było to, że oddziały miały być przeniesione do pawilonu przy Zespole Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Morągu. Radna zapytała, czy ten pawilon będzie remontowany, a jeśli nie, to czy Zarząd nie powinien powtórnie rozpatrzyć sprawy pomocy finansowej w kosztach remontu.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że wiele rzeczy można mu zarzucić, ale nie to, że działa na szkodę spółki i szpitala, co uczynił w swojej wypowiedzi Starosta. Radny przypomniał, że wnioskował o przeznaczenie środków nie na wynagrodzenie dla pana Karpa, tylko na zakup sprzętu dla szpitala w Morągu i w Ostródzie. Powiedział, że gdyby pani Bilińska nie robiła remontów, tak jak pan Ogórek, to zostawiłaby zysk nie w kwocie 200 tysięcy zł, a w kwocie 800 – 900 tysięcy zł. Radny poinformował, że 22 grudnia sprawa pani Bilińskiej wpłynęła do Strasburga, Białystok ma założoną sprawę w Strasburgu.

Starosta Włodzimierz Brodiuk odpowiedział radnej Michałowskiej, że spotkał się z pracownikami oddziałów zamiejscowych w Morągu i zapewnił ich, że dopóki będzie starostą, oddziały zamiejscowe będą w Morągu. Jeśli chodzi o przeniesienie siedziby oddziałów, to Zarząd myśli nad tym, żeby wyremontować pawilon i przenieść oddziały zamiejscowe, jak tylko będą środki finansowe. Jest konieczność przeniesienia również dlatego, że tam już obecnie nie ma miejsca, podobnie jak w budynku starostwa w Ostródzie.

Radna Elżbieta Głowacka-Kutarba członek Zarządu Powiatu, powiedziała, że z uwagi na rozbieżności, jakie są w rozdziale promocja oraz z uwagi na to, że nie ma żadnej kwoty przeznaczonej na stypendia dla młodzieży, wnioskuje, aby kwotę 12 000 zł przeznaczoną na gazetę samorządową, przeznaczyć na stypendia sportowe dla młodzieży.

Starosta Włodzimierz Brodiuk odpowiedział, że jest wola przeznaczenia środków na stypendia, ale wtedy, jak wpłyną jakiegokolwiek propozycje. Na dzień dzisiejszy nie ma podstaw, ponieważ nie ma żadnych wniosków. Starosta, poprzez telewizję, która emituje obrady, prosił mieszkańców powiatu o składanie do 15 września takich wniosków.

W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i zapytał, czy są wnioski, żeby głosować każdą poprawkę Zarządu osobno. W związku z tym, że wniosków nie zgłoszono, Przewodniczący odczytał poprawki do projektu budżetu na 2009 rok z dnia 9 grudnia 2008r. które stanowią załącznik nr 7 do protokołu i zarządził głosowanie blokiem wszystkich poprawek Zarządu.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada, 19 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, przyjęła autopoprawki Zarządu do projektu budżetu.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Wawrzyńskiego

o przekazanie środków na wynagrodzenie konsultanta medycznego w wysokości 40 800 zł przeznaczyć na zakup sprzętu medycznego dla szpitala w Morągu i w Ostródzie.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Rada, 10 głosami „za”, 10 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się”, nie przyjęła wniosku radnego.

Kolejnym wnioskiem, którego głosowanie zarządził Przewodniczący, był wniosek radnej Elżbiety Głowackiej-Kutarba dotyczący przeznaczenia 12 000 zł z promocji zapisanych w projekcie budżetu na gazetę samorządową, na stypendia za osiągnięcia sportowe uczniów.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Rada głosowała następująco: „za” głosowało 10, radnych, „przeciw” – 10.

Radna Elżbieta Głowacka złożyła wniosek o ponowne głosowanie tego wniosku, ponieważ liczba radnych obecnych na sali jest inna, niż biorących udział w głosowaniu.

Przewodniczący poinformował, że § 35 ust.2 Statutu Powiatu Ostródzkiego mówi: „Rada rozstrzyga o reasumpcji głosowania na wniosek przewodniczącego lub pisemny wniosek co najmniej 5 radnych”. Następnie zarządził reasumpcję głosowania w sprawie wniosku radnej Elżbiety Głowackiej-Kutarba dotyczący przeznaczenia 12 000 zł z promocji zapisanych w projekcie budżetu na gazetę samorządową, na stypendia za osiągnięcia sportowe uczniów.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Rada, 11 głosami „za” i 11 głosami „przeciw”, nie przyjęła wniosku radnej.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Ostródzkiego na 2009 rok.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XXVIII/128/2008 w sprawie budżetu Powiatu Ostródzkiego na 2009 rok, została podjęta 14 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”, 5 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Starosta Włodzimierz Brodiuk podziękował radnym za uchwalenie budżetu Powiatu Ostródzkiego na 2009 rok.

Piątym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Domu Pomocy Społecznej w Szyldaku oraz zlecenia zadania z zakresu pomocy społecznej.

Radny Ryszard Bogucki, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radna Irena Jara, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Wanda Łaskowska, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny Cezary Pec powiedział, że w sprawozdaniu z działalności Zarządu nie zauważył, żeby Zarząd zajmował się protestem, jaki wpłynął w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na prowadzenie zadania Dom Pomocy Społecznej w Szydłaku. zapytał, czy Zarząd miał okazję zapoznać się z tym protestem i jeśli tak, to jaka jest decyzja, bo może nie warto teraz podejmować decyzji o likwidacji tej placówki, skoro ten protest będzie uwzględniony.

Sekretarz Powiatu Tomasz Kowalewski poinformował, że wpłynęło wczoraj do Starostwa pismo, ale nie nosiło ono znamiona protestu. Było to zapytanie o informację na temat sposobu rozstrzygnięcia konkursu.

W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała nr XXVIII/129/2008 w sprawie likwidacji Domu Pomocy Społecznej w Szydłaku oraz zlecenia zadania z zakresu pomocy społecznej, została podjęta 15 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Szóstym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2008 roku.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała Nr XXVIII/130/2008 w sprawie zmiany uchwały określającej zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2008 roku, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Określenie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2009 roku, w tym podjęcie uchwały, było kolejnym punktem porządku obrad.

Radny Ryszard Bogucki, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radna Irena Jara, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny Cezary Pec powiedział, że na posiedzeniu komisji przedsesyjnej była rozmowa na temat tej uchwały i załącznika do tej uchwały, czyli podział środków na poszczególne zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej. Była prośba do dyrektora Podsiadło o przybliżenie dokładniej pozycji 12, czyli dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych. W związku z tym radny chciałby się dowiedzieć, na jakie imprezy zostało przeznaczone 100 tysięcy złotych.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Tomasz Podsiadło odpowiedział, że to zadanie realizowane jest od pięciu lat i te wszystkie organizacje przywykły do tego, bo prawo zezwala im na składanie wniosków do 30 listopada co roku. Są to przede wszystkim imprezy sportowe, rekreacyjne i turystyczne, włącznie z tymi dość kontrowersyjnymi wycieczkami zagranicznymi, które się również zdarzają. Od tego roku jest mocny spadek finansowania tych zadań z naszej strony, bo jeszcze w ubiegłym roku było ponad 200 tysięcy złotych, w tym roku jest 140 tysięcy zł, a na 2009 rok założyliśmy zaledwie 100 tysięcy złotych, oczywiście wnioski są na większe kwoty. Na część imprez radni otrzymują zaproszenia. Tych organizacji jest od kilku lat w granicach 12-14, które swoje plany i zadania statutowe próbują realizować, a my je tylko w tych działaniach wspieramy. Przypomniał, że to finansowanie nigdy nie może przekroczyć kwoty większej niż 60% całej wartości zadania. Nasz udział finansowy jest coraz niższy.

W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Uchwała Nr XXVIII/131/2008 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2009 roku, została podjęta 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Powiatu na 2009 rok.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 18 radnych.

Uchwała Nr XXVIII/132/2008 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Powiatu na 2009 rok, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał rady.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał dlaczego Zarząd podjął decyzję dotyczącą wypowiedzenia Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości ATUT umowy użyczenia lokalu w budynku przy ul. Mickiewicza 32 w Ostródzie. Zapytał, w jakim celu wypowiada się użyczenie tego lokalu i co się będzie mieściło w tym opuszczonym przez ATUT

lokalu. Radny zapytał, co w zamian oferuje się, bo przypomniał, że 9 grudnia Rada Powiatu przyjęła strategię zrównoważonego rozwoju Powiatu Ostródzkiego mówiącą o wspieraniu rozwoju przedsiębiorczości, w tym ATUT.

Starosta Włodzimierz Brodiuk odpowiedział, że nikt nie powiedział, że chce zlikwidować Fundację ATUT. W dniu dzisiejszym Zarząd Powiatu przychylił się do prośby prezesa zarządu fundacji o wydłużenia terminu wypowiedzenia do 6 miesięcy. Ten lokal będzie przeznaczony dla rzecznika konsumentów i biura kontroli.

Radny Cezary Pec zadał następujące pytania dotyczące sprawozdania z działalności zarządu:

- 1) w związku z tym, że Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Nadleśnictwa Stare Jabłonki o przekazanie drogi Zawady Małe – Plichta przebiegającej przez tereny leśne, czy ta droga będzie teraz leśna i będzie tam zakaz wjazdu?
- 2) czy na wykonanie stałej obsługi i konserwacji kotłowni odbył się jakiś konkurs ofert, czy Zarząd tak sobie wybrał Przedsiębiorstwo Usług Ciepłowniczych i Klimatyzacyjnych w Miłakowie, bo zdaniem radnego, cena usługi jest znacznie zawyżona.

Naczelnik Wydziału Geodezji Józef Butkiewicz odpowiedział, że wysłano pismo do nadleśnictwa z załączonym projektem porozumieniem, w którym jest zapisane, że będzie to nadal droga publiczna. Jeśli nadleśnictwo podpisze porozumienia, będzie przygotowany projekt uchwały rady Powiatu o pozbawieniu tego odcinka kategorii drogi powiatowej, ale nadal ma to być droga publiczna.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego Tomasz Karbowski poinformował, że na wykonanie stałej obsługi i konserwacji kotłowni wpłynęły dwie oferty:
- miejscowa spółka komunalna, która nadzorowała byłą kotłownię podała cenę najpierw 2 400 zł, a potem obniżyła ją do 1 400 zł,
- Przedsiębiorstwo Usług Ciepłowniczych i Klimatyzacyjnych w Miłakowie – 400 zł.

W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie.

Następnym punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny Cezary Wawrzyński przedstawił treść odpowiedzi skierowanej do niego i do radnego Sochy na wniosek o ujęcie w budżecie remontu mostu w ciągu ul. Pułaskiego w Ostródzie. Powiedział, że prosi dokładniej czytać pisma, które wpływają do starostwa, ponieważ radni nie składali wniosku do projektu budżetu i nie obowiązują ich żaden termin do 30 września. Stwierdził, że złożył wniosek do właśnie uchwalonego budżetu na 2009 rok, nie do projektu budżetu. Takie wnioski każdy radny może składać. Jedyne termin, który obowiązuje, to jest 31 grudnia roku przyszłego. W związku z tym, radny prosił traktować to pismo z 13 października, jako wniosek do budżetu, do zarządu i prosił, aby zarząd zajął się tym wnioskiem na najbliższym posiedzeniu i potraktował go jako pierwszy wniosek do tego budżetu.

Radna Ewa Michałowska przypomniała, że zadała wcześniej pytanie, czy istnieje możliwość przekazania środków finansowych na rodzinne domy dziecka, te o których była mowa na poprzedniej sesji. Zdaniem radnej, dzieci i rodziny, które się nimi opiekują, słuchając tej sesji, mogą być bardzo zawiedzione tym, że radni powołują się na ich trudną sytuację, a nie są w stanie przeznaczyć tej skromnej sumy 7 000 zł w porównaniu z 80 milionowym budżetem powiatu. Wystarczyłaby dobra wola Rady, żeby tym dzieciom pomóc, aby ten temat wywołany na poprzedniej sesji doprowadzić do końca. Radna stwierdziła, że czeka na odpowiedź.

Starosta Włodzimierz Brodiuk odniósł się do protokołu sesji z 9 grudnia br., do wypowiedzi radnego Fijasa, który zapytał, kto będzie następny do zwolnienia po Siudaku, Kańskim i Stapurewiczu. Starosta powiedział, że nie zwolnił ani pana Kańskiego, ani pana Siudaka. Następnie przedstawił wykaz pracowników, z którymi został rozwiązany stosunek pracy w Starostwie w czasie działalności obecnego Zarządu Powiatu. Z trzynastoma osobami został rozwiązany stosunek pracy na mocy porozumienia stron, na wniosek pracownika, w związku z przeniesieniem do innego pracodawcy samorządowego, niezdolności pracownika do pracy wskutek choroby oraz rozwiązanie umowy o pracę z upływem czasu, na który została zawarta. Powiedział, że pierwszym od dwóch lat, któremu Starosta podpisał zwolnienie z pracy, był pan Stapurewicz.

W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie.

Ostatnim punktem porządku obrad były sprawy różne.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Cezary Pec przypomniał, że radna Michałowska już na poprzedniej sesji stawiał to samo pytanie, co w dniu dzisiejszym. W związku z tym, od 9 grudnia br. Zarząd miał dostateczną ilość czasu na ustosunkowanie się do wniosku radnej.

W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie.

Następnie Przewodniczący oraz Starosta złożyli życzenia noworoczne radnym oraz wszystkim mieszkańcom Powiatu Ostródzkiego.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął XXVIII Sesję Rady Powiatu w Ostródzie III kadencji.

Przewodniczący Rady Powiatu
Bogdan Purzycki