

**Protokół Nr XXVII/2017
z sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 30 marca 2017 r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, zakończono o godz. 14³⁵.
Podjęto uchwały od Nr XXVII/190/2017 do Nr XXVII/200/2017.

W sesji uczestniczyło 22 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Paliński otworzył XXVII sesję Rady Powiatu w Ostródzie, powitał radnych, pracowników Starostwa, przybyłych gości i lokalne media. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radnego Olgierda Dąbrowskiego.

Następnie zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Radny Stanisław Orzechowski, w imieniu radnych Prawa i Sprawiedliwości Powiatu Ostródzkiego, złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o nowy punkt Nr 13 w brzmieniu: „Podjęcie stanowiska Rady Powiatu w Ostródzie w sprawie planów sprzedaży działek nr 9-155/4, 9-262/2, 9-261 w obszarze G75UZ planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ostródy”. Uzasadnił swój wniosek tym, że w ostatnich dniach „opinia publiczna została zelektryzowana” informacją na temat zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego działek przy szpitalu ostródzkim. Radny powiedział, że chciałby wnieść ten punkt do porządku obrad, aby Rada Powiatu uspokoiła opinię publiczną oraz zapewniła, że Powiat Ostródzki nie zamierza sprzedawać tych działek. Następnie radny przekazał na ręce Przewodniczącego proponowaną treść stanowiska i prosił Radę o wyrażenie zgody na rozszerzenie porządku obrad o ten punkt.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Stanisława Orzechowskiego o rozszerzenie porządku obrad.

Wzięło udział 18 radnych.

„Za” wnioskiem opowiedziało się 17 radnych, 1 osoba „wstrzymała się od głosu”.

Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad rozszerzając go o nowy punkt Nr 13, gdyż wniosek uzyskał bezwzględną większość głosów.

Dotychczasowe punkty od 13 do 15, otrzymały numeracje od 14 do 16.

Więcej uwag do porządku obrad nie zgłoszono, wobec tego porządek obrad brzmiał następująco:

1. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2017 rok.

4. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na okres od dnia 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019r.
5. Określenie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których w 2017 roku przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, w tym podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie obiektów pływających na rok 2017.
7. Udzielenie pomocy finansowej samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego na dofinansowanie kosztów związanych z organizacją konferencji pn. Kształtowanie oferty turystycznej regionu Warmii i Mazur, w tym podjęcie uchwały.
8. Udzielenie pomocy finansowej samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w tym podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Morąg.
10. Ustalenie nowego przebiegu drogi powiatowej na terenie Gminy Ostróda, w tym podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Zarząd Powiatu w Ostródzie.
12. Uznanie się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Ostródzkiego, w tym podjęcie uchwały.
13. Podjęcie stanowiska Rady Powiatu w Ostródzie w sprawie planów sprzedaży działek nr 9-155/4, 9-262/2, 9-261 w obszarze G75UZ planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ostródy.
14. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
15. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
16. Sprawy różne.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Uwag do protokołu z XXV sesji Rady Powiatu z dnia 30 grudnia 2016r. nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Rada, 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęła protokół z XXV sesji.

Uwag do protokołu z XXVI sesji Rady Powiatu z dnia 10 lutego 2017r. nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Rada, 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęła protokół z XXVI sesji.

Drugim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Uchwała Nr XXVII/190/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031, został podjęta 17 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym” i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2017 rok.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że Zarząd na posiedzeniu w dniu 23 marca br. zatwierdził i postanowił zaproponować Radzie wprowadzenie jednej zmiany polegającej na zwiększeniu dochodów i wydatków o kwotę 50 000 zł z tytułu pomocy finansowej Gminy Morąg na remont chodnika w miejscowości Jurki. W treści uchwały, zwiększeniu ulegają:

- 1) dochody ogółem do kwoty 126 327 710 zł, w tym dochody bieżące do kwoty 114 170 748 zł,
- 2) wydatki ogółem do kwoty 126 927 710 zł, w tym wydatki bieżące do kwoty 108 930 953 zł.

Zmianie ulegną również załączniki nr 6 i nr 7.

Zarząd prosi Radę o podjęcie uchwały z proponowaną zmianą.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Uchwała Nr XXVII/191/2017 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2017 rok, została podjęta 17 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”

i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na okres od dnia 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019r.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poinformował, że w związku z pismem Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego o dokonanie korekty, paragraf 3 projektu uchwały otrzymuje brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego”. Projekt uchwały z nowym brzmieniem § 3 radni otrzymali w dniu dzisiejszym przed sesją.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Uchwała Nr XXVII/192/2017 w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na okres od dnia 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019r., została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było określenie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których w 2017 roku przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, w tym podjęcie uchwały.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Uchwała Nr XXVII/193/2017 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których w 2017 roku przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie obiektów pływających na rok 2017, było następnym punktem porządku obrad.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Uchwała Nr XXVII/194/2017 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie obiektów pływających na rok 2017, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było udzielenie pomocy finansowej samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego na dofinansowanie kosztów związanych z organizacją konferencji pn. Kształtowanie oferty turystycznej regionu Warmii i Mazur, w tym podjęcie uchwały.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Uchwała Nr XXVII/195/2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego na dofinansowanie kosztów związanych z organizacją konferencji pn. Kształtowanie oferty turystycznej regionu Warmii i Mazur, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było udzielenie pomocy finansowej samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w tym podjęcie uchwały.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja nie zaopiniowała projektu uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Grzegorz Kierozalski powiedział, że Klub Prawa i Sprawiedliwości jest przeciwny wydawaniu pieniędzy na wszelkiego rodzaju „brukselskie domy, z czego jest niewiele pożytku”. „Traktujemy to jako fanaberie i wyrzucanie pieniędzy”. Poinformował, że Klub będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Uchwała Nr XXVII/196/2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego, została podjęta 13 głosami „za”, przy 7

głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Morąg, było kolejnym punktem porządku obrad.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Starosta Andrzej Wiczkowski wyjaśnił, że powiat przekazuje te 500 000 zł na realizację zadania dotyczącego budowy dróg gminnych w Morągu, w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019. Ta sama kwota, czyli 500 000 zł wpłynie Gminy Morąg z powrotem na zadanie powiatowe, czyli ulicę Pułaskiego.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Uchwała Nr XXVII/197/2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Morąg, została podjęta 19 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik 9 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było ustalenie nowego przebiegu drogi powiatowej na terenie Gminy Ostróda, w tym podjęcie uchwały.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Uchwała Nr XXVII/198/2017 w sprawie ustalenia nowego przebiegu drogi powiatowej na terenie Gminy Ostróda, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Zarząd Powiatu w Ostródzie, jest następnym punktem porządku obrad.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny Włodzimierz Brodiuk powiedział, że poprzedni Zarząd Powiatu podjął decyzję, niepopularną wówczas, bo Marszałek Województwa proponował, aby we wszystkich powiatach Województwa Warmińsko-Mazurskiego przy drogach powiatowych zwolnić z opłat ten internet szerokopasmowy. Jako jedyny w województwie, Powiat Ostródzki nie wyraził zgody. Skutkowało to tym, że już od 2015 roku wpłynęło do kasy powiatu ok. 1,5 mln zł. Inne powiaty tych pieniędzy nie dostały, a Powiat Ostródzki chwalił się, że ma dobrą kondycję finansową dzięki temu. Obecnie Rada stoi przed dyskusją, czy tę „ostatnią milę” powiat ma oddać Marszałkowi, bo to do niego te pieniądze pójdą. Radny powiedział, że nie wyraża zgody, bo będzie to uszczuplenie finansów powiatu. Wiadomo już, że jeśli Rada wyrazi zgodę, to od następnego roku w budżecie znajdzie się o ok. 100 tys. zł mniej. Jeżeli powiat szuka pieniędzy i prosi inne samorzady o dołożenie na blok operacyjny, który wykonywany jest za własne pieniądze, to tylko miasto Ostróda dokłada się do tego bloku. Inne samorzady chętnie sięgają po pieniądze z Powiatu. Stwierdził, że Powiat nie jest tak bogaty, żeby takie prezenty dawać innym. „Jeżeli dajemy, to oczekujemy, że te pieniądze w jakiś sposób wrócą do naszego budżetu”.

Starosta Andrzej Wiczkowski odpowiedział, że większość powiatów w województwie ma taką stawkę za pas drogowy, jak Powiat Ostródzki. Co roku z zajęcia pasa drogowego powiat otrzymuje ok. 1,3 mln zł, a nie 1,5 mln zł od początku, jak mówił radny. Powiat ostródzki dostaje z tego tytułu najwięcej w województwie, poza Olsztynem. Poinformował, że te pieniądze nie będą oddawane Marszałkowi, tylko

ludziom, którzy mieszkają na terenie powiatu. Jeżeli Rada obniży stawki opłat za zajęcie pasa drogowego, to odczują mieszkańcy, bo to oni nie będą musieli płacić za usługę internetu szerokopasmowego. Starosta powiedział, że nigdzie nie były dofinansowane zadania gminne z puli powiatu, bo wszędzie dofinansowania mają miejsce na nasze drogi, chodniki. Samorządy gminne wcale nie muszą nam przekazywać środków, bo to są zadania powiatu. „Gdyby nie te środki, które udaje nam się, poprzez porozumienia otrzymać od gmin, nie zdołalibyśmy zrealizować tych zadań, które teraz realizujemy.”

Radny Włodzimierz Brodiuk powiedział, że powiat wcześniej również współpracował z innymi samorządami, ale chodzi o to, żeby chociaż część tych środków przekazanych gminom wracała do powiatu.

Starosta Andrzej Wiczkowski powtórzył, że powiat nie dopłaca do zadań, które są zadaniami gminy. Stwierdził, że jeżeli radny Brodiuk zna taki przykład, to niech powie. Prosił o wymienienie, czy ten obecny Zarząd, który funkcjonuje od 2,5 roku, przekazał jakieś pieniądze, poza swoje zadania.

Radny Włodzimierz Brodiuk odpowiedział, że powiat w tej kadencji przekazał 100 000 zł na szpital w Morągu. W poprzedniej kadencji również przekazano 100 000 zł na szpital w Morągu. Powiedział, że wiele innych rzeczy jeszcze przekazano, o których radny nie będzie teraz mówił. Stwierdził, że dba tylko o budżet powiatu, bo jeżeli przekazuje się komuś środki finansowe, to niech one wrócą do powiatu.

Starosta Andrzej Wiczkowski stwierdził, że jednym z głównych zadań powiatu jest ochrona zdrowia. To urządzenie do szpitala morąskiego, które zostało zakupione ze środków powiatu, wpisuje się w to zadanie.

Radny Włodzimierz Brodiuk powiedział, że szpital morąski jest szpitalem samorządu gminnego i nie jest zadaniem powiatu, dlatego środki zostały przekazane samorządowi Gminy Morąg.

Radny Cezary Pec prosił o powrót do punktu, który jest obecnie realizowany, tj. pkt 11 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Zarząd Powiatu w Ostródzie”. Stwierdził, że przypominanie sobie „co było kiedyś”, nie dotyczy akurat tego punktu. Radny powiedział, że „ostatnia mila” nie dotyczy Marszałka i nie ma obaw, że trzeba będzie jakiegokolwiek pieniądze Marszałkowi zwracać. „Ostatnia mila” dotyczy tych ostatnich kilometrów od węzłów bezpośrednio do odbiorców. Obniżenie stawek nie dotyczy całego szerokopasmowego internetu i głównej infrastruktury, tutaj stawki pozostają bez zmian, czyli 200 zł za m². Obniżenie stawek dotyczy ostatnich kilometrów dochodzących do odbiorców.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Uchwała Nr XXVII/199/2017 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Zarząd Powiatu w Ostródzie, została

podjęta 18 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było uznanie się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Ostródzkiego, w tym podjęcie uchwały.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Uchwała Nr XXVII/200/2017 w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Ostródzkiego, została podjęta 19 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Podjęcie stanowiska Rady Powiatu w Ostródzie w sprawie planów sprzedaży działek nr 9-155/4, 9-262/2, 9-261 w obszarze G75UZ planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ostródy, było kolejnym punktem porządku obrad. Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Stanisław Orzechowski powiedział, że Klub Prawa i Sprawiedliwości zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku dzisiejszych obrad ze względu na fakt, iż szpital powiatowy w Ostródzie jest jednym z najistotniejszych elementów funkcjonowania Powiatu ostródzkiego, jednym z elementów, który gwarantuje realizację zadań wynikających z ustawy o samorządzie powiatowym, jak również placówką, która zapewnia ochronę zdrowia dla mieszkańców miasta i Powiatu Ostródzkiego. Na sesji w dniu 23 marca br. Rada Miasta Ostródy podjęła uchwałę w sprawie przekwalifikowania działek, znajdujących się przy szpitalu, z działalności medycznej na działalność mieszkalno-usługową, dlatego Klub apeluje do Państwa Radnych o przychylenie się do propozycji radnych PiS i podjęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie, które gwarantowałyby pozostanie tych działek w ramach własności Powiatu Ostródzkiego. Radny powiedział, że radni apelują o to ze względu na fakt, iż potencjalna sprzedaż tych działek poważnie ograniczyłaby możliwości inwestycyjne w zakresie rozwoju infrastruktury szpitalnej. Jest cały szereg inwestycji, które można byłoby zrealizować w tym miejscu, począwszy chociażby od lądowiska

dla helikopterów, którego koszt byłby niższy niż lądowisko na dachu szpitala. Można byłoby pomyśleć nad opieką paliatywną o działaniu hospicyjnym, z uwagi na to, że w ostatnich latach rośnie liczba zachorowań na nowotwory. Można byłoby pomyśleć też o oddziale geriatrycznym, który nie funkcjonuje w żadnym szpitalu na terenie województwa, natomiast jest to jeden z priorytetów z racji na starzenie się społeczeństwa. Powiedział, że trwają obecnie prace legislacyjne w zakresie zmian w funkcjonowaniu systemu opieki zdrowotnej i nie wiadomo, czy te działki przy szpitalu nie będą niezbędne do realizacji zadań określonych w zmieniających przepisach.

Radny Grzegorz Kastrau prosił Starostę o szczegółowe wyjaśnienie tematu działek przy szpitalu.

Starosta Andrzej Wiczkowski odpowiedział, że w latach: 2012 i 2014, składane już były przez ówczesnego Prezesa Zarządu PZOZ w Ostródzie SA pana Krzysztofa Sawickiego, wnioski o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tych działek przy szpitalu, z obszarów zabudowy publicznej - ochrona zdrowia i opieki społecznej na obiekty o funkcji mieszkalnej wielorodzinnej i usługowej. Trzeci wniosek, to wniosek złożony teraz przez obecnego Prezesa, oczywiście uzgodniony

z właścicielem, o tej samej treści. Powiedział, że nikt nie chce sprzedać tych działek teraz, dopiero było wystąpienie do rady Miasta o przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, a to potrzeba kilka miesięcy. To jest ten czas na sprecyzowanie potrzeb szpitala. Jeżeli chodzi o potrzeby inwestycyjne, to lądowisko nie wchodzi w grę, bo przy pracach dotyczących umiejscowienia SOR-u w naszym szpitalu, specjalna komisja powołana z fachowców lotniczych, po przeanalizowaniu terenu, wydała jednoznaczną opinię, że na terenie szpitala lądowisko nie może być umiejscowione ze względu na bliskość bloków, drzew i strefy nalotów. Zaproponowano nam lądowisko na dachu, wyniesione na 18m, co stwarzało ogromne koszty budowlane i eksploatacyjne tego lądowiska. W przygotowywanej ustawie o sieci szpitali jest powiedziane, że szpital będący w sieci szpitali musi mieć lądowisko albo izbę przyjęć. Nasz szpital posiada izbę przyjęć i można ją przekształcić w centralną izbę przyjęć, co usprawni pracę tej instytucji. Mamy czas, żeby sprawdzić, jak reforma związana z sieciowaniem szpitali zafunkcjonuje. Starosta wyraził nadzieję, że szpital dzięki temu zyska trochę na finansowaniu. Być może za 10 lat pojawi się problem rozbudowy tego szpitala, ale w tej chwili i w tych zasobach działkowych, nie ma konieczności wyprowadzania bryły tego budynku poza tą, która jest obecnie. Budynek jest przygotowany do rozbudowy na ponad 1,5 tys. metrów nad budynkiem Freseniusa. Zagrożenie związane z możliwością braku rozbudowy szpitala nie istnieje. Decyzja o sprzedaży działek może być podjęta, a może nie być podjęta. Na pewno środki pozyskane ze sprzedaży tych działek przyczyniłyby się do rozwoju tego szpitala, bo nie ma innej możliwości doposażenia szpitala, czy wyremontowania wewnątrz ze środków, które posiada szpital. Starosta powiedział, że radni otrzymali w dniu dzisiejszym zestawienie wartości obligacji, które ciąży jeszcze na szpitalu. „Wspólnie ze Spółką, staramy się zmienić te niekorzystne, naszym zdaniem, obligacje na kredyt, który będzie możliwy do spłacenia przez Spółkę.” Samorząd niestety musi zabezpieczyć tę spłatę, bo wiadomo, że szpital może zafunkcjonować finansowo podobnie, jak w tym roku, więc nie będzie miał swoich środków. Sytuacja finansowa Spółki nie pozwala na spłacanie, czy wykupywanie tych obligacji. Dodatkowo, corocznie obsługa długu związana z

obligacjami wynosi 130 tys. zł. „Łatwo jest brać, czy wypuszczać obligacje i scedować na następnych spłacanie, tylko ktoś ten następny przyjdzie i będzie musiał się zmierzyć z tym spłacaniem”. Stwierdził, że taka sama sytuacja jest w Starostwie. Poprzednia Rada zaciągnęła obligacji na ponad 43 mln zł w jednej kadencji, z czego niecała połowa była przeznaczona na inwestycje, część była na spłatę długu. Pociągnęło to za sobą takie konsekwencje, że obecna Rada corocznie dokłada na obsługę długu ponad 1,2 mln zł. Zdaniem Starosty, jest to bardzo dużo, ale taka jest cena brania kredytu i brania obligacji. Kwestią drugorzędną jest stwierdzenie, czy one były konieczne, czy zadania były konieczne. W tym roku jest 1,2 mln zł obsługi długu, 2,5 mln zł wykup obligacji plus 600 tys. zł na podwyższenie kapitału Spółki. To jest ponad 4 mln zł w jednym roku, gdzie na inwestycje przeznaczamy ponad 20 mln zł, bez zaciągania kredytu. Powiedział, że od momentu funkcjonowania tej Rady, nie zaciągnięto żadnego kredytu.

Radny Stanisław Orzechowski powiedział, że stara się patrzeć w przyszłość, nie tylko na rok, dwa czy 3 lata, ale również co będzie za 20, 30 czy 50 lat. Sprzedaż ma to do siebie, że sprzedaje się tylko raz i może nie będzie już możliwości, żeby coś zrobić na tym terenie. Natomiast, jeśli rzeczywiście są niezbędne pieniądze, aby nie zaciągać kolejnych kredytów, to są jeszcze inne tereny będące własnością powiatu, których sprzedaż warto byłoby rozważyć.

Starosta Andrzej Wiczkowski odpowiedział, że te środki, które za rok, czy za dwa ktoś pozyska z tej sprzedaży, na pewno muszą być przeznaczone na dofinansowanie szpitala. Nie są to pieniądze samorządu, tylko Spółki, a Spółka ma ogromne potrzeby finansowe, jeśli chodzi o środek szpitala. Został złożony wniosek o dofinansowanie bloku operacyjnego oraz drugi wniosek – o dofinansowanie termomodernizacji całego budynku, ale środek szpitala wymaga dużych nakładów, zrobiony jest może jeden oddział. Trzeba byłoby przynajmniej w tym roku przeznaczyć na szpital 10 mln zł.

Radny Grzegorz Kierozalski stwierdził, że popiera to stanowisko, chociaż ono w perspektywie kilku miesięcy czy roku, nie ma większego sensu, ale jednocześnie profiluje myślenie o Spółce i zadaniu, które ona realizuje. Te działki, warte co najmniej 2-4 mln zł, stanowią jakąś rezerwę, a to co się raz sprzeda, już się nie odzyska. Warto pomyśleć nawet o dzierżawieniu tych działek, aby czerpać z nich jakiś pożytek. Na tej kadencji czas samorządu się nie kończy. Proponował zostawić następcom trochę wolnego funduszu, żeby Spółka „miała jakiś oddech”. Radny prosił, aby nie spieszyć się ze sprzedażą tych działek i zostawić jakąś rezerwę kapitałową spółce. Stwierdził, że zmiana planu zagospodarowania jest właściwa, bo podwyższy wartość Spółki przez to, że działka będzie troszeczkę droższa, ale warto „ustawić już tak myślenie”, że to jest majątek spółki, który jest atutem i szkoda byłoby go zbywać. Dopóki nie będzie reformy szpitalnictwa, to każda ilość pieniędzy zniknie w tym szpitalu.

Starosta Andrzej Wiczkowski zgodził się ze stwierdzeniem radnego i stwierdził, że nikt nie podejmuje teraz decyzji o sprzedaży działek. Przyjdzie czas na dyskusję w tym gronie, jeżeli będzie zmiana tego planu i będzie taka możliwość, że będzie zgoda na sprzedaż, ale taki projekt stanowiska jest dla Starosty nie do przyjęcia. To nie jest czas na zajmowanie takie stanowiska. Jeżeli Rada Miasta uchwali taki plan, to wtedy trzeba się będzie zastanowić, czy sprzedawać, czy potrzebne są pieniądze,

ponieważ sieć szpitali będzie już funkcjonowała. Starosta zapewnił, że nikt „poza plecami Rady” tych działek nie sprzeda. Będzie dyskusja na sesji i Rada swoim stanowiskiem zdecyduje, czy sprzedać te działki, czy nie. Natomiast w dniu dzisiejszym, zdaniem Starosty, za szybko zajmować takie stanowisko.

Radny Włodzimierz Brodiuk potwierdził, że w poprzedniej kadencji były składane pisma o zmianę planu zagospodarowania działek przy szpitalu, ponieważ szukano różnych rozwiązań, jednak nie było woli ze strony Rady Miasta i Burmistrza do zmiany tego planu. Zapytał, co się stało z możliwością spełnienia i podwyższenia standardu szpitala ostródzkiego, tj. zrobienia SOR-u. Pieniądze na Szpitalny Oddział Ratunkowy powiat otrzymał od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego i poszły do Szczytna na lotnisko. Stwierdził, że Ostróda leży przy drogach Nr 7 i Nr 16, a dzięki SOR zwiększyłyby się możliwości i standard naszego szpitala. Radny powiedział, że nie ma SOR, odchodzą specjaliści i nasz szpital może nie być konkurencyjny. Stwierdził, że Starosta przedstawił ten szpital w „czarnych barwach”, jakby tam nic się nigdy nie działo. Natomiast podczas poprzedniej kadencji został wykonany oddział ginekologiczno-położniczy (jeden z ważniejszych oddziałów), intensywna opieka medyczna, izba przyjęć, blok operacyjny poprawiono i przygotowano do bezpiecznego operowania. Powstała również nowa centralna sterylizatornia za ponad 3,5 mln zł, bo zaczyna się zazwyczaj od tego, co może służyć lekarzom do operacji i wiele innych inwestycji, np. stacja dializ, oddział zakaźny. Obecnie mieszkańcy mają odpowiednie możliwości do tego, żeby się dobrze leczyć w tym szpitalu, ale potrzeba jest specjalistów, żeby nie odchodzili z tego szpitala i żeby takie pieniądze, które były na SOR, zostały w tym szpitalu. Te obligacje były po to, żeby pacjent mógł leczyć się bezpiecznie.

Radny Cezary Pec powiedział, że szpital wymaga w dalszym ciągu inwestycji i nikt nie mówi, że jest tak źle w tym szpitalu. Jeżeli chodzi o działki, to w dniu dzisiejszym nie mówi się o jakiegokolwiek sprzedaży działek. Jedyne, który Spółka wykonała, to złożyła wniosek do Rady Miasta o zmianę planu zagospodarowania. Te działki mają swoją określoną wartość i jest również plan, że na nich wykonywane mogą być tylko usługi medyczne. W obrębie budynku jest wystarczająca powierzchnia na rozwój tego szpitala, jak mówił Starosta, bo w tej części wybudowanej przez Freseniusa, jest możliwość podniesienia bryły o dwa piętra w górę. W związku z powyższym, jeżeli będzie zmiana planu zagospodarowania na budownictwo wielorodzinne, wartość tych działek automatycznie wzrośnie i wtedy będzie można rozmawiać, czy sprzedać, czy nie. Stanowisko w proponowanej treści wyprzedza pewne fakty, których nie ma, a poza tym, radny nie może się zgodzić z zapisami: „sprzedaż terenów przy szpitalu w poważny sposób ogranicza możliwości rozwoju tej placówki”, czy „... których realizacja uniemożliwi w zasadzie możliwości rozwoju infrastruktury szpitalnej”. Powiedział, że to nie jest zgodne z prawdą, ponieważ udowodniono przed chwilą, że można rozbudowywać szpital, jest miejsce nawet bez tych działek. W związku z powyższym, radny stwierdził, że jest przeciwny przyjęciu w tej chwili takiego stanowiska i wrócenie do tematu wtedy, kiedy on będzie aktualny, kiedy będzie zmiana planu zagospodarowania, kiedy wartość tych działek będzie wyższa niż obecnie.

Radny Stanisław Orzechowski powiedział, że w jego opinii nie ma nic rażącego

w sformułowaniu dotyczącym ograniczenia możliwości inwestycyjnych, ponieważ trudno jest budować cokolwiek na nie swoim terenie, nie ma takiej możliwości. Jeśli, mimo wszystko radni mają uwagi, można dokonać korekt w tekście tego projektu stanowiska.

Radny Olgierd Dąbrowski podzielił wątpliwości zgłoszone przez radnego Orzechowskiego, jednak byłaby ogromna szkoda, gdy w przewidywanym planie zakładane było wykorzystanie tych terenów. Tu się mówi o tym, że „może kiedyś to się przyda”. Byłaby szkoda, gdyby była wizja rozwojowa tego szpitala, ale w przewidywalnym okresie czasu, nie widać znaków na to, że ten teren będzie szpitalowi potrzebny. W związku z tym, stwierdził radny, lepiej coś z tym zrobić, bo jeżeli coś ma się zdarzyć za 20 lat, to te pieniądze ze sprzedaży dobrze zapracują przez ten czas dla społeczeństwa.

Radny Dariusz Struk zapytał, dlaczego właśnie teraz jest propozycja przekształcenia, jeżeli nie ma propozycji sprzedaży. Równie dobrze mogłoby pozostać przeznaczenie na cele medyczne. Radny uważa, że ważne jest, aby teraz to stanowisko Rada podjęła, aby zobowiązała zarząd i radnych do tego, aby ten szpital był w całości, z zabezpieczeniem tego gruntu. Zdaniem radnego, wniosek, złożony do Rady Miasta, o przekształcenie, był niepotrzebny. Nie można tłumaczyć, że jeśli plan przeznaczenia działek nie zostanie zmieniony, to może powstać tam konkurencyjna działalność. Nie wiadomo, czym kierowali się radni Rady Miasta, głosując za zmianą tego planu, skoro wcześniej byli przeciw.

Starosta Andrzej Wiczkowski sprostował, że wcześniej Rada Miasta nie głosowała nigdy nad zmianą z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkalno-usługowe, a to jest kluczowa sprawa na tym terenie. Powiedział, że jeżeli pierwszy wniosek spółki był o zmianę z przeznaczeniem na usługi, to mogło wprowadzić sklep wielkopowierzchniowy. Wtedy Rada Miasta się nie zgodziła. Teraz jest zupełnie inny wniosek i, zdaniem Starosty, jest adekwatny do tego terenu oraz najbardziej optymalny.

Radny Włodzimierz Brodiuk stwierdził, że Starosta co innego mówił w tym temacie na sesji Rady Miasta, a co innego mówi teraz. Powiedział, że 22 marca br., Pani Senatora Bogusława Orzechowska, pismem do Starosty, Prezesa, Rady Nadzorczej, radnych Powiatu Ostródzkiego i radnych Rady Miasta Ostródy, poinformowała o swoich wątpliwościach dotyczących tych działek. Radny zastanawiał się, czy wszyscy to pismo otrzymali, bo z tego co wie, to są one w skrzynkach odbiorczych radnych. Stwierdził, że do tych skrzynek mało kto zagląda, bo radni nie są przyzwyczajeni.

To pismo jest bardzo ważne, bo pokazuje wątpliwości Pani Senator, co do przekształcenia tych działek. Zapytał, dlaczego radni nie otrzymali tego wcześniej, jeszcze przed sesją rady Miasta i podjęciem decyzji, bo być może wtedy radni miejscy nie zdecydowaliby o zmianie tego planu.

Starosta Andrzej Wiczkowski powiedział, że obowiązkiem radnych jest zaglądnienie do tych skrzynek. Poinformował, że odpowiedział już Pani Senator na to pismo. Stwierdził, że Pani Senator w ubiegłej kadencji była w koalicji z radnym Brodiukiem, ówczesnym Starostą, więc te dwa pisma były na pewno konsultowane z Panią

Orzechowską. Obecna opozycja zmieniła swój stosunek do przyszłości tych działek, bo w ubiegłej kadencji zabiegała o zmianę ich przeznaczenia.

Radny Włodzimierz Brodiuk powiedział, że bardzo się szczeni z tego, że był w koalicji z Panią Orzechowską w ubiegłej kadencji, ponieważ była nie tylko radną, ale jako lekarz znała doskonale potrzeby środowiska lekarskiego, co było dla niego bardzo cenne. Wtedy Rada Miasta nie podjęła tak szybko decyzji, jak teraz, nie zapoznając się z argumentami kogoś, kto dzisiaj tworzy prawo w Polsce, kto mówi o sieci szpitali, o ich przyszłości, czyli Pani Senator Orzechowskiej. Powiedział, że sprawdziło się teraz to, co Pani Orzechowska podpowiadała w sprawie służby zdrowia, jednak obecna koalicja to wszystko neguje.

Starosta Andrzej Wiczkowski odpowiedział, że wniosek, który obecnie złożyła spółka, jest tylko potwierdzeniem tych wniosków, które były składane podczas poprzedniej kadencji. Poprzedni zarząd szedł w tym samym kierunku.

Radny Stanisław Orzechowski przypomniał, że obecnie trwają prace legislacyjne w sprawie sieci szpitali i na dzień dzisiejszy nie można stwierdzić, czy te działki będą spółce potrzebne, czy nie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i poddał pod głosowanie projekt stanowiska.

W głosowaniu wzięło udział 221 radnych.

Rada, 8 głosami „za”, 13 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się”, nie przyjęła stanowiska w sprawie planów sprzedaży działek nr 9-155/4, 9-262/2, 9-261 w obszarze G75UZ planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ostródy.

Stanowisko Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Powiatu w Ostródzie w sprawie planów sprzedaży działek nr 9-155/4, 9-262/2, 9-261 w obszarze G75UZ planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ostródy, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami i z realizacji uchwał Rady. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Artur Munje zapytał, co to są za działki nr 156/10 i 261 w Ostródzie, o sprzedaż których firma OMP Nieruchomości Oskar Majewski w Zielonej Górze wnioskuje.

Starosta Andrzej Wiczkowski odpowiedział, że firma złożyła pismo o sprzedaż działki, ale dotyczy to jednej z tych czterech działek, których dotyczyło stanowisko przedstawione przez Klub Radnych.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.

Kolejnym punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Na początku Przewodniczący Wojciech Paliński poinformował, że z dniem dzisiejszym składa rezygnację z członkostwa w Klubie Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Podziękował Przewodniczącemu Klubu i Kolegom za ponad dwa lata dobrej, intensywnej współpracy, u której podstaw leżało dobro mieszkańców powiatu.

Radny Grzegorz Kierozalski poinformował, że ze względu na liczne obowiązki, musiał zrezygnować z przewodniczenia Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia. Komisja na swoim posiedzeniu wybrała przewodniczącego, którym został Pan Dariusz Struk. Radnemu Wojciechowi Palińskiemu podziękował za uczestnictwo w Klubie.

Radny Włodzimierz Brodiuk powiedział, że kalendarz „Panorama Powiatu Ostródzkiego” wydawany jest od 18 lat i zawsze opisywał to, co się działo w roku poprzednim, ale nigdy nie był polityczny. Artykuły w nim umieszczane nigdy nie dyskredytowały poprzedników. Radny prosił, aby ta wypowiedź została przedstawiona w Telewizji Mazury, która jest na sali. Obecny Starosta zarzuca poprzednikowi rzeczy, których nie było i poniża radnego osobiście, jako Starostę. Trzy karetki i stacja dializ powstałe za poprzedniej kadencji. Pokazywane są zdjęcia, które powstały podczas poprzedniej kadencji: intensywna terapia, kardiometry rtg, oddział ginekologiczno-położniczy, jak również tomograf komputerowy. Artykuł o szpitalu zawiera nieprawdę i kłamstwa. Powiedział, że szpital, z danych publikowanych w KRS, w ostatnich latach generował stratę (2011-2015), ale trzeba przypomnieć, że lata 2010-2015 charakteryzowały się wielkim rozwojem. To świadczy o tym, jak wzrósł majątek trwały tego szpitala. On nie został pokazany w bilansach, w KRS. O tych pozycjach, inwestycjach i o poziomie świadczy to, co pozostało w tym szpitalu. Ten duży nakład inwestycyjny skutkowało wzrostem amortyzacji, o czym w ogóle nic się nie mówi w tym artykule. Wzrost amortyzacyjny rósł zawsze z wydatkami na inwestycje, czyli jak podwyższała się wartość. W 2010 roku wynik finansowy był dodatni w wysokości 1,1 mln zł, a w 2011 – to samo, natomiast odpisy amortyzacyjne były jeszcze większe. Wartość szpitala wzrosła, a więc nie można mówić, że tam nic się nie robiło. W artykule Starosta pisze, że największymi błędami popełnianymi w przeszłości, były błędy dotyczące przekazywania pieniędzy do szpitala z przeznaczeniem na pokrycie straty. Radny stwierdził, że podczas działalności poprzedniej władzy, takie działania nigdy nie miały miejsca. Powiedział, że według Starosty, celem poprzedniej władzy było doprowadzenie do zamknięcia tego szpitala. Stwierdził, że Starosta mówi też nieprawdę informując opinię publiczną o próbie kontrowersyjnego outsourcingu laboratorium, stacji diagnostyki obrazowej w szpitalu w Ostródzie, bo powiedział, że przetargi zostały nierozstrzygnięte, gdyż wszystkie oferty nie spełniały oczekiwań finansowych postawionych przez Zarząd Spółki. Radny powiedział, że Starosta minął

się z prawdą, bo zgodnie z informacją na stronie internetowej szpitala, postępowania zostały unieważnione, ponieważ do obydwu przetargów nie wpłynęła żadna oferta.

Starosta Andrzej Wiczkowski powiedział, że jeżeli jest jakieś kłamstwo w tym artykule, to niech radny poda Starostę do sądu. Jeżeli chodzi o outsourcing, to Starosta powiedział, że spotkał się z pracownikami laboratorium i powiedział, że jeżeli oszczędności dla szpitala nie będą wynosiły 300 tys. zł, to przetarg zostanie unieważniony. Powiedział, że celem poprzedniej kadencji było „robić wszystko, tylko nie za własne pieniądze, zadłużać się, a później niech sobie radzą”. Obecna kadencja „sobie radzi”, nie zadłuża się, spłaca i nie zadłuża się. Powiedział, że to jest najważniejsza rzecz dla niego, bo chce być dobrym gospodarzem. „Najłatwiej jest robić inwestycje za obce pieniądze, a te budżetowe wydawać sobie, jak się chce”. Na każdą inwestycję obecnie jest swój wkład własny. Starosta stwierdził, że taka jest różnica między rządem poprzedniej kadencji, a rządem obecnej kadencji.

Radny Włodzimierz Brodiuk stwierdził, że przykładem rządu tej kadencji było likwidowanie oddziału i poradni. Środki unijne są po to, żeby z nich korzystać.

Starosta Andrzej Wiczkowski odpowiedział, że pieniądze unijne są świetną sprawą i należy je brać, ale wkład własny to trzeba samemu wypracować, a nie zaciągać kredyty na wkład własny. Powiedział, że w obecnej kadencji nie zaciągnięto jeszcze kredytu na sfinansowanie wkładu własnego, a w poprzedniej kadencji na wkład własny finansowano kredytem lub obligacjami.

Radny Zbigniew Zabłocki złożył wniosek o zabezpieczenie środków finansowych oraz przyjęcie do budżetu na 2018 roku remontu drogi Nr 1401N Pityny – Raciszewo – Łumpia. Poinformował, że w tej sprawie otrzymał pismo od mieszkańców i pracowników firmy Sadkowo Sp. z o.o. z siedzibą w Wojciechach, która zatrudnia 40 pracowników. Radny powiedział, że droga jest w bardzo złym stanie i prosił, aby w roku bieżącym przynajmniej ją „połatać”.

Powiedział również, że pracownicy Specjalnego Ośrodka szkolno-Wychowawczego w Miłakowie w jutrzejszym strajkują. Nie wszyscy będą strajkować, ale większość będzie strajkowała pod hasłem: „Chcesz pracować, to strajkuj”. Nauczyciele, którzy nie strajkują są zastraszani, w tym nie strajkuje wicedyrektor. W tej szkole uczą się chore dzieci. W Miłakowie zaczyna się dziać źle. Pracuje tam cała rodzina dyrektora (4 osoby). Jest to przykre, bo w dniu jutrzejszym jest też zbiórka ogólnopolska żywności, prowadzona przez banki żywności. Młodzież jest wolontariuszami i od kilku lat w tych zbiórkach uczestniczy. Nie wiadomo, czy młodzież zostanie odwieziona na zbiórkę, czy nie. Radny prosił o zastanowienie się nad sprawą dyrektora tej jednostki.

Starosta Andrzej Wiczkowski odpowiedział, że rzeczywiście wpłynęło pismo informujące o strajku części nauczycieli. Powiedział, że rolą dyrektora szkoły jest zapewnienie opieki dzieciom w tej szkole. Jeżeli dyrektor nie wywiąże się ze swoich obowiązków, zostaną wyciągnięte konsekwencje służbowe wobec niego.

Radny Grzegorz Kierozalski powiedział, że z informacji o emisji obligacji przez PZOZ w Ostródzie SA, którą otrzymali radni przed sesją, wynika, że pierwsze obligacje emitowano w 2010 roku, a ostatnia rata zostanie spłacona w 2027 roku. W związku

z powyższym, radny prosił o przygotowanie informacji na temat kosztu obsługi tego długu.

Radny Andrzej Waszczyszyn powiedział, że w Gminie Dąbrówno, która jest najniżej położoną gminą w powiecie, doszło do tego, że nie można było droga przetargu zorganizować zimowego utrzymania, bo albo za późno przystąpiono do przetargu, albo nie znalazły się firmy, które mogły się tym zająć. Zdaniem radnego, jest to trochę za późno, aby w listopadzie myśleć o zimie. Tegoroczna zima spowodowała wielkie ubytki w nawierzchni dróg, a fakt „rujności” tych dróg jest zastraszający. Zarząd Dróg Powiatowych ostatnio zasypuje te dziury substancją, która nie ma dobrego lepiwa. Na takiej zasypanej dziurze przewrócił się motocyklista, który nie tylko uszkodził motocykl i będzie dochodził swoich praw, ale też mocno się potłukł. Radny prosił, aby tego nie robić, bo jest to bardzo niebezpieczne. Prosił o przeznaczenie środków na remonty dróg w Gminie Dąbrówno. Gmina jest biedna i nie może pozwolić sobie na wysoką partycypację w kosztach remontu dróg. Trzeba zdawać sobie sprawę, że przejeżdżające samochody ciężarowe, ciągniki, maszyny, samochody obciążone kruszywem przeznaczonym do budowy drogi Nr 7, niszczą te drogi. Remontowanie pobieżne nic tu nie da. Radny stwierdził również, że jest zażenowany reakcją na wypowiedzi radnych opozycji, a przede wszystkim radnego Brodiuka. „Takie zachowanie jest nie na miejscu”.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Małgorzata Ostrowska wyjaśniła, że I przetarg na zimowe utrzymanie został ogłoszony w kwietniu 2016r., do którego nie złożono żadnej oferty, w związku z tym były przygotowywania do II przetargu. Na ogłoszenie II przetargu trzeba było czekać, aż wejdzie w życie nowa ustawa. W związku z tym, że to jest przetarg na 3 lata, zostały przekroczone progi unijne i trzeba było czekać 40 dni. W ubiegłym roku odbyły się 4 przetargi. Nie wyłoniono firmy, bo ostatnie zimy były bardzo skromne i firmy mało zarabiały, nie opłaciło im się trzymać sprzętu, ludzi, aby startować do zimy. Ostatni przetarg został przygotowany tylko do progów unijnych, dlatego został wykonany tylko na ten sezon zimowy. Jeśli chodzi o zasypywanie dziur, to jednostka szuka różnych rozwiązań, aby zniwelować te ubytki. Zostały zasypane takim materiałem, na który stać było powiat.

Radny Włodzimierz Brodiuk zapytał, czy w budynku Centrum Użyteczności Publicznej odbywały się spotkania z panem Kukizem i panem Kosiniak-Kamysz, ponieważ takie informacje do niego doszły.

Starosta Andrzej Wiczkowski odpowiedział, że nie był na żadnym takim spotkaniu, więc trudno mu odpowiedzieć. Żadna partia polityczna nie wynajmowała pomieszczenia w CUP na spotkanie partyjne. Zdaniem Starosty, na pewno takie spotkanie było, ale pewnie było to spotkanie z osobą, a nie partyjne.

Radny Włodzimierz Brodiuk powiedział, że trwałość projektu dotyczącego CUP kończy się w grudniu tego roku, a w czasie trwania projektu nie mogą odbywać się spotkania polityczne w tym budynku. W przeciwnym razie, powiat będzie musiał zwrócić 4,5 mln zł.

Starosta Andrzej Wiczkowski podziękował radnemu za troskę i przypomniał, że w obecnej kadencji zostało zapłacone ponad 300 tys. zł kary za przeprowadzenie przetargu na tę inwestycję.

Radny Dariusz Struk poinformował, że Komisja Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia odbyła swoje posiedzenie na Komendzie Powiatowej Policji w Ostródzie i wypracowała między innymi wniosek o zapewnienie środków w wysokości 50 tys. zł na zakup szafek do szatni dla policjantów. Radny prosił również, aby umieścić na tablicy ogłoszeń przed budynkiem Starostwa informację na temat Rady Powiatu i komisji. Proponował też zastanowić się nad przejściem na system elektroniczny, dotyczący przekazywania materiałów radnym.

Radny Stanisław Orzechowski prosił o przygotowanie pisemnego zestawienia pomocy finansowych przekazywanych przez Powiat Ostródzki na rzecz jednostek samorządu terytorialnego i odwrotnie, w latach 2015-2017.

Radny Grzegorz Kierozalski poparł wniosek Komisji o zapewnienie środków w wysokości 50 tys. zł na zakup szafek do szatni dla Komendy Policji Powiatowej, jeśli nie z budżetu bieżącego, to z przyszłorocznego.

Radny Stanisław Orzechowski przypomniał, że na sesji Rady Powiatu w dniu 30 grudnia 2016r. pytał o kwotę 50 000 zł na zakup sprzętu Lucas na rzecz PZOZ w Ostródzie SA. Starosta powiedział wtedy, że to nie szpital wskazał, na co mają być przeznaczone środki, tylko Wojewoda. Radny poinformował, że w tej sprawie, na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej, zwrócił się do Wydziału Zdrowia urzędu Wojewódzkiego. Uzyskał odpowiedź, że 22 lipca 2016r. Wojewoda Warmińsko-Mazurski, celem rozpoznania zapotrzebowania, zwrócił się do dysponentów zespołów ratownictwa medycznego oraz dyrektorów szpitali, o przekazanie informacji dotyczących najpilniejszych potrzeb z zakresu sprzętu medycznego. PZOZ w Ostródzie SA w dniu 26 lipca 2016r. przekazał drogą elektroniczną zapotrzebowanie na jednostki sprzętu dla szpitalnego oddziału ratunkowego oraz zespołów ratownictwa medycznego.

Ostatnim punktem porządku obrad były sprawy różne.

Przewodniczący udzielił głosu Panie Annie Monist.

Pani Anna Monist, Przewodnicząca Rady Osiedla Plebiscytowego, powiedziała, że problem dotyczy dróg. Osiedle przez długi okres czasu było narażone na ogromne wydatki, stres i inne sprawy związane z dojazdem do miasta. W związku z powyższym, prosiła o remont ulicy Plebiscytowej, która do stacji Shell wg umowy z Budimexem, ma być wyremontowana, natomiast dalszy odcinek nie. Prosiła o remont tej drogi we współpracy z innymi samorządami, tj. Burmistrza Ostródy i Wójta Gminy Ostróda, którzy deklarowali swego czasu pomoc w finansową przy realizacji tego zadania. Powiedziała, że odcięcie od centrum Ostródy Osiedla Plebiscytowego, następnie miejscowości Zwierzewo, Międzylesie, Ruś i Warlity przez okres 7 miesięcy, spowodowało konieczność poruszania się mieszkańców objazdem wynoszącym średnio do 10 km. Ten obręb Ostródy zamieszkuje ok. 2 000 ludzi. Z wyliczeń wynika, że przez objazd, mieszkańcy Osiedla plebiscytowego, Zwierzewa, Rusi i Warlit, ponieśli dodatkowy koszt w wysokości 420 000 zł na same paliwo. W związku z poniesionymi wymiernymi kosztami, mieszkańcy domagają się od firmy Budimex, Starostwa Powiatowego w Ostródzie, Gminy Miejskiej i Wiejskiej Ostróda,

generalnego remontu ulicy Plebiscytowej na całej jej długości wraz z brakującymi chodnikami oraz uwzględnieniem ścieżek rowerowych. Proponowała, aby tę kwotę 420 000 zł potraktować, jako wkład własny mieszkańców. Przewodnicząca Rady osiedla prosiła również o przyjrzenie się wjazdowi z ulicy Olsztyńskiej do miasta na wysokości dawnego Sądu, co również związane jest z budową drogi Nr 7, a dotyczy bezpieczeństwa. Wnioskowała o rozważenie zbudowania tam ronda, z uwagi na to, że kilkakrotnie w ciągu dnia staje się tam w dużych „korkach”. Jadąc z Osiedla Plebiscytowego i Warliń, kolejki „sięgają do mostu”. Jeszcze bardziej będzie to odczuwalne, kiedy zostanie zamknięty wjazd koło stacji Shell do Gdańska i do Warszawy. Po zamknięciu tego wjazdu, drogą Szosa Elbląska ruch wzmocni się na tyle, że mieszkańcy Osiedla nie dadzą rady wjechać do miasta, bo już obecnie stoi się od pół godziny do 40 minut.

Starosta Andrzej Wiczkowski odpowiedział, że na remont drogi ul. Plebiscytowa, musi być dokumentacja, ponieważ jest to kosztowna inwestycja. Dokumentacja ma powstać w roku bieżącym. Poinformował, że na spotkaniu z Burmistrzem Ostródy zdecydowano, że powiat wspólnie z miastem poniesie koszty tej dokumentacji. Jeżeli chodzi o rondo koło byłego sądu, to Starosta powiedział, że prowadzone są prace na drodze powiatowej dotyczące budowy wiaduktu na ulicy Drwęckiej. Jest wstępny zarys wiaduktu i żeby był płynny ruch na nim, to przy budowie wiaduktu musi być zbudowane rondo koło sklepu Netto. Drugie rondo musi powstać w tym miejscu, które wskazała Pani Monist, bo inaczej ten wiadukt nie spełni swoich funkcji. Jeżeli miasto pozyska środki na wiadukt, a część już posiada, to przy budowie wiaduktu, te dwa ronda muszą być zbudowane, bo sam wiadukt nic nie da.

Radny Grzegorz Kierozalski zapytał, czy jest prawdą, że po wybudowaniu wiaduktu jest koncepcja zamknięcia trzeciego przejazdu najbliżej dworca.

Starosta Andrzej Wiczkowski odpowiedział, że zgodnie z opinią fachowca, po wybudowaniu wiaduktu, ten pierwszy przejazd nie będzie potrzebny. To było sformułowanie pana, który zna się na transporcie.

Radny Olgierd Dąbrowski powiedział, że na tym pierwszym przejeździe będzie konieczne przejście przez tory dla pieszych, bo nikt nie będzie wchodził na ten wiadukt, tak jak nikt nie chodzi na kładkę nad środkowym przejazdem. Zadaniem radnego, przynajmniej dla pieszych będzie musiało być przejście. Zdaniem radnego, szkoda że miasto nie skorzystało z ekspertyzy wykonanej kilka lat temu przez instytucję poznańską, która miała opracować symulację ruchu po uwzględnieniu obwodnicy E7

i zrobieniu wiaduktu na ulicy Drwęckiej. Po zapoznaniu się z tą ekspertyzą, cały entuzjazm dla wiaduktu minął, bo maksymalnie 30% obecnego ruchu samochodowego skieruje się na ten wiadukt. W środku miasta kierowcy jak stali, tak nadal będą stali

i będzie niewidoczne prawie zmniejszenie ruchu kołowego. W przekonaniu radnego, rozwiązaniem jest tylko estakada. Wiadukt spowoduje liczne komplikacje w ruchu drogowym.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i przypomniał radnym o obowiązku złożenia do 30 kwietnia br. oświadczeń majątkowych wraz z zeznaniem podatkowym za 2016 rok.

Wobec wyczerpania porządku obrad, przewodniczący zamknął XXVII sesję Rady Powiatu V kadencji.

Protokołowała
Barbara Węglarz