

PROTOKÓŁ Nr XXV/2004
z Sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 21 września 2004r.

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00, zakończono o godz. 13.55.
Podjęto uchwały od Nr XXV/160/2004 do Nr XXV/162/2004.

W sesji uczestniczyło 22 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Jerzy Grubba otworzył XXV Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji, powitał radnych, pracowników Starostwa i zaproszonych gości.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radnego Zygmunta Kuczewskiego.

Następnie zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono i brzmiał on następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia nieruchomości jako wkładu niepieniężnego (aportu) do PZOZ w Ostródzie S.A.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostródzie.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
5. Wybór wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, w tym podjęcie uchwały.
6. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
7. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radny Cezary Wawrzyński zgłosił poprawkę do protokołu dotyczącą jego wypowiedzi na pierwszej stronie protokołu. „Powiedziałem, że wybór spośród jednego kandydata nie jest wyborem.”

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie naniesienia poprawki do protokołu z XXIV Sesji Rady Powiatu.

W chwili głosowania na sali obecnych było 19 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem radnego Wawrzyńskiego. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XXIV Sesji Rady Powiatu.

W chwili głosowania na sali obecnych było 19 radnych.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia nieruchomości jako wkładu niepieniężnego (aportu) do PZOZ w Ostródzie S.A., było drugim punktem porządku obrad.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodniczący stwierdził, że do Pani Prezes Spółki i Przewodniczącego Rady Nadzorczej były wysyłane zaproszenia na sesję, jednak nie skorzystali z nich.

Przypomniał też, że podobne zaproszenia do tych osób wysłał również na poprzednią sesję – wtedy też nikt ze Spółki nie był obecny na sesji.

Następnie odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XXV/160/2004 w sprawie wniesienia nieruchomości jako wkładu niepieniężnego (aportu) do PZOZ w Ostródzie S.A., została podjęta przy 20 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Już po głosowaniu radny Cezary Pec powiedział, że innego typu głosowanie byłoby bezprzedmiotowe, skoro w umowie inwestorskiej zawarta została kara w wysokości 6 mln zł za niewykonanie umowy. „Na poprzedniej sesji mówiliśmy, że proponowane działki nie są dobrym pomysłem. Naszym zdaniem powinna być wniesiona jako aport, działka z budynkiem szpitala, a nie działki pobrzeżne. – stwierdził radny – Nikt z nas nie chciał być posądzony o to, że działamy na szkodę powiatu, skoro tak zostało zapisane w akcie notarialnym.”

Radna Krystyna Łątkowska – Tyszkiewicz potwierdziła słowa przedmówcy i stwierdziła, że takie propozycje padły na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia, ale nie zostały przyjęte.

Trzecim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostródzie.

Radny Cezary Pec zgłosił uwagę redakcyjną do projektu uchwały dotyczącej zapisu w punkcie 5 zakresu działania Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego. Zdaniem radnego, z zapisu: „prowadzenie i rozliczanie inwestycji w Powiecie...” wynika, że Wydział będzie rozliczał wszystkie inwestycje

prowadzone na terenie Powiatu Ostródzkiego, a nie tylko prowadzone przez powiat.

Sekretarz Powiatu Grażyna Ciuryło zaproponowała, aby zapis brzmiał: „prowadzenie i rozliczanie inwestycji powiatowych....”

Radny Stanisław Dzwolak stwierdził, że ma wątpliwości dotyczące tworzenia takich małych wydziałów. Zdaniem radnego, w większym zespole łatwiej jest dokonywać przesunięć na stanowiskach, np. podczas nieobecności któregoś pracownika. Radny powiedział, że będzie głosował przeciw tej uchwale.

Radny Cezary Pec powiedział, że ma podobne wątpliwości jak przedmówca. Obecnie Wydział Rozwoju Lokalnego podlega Staroście, a po zmianie jeden z wydziałów będzie podlegał Wicestarście. Wcześniej obecny Wydział został połączony, bo chodziło o to, żeby nadzór nad inwestycjami sprawował Starosta.

Wiceprzewodniczący Andrzej Niewiadomski stwierdził, że obecnie Wydział Rozwoju Lokalnego funkcjonuje dobrze. „Ja nie mam przekonania, że po zmianie, będzie funkcjonowało to lepiej. Uważam, że te dwa proponowane wydziały powinny funkcjonować jako jeden mechanizm.”

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku zgłoszonego przez radnego Cezarego Peca dotyczącego zmiany zapisu z „w Powiecie” na „powiatowych” w punkcie 5 zakresu działania Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za proponowaną zmianą zapisu w punkcie 5.

Dalszych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXV/161/2004 w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostródzie, została podjęta przy 8 głosach „za”, 7 głosach „przeciw”, 7 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XXV/162/2004 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Przed realizacją kolejnego punktu porządku obrad Starosta Janusz Lipski poprosił Przewodniczącego o zarządzanie kilku minut przerwy.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i poinformował, że kolejnym punktem porządku obrad jest wybór wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, w tym podjęcie uchwały. Powiedział, że na podstawie art.14 ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym, Rada wybiera wiceprzewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym.

Starosta zgłosił wniosek w imieniu Zarządu o zniesienie tego punktu z porządku obrad.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że skoro punkt znalazł się już w porządku obrad, to należy go realizować. Głosowanie może być nieskuteczne, jeżeli nie ma zgłoszeń kandydatów.

Przewodniczący zapytał Radcy Prawnego, jak należy traktować wniosek zgłoszony przez Starostę.

Radca Prawny Marzenna Koziorowska odpowiedziała, że ten wniosek należy potraktować jako zmianę porządku obrad.

Zdaniem radnego Cezarego Wawrzyńskiego, z sesji na sesję zmienia się interpretacja prawna, prezentowana przez Radcę Prawnego.

Przewodniczący powiedział, że podobna sytuacja miała miejsce na sesji w dniu 2 września, kiedy to wnioskodawcy wycofali swój wniosek.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że tutaj wnioskodawcą jest Statut, a przewodniczący Rady jest wykonawcą zapisów statutowych.

Radny Bogusław Fijas zaproponował przegłosować wniosek Starosty.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, czy ten punkt może znaleźć się w porządku obrad następnej sesji.

Radca Prawny Marzenna Koziorowska odpowiedziała, że porządek obrad ustala przewodniczący Rady. Jednak Statut nie wskazuje terminu wyboru wiceprzewodniczącego i taka sytuacja patowa może trwać.

Przewodniczący stwierdził, że jest to bardzo ważna sprawa i jeśli w dniu dzisiejszym Rada zdecyduje zmienić porządek obrad, to na pewno znajdzie się on w porządku obrad następnej sesji.

Następnie zarządził głosowanie w sprawie wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktu w brzmieniu: „Wybór wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, w tym podjęcie uchwały.”

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada głosowała następująco:

„Za” wnioskiem opowiedziało się 10 radnych, „przeciw” – 7 głosów,

„wstrzymały się” 3 osoby.

W związku z niezgodnością liczby głosów z liczbą obecnych radnych na sali, Przewodniczący zaproponował reasumpcję głosowania.

W związku z powyższymi wynikami powtórnego głosowania w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu dotyczącego wyboru wiceprzewodniczącego, były następujące.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

„Za” wnioskiem opowiedziało się 11 radnych, „przeciw” wnioskowi głosowało 7 radnych, „wstrzymało się” od głosu 3 radnych.

W związku z odrzuceniem przez Radę wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktu w brzmieniu: „Wybór wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, w tym podjęcie uchwały.”, Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów na wiceprzewodniczącego.

Wobec nie zgłoszenia kandydatów, punkt: „Wybór wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, w tym podjęcie uchwały” stał się bezprzedmiotowy.

Następnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady. Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Radny Aleksander Gawryluk poprosił o wyjaśnienie sytuacji dotyczącej propozycji przekazania Gminie nieruchomości (siedziba SOSW) w Miłakowie w formie darowizny. Zdaniem radnego, taka propozycja w środowisku

Miłakowa wzbudza kontrowersje i według jego wiedzy – Rada Miasta i Gminy nie zgodzi się na taką propozycję.

Starosta odpowiedział, że Burmistrz Miasta i Gminy Miłakowo wystąpił o przekazanie tej części, która jest współwłasnością Powiatu i Gminy, w związku z planowanym złożeniem wniosku o fundusze na wykonanie termomodernizacji. Budynek internatu z mieszkaniami pozostałby nadal w gestii Powiatu. Zlecona jest obecnie wycena mieszkań. Równoległe wpłynął list intencyjny Stowarzyszenia na Rzecz Edukacji i Wspierania Rozwoju Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej dotyczący woli przejęcia zadania prowadzenia Ośrodka. Starosta stwierdził, że temat ten jest na razie w sferze dyskusji i będzie szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji.

Radny Aleksander Gawryluk powiedział, że Dyrektor SOSW miał pewną propozycję dotyczącą podziału części wspólnej. Jednak tego tematu władze Gminy nie podjęły. Stwierdził, że na ostatniej sesji Rady Gminy Burmistrz nie wspominał o złożeniu wniosku. Zdaniem radnego należy zaprosić na posiedzenie Komisji Oświaty Dyrektora SOSW i Burmistrza w celu przedyskutowania tematu.

Starosta poinformował, że tydzień temu spotkanie z Dyrektorem SOSW i Burmistrzem odbył Wicestarosta Andrzej Mańka.

Radny Bogusław Soliszko, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia, poinformował, że gościł na posiedzeniu Komisji Pana Jana Dejnę Dyrektora SOSW w Miłakowie, który stwierdził, że są to trudne sprawy, ale przy dobrej woli i wspólnych dyskusjach można dojść do porozumienia.

Wiceprzewodniczący Andrzej Niewiadomski zapytał, czy wpłynęło oficjalne pismo Burmistrza Miłakowa w tej sprawie.

Starosta odpowiedział, że wpłynęło pismo z podpisem Zastępcy Burmistrza. Równoległe wpłynęło pismo Stowarzyszenia.

Radny Cezary Pec zapytał, o jaką nieruchomość w Dobrocinie chodzi w uchwale Zarządu z dnia 16 września br.

Starosta odpowiedział, że jest to nieruchomość po przeciwnej stronie ZSAE. Powiedział, że budynek na tej działce nie stanowi specjalnej wartości. Jest to budynek gospodarczy, z którego Szkoła nie korzysta.

Radny Waldemar Baumann, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, powiedział, że wcześniej był to tartak. Są do dwa zdewastowane budynki: jeden drewniany, drugi murowany. Pomysł sprzedaży tej nieruchomości był już wiosną. Wcześniej o przekazanie tego budynku wystąpiło Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Dobrocin. Była tam Komisja i negatywnie zaopiniowała ten wniosek, ponieważ Stowarzyszenie nie miało pomysłu na wykorzystanie tego obiektu.

Radny Cezary Pec zapytał, jaka jest realizacja zadań wynikających z uchwały Rady w sprawie polityki oświatowej.

Starosta odpowiedział, że Zarząd będzie otrzymywał kwartalne informacje o realizacji POST-u. Zarząd zapoznał się z kilkudziesięcioma punktami wraz z datami ich realizacji.

Radny Andrzej Niewiadomski poruszył sprawę zjazdu w Wilnowie, która była tematem obrad Zarządu w dniu 16 września br. Powiedział, że ze znanej mu dokumentacji dotyczącej sprawy zjazdu na działkę Nr 97/15 w miejscowości Wilnowo, wynikało, że taki zjazd istniał. Stwierdził, że w okolicy dużo jest takich zjazdów, których nie ma w dokumentach geodezyjnych, a w rzeczywistości są.

Starosta stwierdził, że według jego wiedzy i dokumentów, tego zjazdu nie było. „Byłem osobiście świadkiem, że ten zjazd był. – powiedział radny Andrzej Niewiadomski – Dlatego takie zapisy są nieprawdziwe.”

Radny Cezary Pec stwierdził, że z zapisu w sprawozdaniu z prac Zarządu wynika, że na następnej sesji będzie przedstawiona propozycja zwiększenia środków na realizację inwestycji. „Czy mam rozumieć, że obecna sesja nie jest następna?”

Sekretarz Powiatu Grażyna Ciuryło odpowiedziała, że zaproszenia na sesję wysłane zostały przed posiedzeniem Zarządu, na którym postanowiono przedstawić Radzie propozycję zwiększenia środków.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk powiedziała, że zmiany w budżecie dotyczące zwiększenia środków Rada będzie mogła uchwalić w październiku. Powiedziała, że decydującym momentem jest podpisanie umowy. Nie przeszkadza wcześniejsze uruchomienie procedury.

Ostatnim punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Jan Ślebioda stwierdził, że na poprzedniej sesji Starosta powiedział, że będzie zwołana specjalna Komisja Budżetu na temat sytuacji finansowej Spółki PZOZ.

Na dodatkowe pytanie Starosty w tej sprawie, radny Andrzej Niewiadomski – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki, powiedział, że termin Komisji będzie ustalony po otrzymaniu od Spółki wszystkich materiałów.

Radny Cezary Pec stwierdził, że na ostatniej Komisji Budżetu złożył wnioski o informację dotyczącą naboru uczniów oraz o wykoszenie i wycięcie krzewów przy drodze Gierzwałd – Kiersztanowo. Powiedział, że informacji nie otrzymał, a na poboczach drogi nic się nie zmieniło.

Sekretarz odpowiedziała, że wnioski trafiły do wydziałów i Pan Radny otrzyma na piśmie odpowiedzi w terminie.

Przewodniczący przedstawił apel w sprawie pomocy finansowej dla dzieci z Biesłania.

Wyraził też ogromne niezadowolenie z faktu nie zaproszenia wszystkich radnych na obiad podczas Dożynek Powiatowych, które odbyły się w tym miesiącu w Miłomłynie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął XXV Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji.

Protokołowała
Barbara Węglarz