

PROTOKÓŁ Nr XXIV/2004
z Sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 2 września 2004r.

Obrady rozpoczęto o godz. 12.10, zakończono o godz. 15.15.
Podjęto uchwały od Nr XXIV/155/2004 do Nr XXIV/159/2004.

W sesji uczestniczyło 23 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Jerzy Grubba otworzył XXIV Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji, powitał radnych, pracowników Starostwa i zaproszonych gości.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radną Irenę Jara.
Następnie zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Radny Cezary Wawrzyński zaproponował, aby punkt 6 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podróży służbowych radnych” zamienić kolejnością z punktem 8 w brzmieniu: „Wybór wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, w tym podjęcie uchwały”. Radny stwierdził, że wybór spośród jednego kandydata, nie jest wyborem.

Radny Cezary Pec stwierdził, że w imieniu wnioskodawców wycofuje wniosek o odwołanie Starosty Ostródzkiego. Powiedział, że w związku z tym, punkt w brzmieniu: „Odwołanie Starosty Ostródzkiego Pana Janusza Lipskiego, w tym podjęcie uchwały” byłby bezprzedmiotowy.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie złożonych wniosków w kolejności zgłoszeń.

Rada 17 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującymi się” opowiedziała się za zamianą kolejności punktu Nr 6 na punkt Nr 8 i odwrotnie.

Drugim złożonym wnioskiem było oświadczenie w sprawie wycofania wniosku o odwołanie Starosty.

Starosta Janusz Lipski stwierdził, że skoro wniosek znalazł się w porządku obrad, to jego zdjęcie należy przegłosować.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że skoro wnioskodawcy wycofują wniosek, Rada nie zgadza się i nie zmienia porządku obrad, a Starosta zostaje odwołany, to co wtedy. „Czy odwołanie jest skuteczne, czy nie”.

Zdaniem radnego Stanisława Dzwolaka, skoro wniosek został złożony, musi być głosowany.

Przewodniczący powiedział, że są dwie interpretacje dotyczące sprawy wycofania wniosku o odwołanie Starosty. W związku z tym, że Radca Prawny Marzena Koziorowska jest nieobecna na sesji, ponieważ uczestniczy w tej chwili przy podpisywaniu umowy dotyczącej objęcia akcji Spółki PZOZ, Przewodniczący ogłosił przerwę do czasu jej przybycia i wyjaśnienia tematu.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i poprosił Radcę Prawnego Marzenę Koziorowską o interpretację prawną na temat faktu wycofania wniosku o odwołanie Starosty na sesji w dniu dzisiejszym. Zapytał też, czy ten wniosek podlega automatycznemu zdjęciu z porządku obrad.

Radca Prawny Marzena Koziorowska odpowiedziała, że zgłoszony wniosek został ujęty w porządku obrad. Rada, zgodnie z art.15 ust.2 ustawy o samorządzie, może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu. Jeśli zostaje zmieniony porządek obrad, wówczas na następnej sesji może być złożony następny wniosek o odwołanie Starosty, jeśli nie, kolejny wniosek można składać po upływie 6 miesięcy. Gdyby wniosek został wycofany przed ustaleniem porządku obrad, wówczas nie byłby w nim ujęty.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że obecnie wniosek o odwołanie jest bezprzedmiotowy.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że nie ma konieczności zmiany porządku obrad. „Realizując porządek obrad dochodzimy do właściwego punktu i wtedy głosowanie jest bezprzedmiotowe.”

Radny Cezary Pec stwierdził, że nie składał wniosku o zmianę porządku obrad, tylko o wycofanie wniosku o odwołanie Starosty.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Niewiadomski złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu Nr 7 w brzmieniu: „Odwołanie Starosty Ostródzkiego Pana Janusza Lipskiego, w tym podjęcie uchwały.”

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie złożonego wniosku. Rada 11 głosami „za”, 11 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” nie wyraziła zgody na zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie punktu Nr 7.

Przewodniczący odczytał porządek obrad, który brzmiał następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców biologicznych z opłat za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Szymanowie dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, której ukończenie umożliwia uzyskanie świadectwa potwierdzającego przysposobienie do pracy.
5. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego.
6. Wybór wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, w tym podjęcie uchwały.
7. Odwołanie Starosty Ostródzkiego Pana Janusza Lipskiego, w tym podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podróży służbowych radnych.
9. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
10. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że w protokole na stronie 2 i 3 mówi się o propozycji wniesienia na następnej sesji dalszych działek jako aportu do Spółki. Czy to jest błąd, że na dzisiejszej sesji nie takiego projektu uchwały.

Starosta odpowiedział, że trwają jeszcze uzgodnienia z Prezesem Firmy „Kliniki St. Paul”. W dalszym ciągu uzgadniana jest treść umowy.

Więcej uwag do protokołu nie zgłoszono.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Protokół z XXIII Sesji Rady Powiatu został przyjęty przez Radę jednogłośnie.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, było następnym punktem porządku obrad.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Uchwała Nr XXIV/155/2004 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Trzecim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców biologicznych z opłat za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W chwili głosowania na sali było 23 radnych.

Uchwała Nr XXIV/156/2004 w sprawie określenia zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców biologicznych z opłat za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie założenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Szymanowie dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, której ukończenie umożliwia uzyskanie świadectwa potwierdzającego przysposobienie do pracy. Przewodniczący przedstawił wniosek Komisji Budżetu i Gospodarki, która wnioskowała o wykreślenie w załączniku do projektu uchwały w § 31, tiret szóste wyrażenia: „z równoczesnym przeniesieniem do innego ośrodka”.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Uchwała Nr XXIV/157/2004 w sprawie założenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Szymanowie dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, której ukończenie umożliwia uzyskanie świadectwa potwierdzającego przysposobienie do pracy, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie założenia Ośrodka Doksztalcania

i Doskonalenia Zawodowego było następnym punktem porządku obrad. Przewodniczący poinformował, że zdaniem Komisji Budżetu i Gospodarki, taki Ośrodek powinien mieścić się przy Centrum Kształcenia Ustawicznego w Ostródzie.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że Komisja nie miała informacji, czy w CKU mógłby taki ośrodek istnieć. „Jeżeli jest koncepcja przeniesienia do budynków internatu ZSZ im. Petöfi Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, to czy wskazane jest tam lokalizować jeszcze Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego?”

Dyrektor ZSZ im. Petöfi Henryk Rybacki powiedział, że ta działalność prowadzona jest przez szkołę od 14 lat. W związku z nowymi przepisami, należy umocować prawnie działalność Ośrodka. Szkoła przygotowana jest do prowadzenia takiej działalności pod względem kadry nauczycielskiej i pomieszczeń. Wszyscy nauczyciele w Ośrodku zatrudnieni są na umowę – zlecenie. Młodzież, która przyjeżdża, ma na miejscu zakwaterowanie i wyżywienie. Działalność przynosi szkole znaczne dochody. 54 000 zł wpływa do Powiatu. Jest większe obłożenie internatu. Młodzież kursowa płaci za internat wyższą kwotę. Ta nadwyżka, którą płaci młodzież kursowa wystarcza na pokrycie wszystkich kosztów.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że o takich sprawach radni powinni rozmawiać na posiedzeniach komisji. Na komisjach również powinna być informacja dotycząca wyliczeń, czy lepiej umieścić Ośrodek w CKU czy w ZSZ im. Petöfi.

„Jeśli CKU zostało powołane wcześniej jako placówka dla osób doksztalcających się, a my tworzymy takie ośrodki w innych szkołach, to w takim razie po co jest CKU. – powiedział radny Andrzej Niewiadomski -Jeśli jest niepotrzebne, to przypiszmy je do innych szkół.”

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Bożena Janowicz powiedziała, że trzeba mieć 18 lat, żeby być uczniem CKU. Jest dopuszczalność i młodszej młodzieży, ale kończących gimnazjum i szkołę ogólnokształcącą. Młodzież kursowa nie kształci się ogólnokształcąc, tylko pobiera naukę zawodu. Naukę praktyczną pobierają u przedsiębiorców.

Dyrektor Henryk Rybacki stwierdził, że ci uczniowie przyjeżdżają na konkretne szkolenie zawodowe i wracają do swoich szkół macierzystych.

Radny Stanisław Dzwolak zapytał, czy został dokonany już nabór do Ośrodka. Po usłyszeniu potwierdzenia dyrektora, złożył wniosek o zamknięcie dyskusji na ten temat i przegłosowanie uchwały.

„Jeśli chodzi nam o pozbycie się tych dzieci – powiedział radny Czesław Najmowicz – to manipulujemy przy tej uchwale. Część tych dzieci pójdzie do innych powiatów.”

Wiceprzewodniczący Andrzej Niewiadomski złożył wniosek o przedłużenie dyskusji.

W związku z powyższym przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zgłoszonych wniosków. Jako pierwszy został złożony wniosek o zamknięcie dyskusji.

Rada 13 głosami „za”, 7 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się” zdecydowała o zamknięciu dyskusji w sprawie lokalizacji Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Uchwała Nr XXIV/158/2004 w sprawie założenia Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego, została przyjęta przy 19 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Po podjęciu uchwały Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i poinformował, że szóstym punktem porządku obrad jest wybór wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. Poinformował, że na podstawie art.14 ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym, Rad wybiera wiceprzewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów na wiceprzewodniczącego. Starosta Janusz Lipski zgłosił kandydaturę radnego Stanisława Dzwolaka. Radny Stanisław Dzwolak wyraził zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował 3-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej. W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych. Rada jednogłośnie opowiedziała się za 3- osobowym składem Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie radnych do pracy w Komisji.

Radny Cezary Wawrzyński zgłosił do pracy w Komisji radnego Jana Ślebiodę. Wicestarosta Andrzej Mańka zgłosił do pracy w Komisji radnego Stanisława Siwkowskiego.

Radna Irena Jara zgłosiła do pracy w Komisji radnego Czesława Najmowicza.

Wszyscy radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie proponowanego składu Komisji Skrutacyjnej.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Rada jednogłośnie wyraziła zgodę na następujący skład Komisji Skrutacyjnej:

- 1) Jan Ślebioda,
- 2) Stanisław Siwkowski,
- 3) Czesław Najmowicz.

Następnie Przewodniczący zarządził krótką przerwę w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej i przygotowania kart do głosowania.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady, a radny Stanisław Siwkowski – przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, poinformował, że głosować należy stawiając znak „X” w jednej z kratek. Postawienie więcej niż jednego znaku „X” albo niepostawienie znaku „X” w żadnej kratce, powoduje nieważność głosu.

Następnie Przewodniczący Komisji wyczytywał kolejno nazwiska radnych, którzy podchodzili, dokonywali głosowania i wrzucali karty do urny.

Po przerwie Komisja Skrutacyjna ogłosiła wyniki i stwierdziła, że w trakcie głosowania na sali obecnych było 23 radnych, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych, oddano 23 karty do głosowania. Głosów ważnych było 23, nieważnych 0. Spośród głosów ważnych: „za” wyborem oddano 11 głosów, „przeciw” wyborowi – 11 głosów, „wstrzymujących się” 1 głos.

Komisja stwierdziła, że w wyniku głosowania tajnego na wiceprzewodniczącego Rady nie wybrano radnego Pana Stanisława Dzwolaka. Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i zapytał, czy może są inne kandydatury na wiceprzewodniczącego Rady, skoro nie udało się za pierwszym razem wybrać wiceprzewodniczącego.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Kolejnym punktem porządku obrad było odwołane Starosty Ostródzkiego Pana Janusza Lipskiego, w tym podjęcie uchwały.

Przewodniczący odczytał opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącą wniosku o odwołanie Starosty Ostródzkiego.

Opinia stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Następnie odczytał oświadczenie sześciu radnych w sprawie wycofania wniosku o odwołanie, które wpłynęło dzisiaj na początku sesji.

Oświadczenie sześciu radnych dotyczące wycofania wniosku o odwołanie Starosty Ostródzkiego, stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że po złożeniu takiego wniosku, po zapoznaniu się z interpretacją przepisów prawnych przez Radcę Prawnego Starostwa, wniosek o odwołanie Starosty jest bezprzedmiotowy.

Uwag nie zgłoszono.

Ósmym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podróży służbowych radnych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Uchwała Nr XXIV/159/2004 zmieniająca uchwałę w sprawie podróży służbowych radnych, została podjęta przy 22 głosach „za, 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Radny Cezary Pec zapytał jaka będzie ostateczna kwota aportu wniesionego przez Powiat do Spółki PZOZ. „Z tego co wiemy, negocjacje trwają, a Zarząd podczas negocjacji jest na sesji.”

Starosta Janusz Lipski odpowiedział, że nastąpiła zmiana w stosunku do pierwotnie deklarowanego aportu o kwotę w wysokości 250 000 zł. W pierwszej części aportu cena gruntu działek za m² wynosiła 34 zł, natomiast w drugiej części – 50 zł, ponieważ doliczone były drzewa i krzewy, co zakwestionował Inwestor. Obniżona została wartość budynku magazynu do zera, ze względu na jego zły stan techniczny. Obecnie ustalona kwota aportu jest już ostateczna.

Przewodniczący Jerzy Grubba powiedział, że z prasy dowiadujemy się o stracie szpitala w wysokości tylko 62 000 zł, a przewodniczący Rady Nadzorczej PZOZ w Ostródzie S.A. Pan Marek Kwietko-Bębnowski stwierdził, że być może Spółka na koniec roku wyjdzie „na zero”. Dlaczego w takim przypadku mamy dokładać do Spółki jakieś dodatkowe działki w formie aportu, skoro Spółka „tak dobrze” daje sobie radę.

Wiceprzewodniczący Andrzej Niewiadomski zapytał, dlaczego została tak bardzo zmniejszona kwota aportu, i dlaczego inwestor zarzucił wycenę działek.

Starosta powtórzył, że Inwestor zakwestionował wycenę gruntu. Grunty po sąsiedzku były wycenione na 34zł za m², natomiast wycena drugiej części działek wnoszonych aportem – 50 zł za m².

„Pan Starosta na ostatniej sesji obiecał nam, że dzisiaj poda termin kiedy będzie podpisana umowa inwestorska” – stwierdził radny Edmund Banasiak.

Starosta odpowiedział, że opóźnienia wynikały z nieobecności prawnika Pana Ostrowskiego. „Myślę, że dzisiaj wszystko zostanie zakończone pomyślnie.” Prezes Firmy „Kliniki St. Paul” zaproponował wniesienie tomografu do szpitala, który kwalifikuje nasz szpital do klasy II. Tomograf, ramię C i stół operacyjny będą zaliczone na poczet wyposażenia szpitala. Jest obwarowane zabezpieczenie usług dla społeczeństwa, jak również sprawy płacowe.

Ostatnim punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Edmund Banasiak stwierdził, że na ostatniej sesji złożył wniosek w sprawie remontu drogi Wirwajdy – Lipowo. Poinformował, że droga jest już wyremontowana. Podziękował Staroście za przyspieszenie remontu tej drogi.

Starosta powiedział, że na dzień dzisiejszy remonty dróg są na ukończeniu. Zostały do wykonania końcówki na terenie Gminy Ostróda.

Radny Cezary Wawrzyński poinformował, że 10 września br. w nowo otwartej sali w Ostródzie odbędzie się mecz: samorządowcy – parlamentarzyści. prosił o zgłaszanie swojego udziału.

Radny Andrzej Waszczyszyn złożył następujące wnioski:

- 1) spowodowanie zajęcia się sprawą niebezpiecznego zakrętu na drodze wojewódzkiej między Marwałdem a Klonowem. Zdaniem radnego drogę należy poszerzyć, ponieważ są trudności w mijaniu się samochodów.
- 2) oznakowanie mostów na drogach powiatowych w Gminie Grunwald i Gminie Dabrówno, zabraniające przejazdu samochodom ciężarowym. Dotyczy to przede wszystkim mostu na drodze Samin – Stębark.
- 3) prosił o przedstawienie informacji dotyczącej kosztów zatrudnienia firmy ochroniarskiej w PZOZ w Ostródzie S.A.

Zdaniem radnego Spółkę nie stać na zatrudnianie ochrony.

Starosta powiedział, że skierował pismo do Pani Prezes Spółki o dostarczenie materiałów na Komisję Budżetu, która w swoim planie ma temat dotyczący sytuacji finansowej Spółki.

Zdaniem radnego Cezarego Peca, ochrona jest potrzebna. Do szpitala wszyscy mogą wejść i wyjść. Radny jako przykład podał ostatni incydent z rzekomym podłożeniem bomby. „Jeśli takie działania zostały podjęte i będzie kontrola wchodzących, to uważam, że są one zasadne.”

Radny Andrzej Waszczyszyn powiedział, że w takiej sytuacji, jeśli szpital jest zadłużony, to nie jest dobry pomysł. „Jest to Agencja i na pewno jest droga.”

Radny Cezary Wawrzyński zaproponował, aby również tym tematem zajęła się Komisja Budżetu.

Radny Cezary Pec stwierdził, że z prasy dowiedział się o powstaniu nowego wydziału w Starostwie pn. „Wydział Inwestycji i Remontów”, a przecież Rada nie zmieniała Regulaminu Organizacyjnego Starostwa.

Starosta odpowiedział, że podjęte zostały działania, żeby stworzyć rezerwę kadrową i, że dopiero planuje się zmianę Regulaminu Organizacyjnego Starostwa.

Przewodniczący Jerzy Grubba powiedział, że w planach przebudowy ulicy Weneckiej miał być zbudowany chodnik. Po interwencji morąskich radnych skrócono długość chodnika i obiecano poszerzenie go o ścieżkę rowerową. Chodnik jest w budowie, natomiast ścieżki nie ma.

Drugą sprawą, jaka poruszył Przewodniczący, były Regaty Żeglarskie na jeziorze Narie. Jest to zadanie powiatowe, na które zostały przeznaczone środki z budżetu powiatu. Jednak o terminie odbycia się Regat nikt nie został poinformowany. Nie było też o nich informacji, ani w prasie, ani na słupach ogłoszeniowych w mieście.

Powiedział również, że jest zaniepokojony faktem żądania przez Pana Ostrowskiego już za miesiąc dwóch swoich przedstawicieli w trzyosobowej Radzie Nadzorczej. „Uważam, że jest to dla nas ogromnie niekorzystne.”

Przewodniczący zapytał też, czy prawdą jest, że w Spółce są takie osoby, które zarabiają po kilkanaście tysięcy złotych, a jedna osoba nawet ok. 20 000 zł.

Radny Andrzej Waszczyszyn stwierdził, że w Ostródzie buduje się niedaleko siedziby Starostwa rondo, które, jego zdaniem, jest zagrożeniem dla ruchu drogowego.

Radny Andrzej Niewiadomski wyjaśnił, że obecnie specjalnie buduje się wąskie ronda, aby skutecznie wyhamować prędkość pojazdów wjeżdżających na takie rondo.

Ponadto radny Andrzej Niewiadomski wnioskował o przebudowanie w trybie pilnym skrzyżowania w Morągu ulic Pułaskiego i Leśnej.

Przewodniczący poinformował radnych, że na dzień dzisiejszy Zarząd nie planuje we wrześniu drugiej sesji. Prawdopodobnie następna sesja odbędzie się w połowie października.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął XXIV Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji.

Protokołowała
Barbara Węglarz