

**PROTOKÓŁ Nr XXIII/2012**  
**sesji Rady Powiatu w Ostródzie**  
**z dnia 8 listopada 2012r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 12<sup>05</sup>, zakończono o godz. 13<sup>25</sup>.  
Podjęto uchwały od Nr XXIII/171/2012 do Nr XXIII/178/2012.

W sesji uczestniczyło 20 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Andrzej Waszczyszyn otworzył XXIII sesję Rady Powiatu w Ostródzie IV kadencji, powitał radnych, pracowników Starostwa i przybyłych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził kworum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

Na sekretarza obrad Wiceprzewodniczący powołał radną Irenę Jara.

Następnie przedstawił porządek obrad i zapytał, czy są uwagi.

Radny Edmund Winnicki złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego, w związku z tym, że radny Bogusław Fijas został wójtem Gminy Ostróda. Powiedział, że obowiązkiem Rady jest stwierdzenie wygaśnięcia mandatu, aby następna osoba z listy mogła w jak najszybszym czasie pełnić ten mandat. Następnie radny odczytał treść projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Wiceprzewodniczący poprosił radcę prawnego o opinię.

Radca prawny Marzena Koziorowska odpowiedziała, że każda zmiana porządku obrad wymaga głosowania przez Radę, czyli przyjęcia zmiany bezwzględną większością głosów. Rada ma 3 miesiące na to, aby stwierdzić wygaśnięcie mandatu radnego.

Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku o rozszerzenie porządku obrad.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Rada, 9 głosami „za” przy 9 głosach „przeciw”, nie wyraziła zgody na rozszerzenie porządku obrad.

Więcej uwag do porządku nie zgłoszono.

Wobec powyższego, porządek obrad brzmiał następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2020.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Powiat Ostródzki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

5. Ustalenie wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie, obowiązujących w 2013 roku, w tym podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców dzieci przebywających w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych z opłaty za posiłki w stołówkach tych ośrodków.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostródzie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Ostródzkiego.
9. Podjęcie decyzji w sprawie skargi Pomorskiej Spółki Gazownictwa na wysokość stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego.
10. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
11. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
12. Sprawy różne.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół XXII sesji Rady Powiatu z dnia 28 września 2012r.

Drugim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2020.

Wiceprzewodniczący poprosił o opinie komisji w tym temacie.

Radna Teresa Stasiulewicz, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, projekt uchwały nie został zaopiniowany z powodu braku kworum na posiedzeniu.

Radny Zygmunt Komar, Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rolnictwa, Środowiska i Geodezji, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

W związku z brakiem zgłoszeń, Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Uchwała Nr XXIII/171/2012 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2020, została podjęta 14 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok, było następnym punktem porządku obrad.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że w związku z pilnym tematem, Zarząd obradował w dniu dzisiejszym i proponuje Radzie przesunięcie dotyczące

rozliczenia inwestycji Centrum Użyteczności Publicznej. Jest do zapłacenia faktura na kwotę 5 845 zł dotycząca zakończenia przyłącza energetycznego. Zarząd proponuje zwiększyć o tę kwotę zadanie CUP z oszczędności na zagospodarowaniu terenu. Jest to przesunięcie w obrębie tego samego działu pomiędzy rozdziałami i pomiędzy zadaniami. Skarbnik prosiła radnych o dokonanie następujących zmian w materiałach, które otrzymali: w zał. Nr 2 w dziale 75020 po zmianach będzie 12 106 238 zł, w § 6050 będzie po zmianach 3 667 669 zł, w dziale 75095 będzie po zmianach 4 561 664 zł, w § 6059 będzie po zmianach 1 354 154 zł, w zał. Nr 3 w tabeli w poz. 9 zostaje 49 355 zł w kol. 7 i 8, w poz. 11 w kol. 7 4 462 106 zł, w kol. 8 – 1 354 154 zł, w zał. Nr 4 w poz. 1.3, w tabeli będzie 4 462 106 zł, w kol. 6 będzie 1 354 159 zł. Stwierdziła, że zmiana ta pozwoli bezkolizyjnie zamknąć zadanie.

Wiceprzewodniczący poprosił o opinie komisji w tym temacie.

Radna Teresa Stasiulewicz, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, projekt uchwały nie został zaopiniowany z powodu braku kworum na posiedzeniu.

Radny Zygmunt Komar, Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rolnictwa, Środowiska i Geodezji, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Ewa Michałowska stwierdziła, że przeczytała w sprawozdaniu z działalności Zarządu, iż Zarząd ustalił przeznaczyć na zakup sprzętu dla szpitala w Morągu kwotę 100 000 zł, po przedstawieniu przez szpital sprawozdania finansowego. Poinformowała, że zaraz po sesji Rady Powiatu w dniu 28 września br. wysłała do Zarządu pismo, w którym przedstawiła sytuację finansową szpitala. Powiedziała, że szpital nie robi bilansów półrocznych, jest jedynie bilans za 2011 rok. Jeżeli przedstawiona sytuacja finansowa nie jest wystarczająca, to radna posiada sprawozdanie finansowe za półrocze 2012 roku, które przygotowuje dla Ministerstwa. Wyraziła nadzieję, że te dokumenty będą wystarczające, aby tę kwotę 100 000 zł przekazać szpitalowi, ponieważ w połowie listopada br. jest odbiór Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego.

Radny Edmund Winnicki powiedział, że sprawa dofinansowania szpitala morąskiego „ciągnie się” od dwóch lat. Jako szef klubu radnych morąskich, radny dwukrotnie składał wniosek do budżetu powiatu o dotowanie utrzymania szpitala w kwocie 500 000 zł, niestety nie było woli większości Rady, aby ten szpital wspomóc. Trzy tygodnie temu, na komisji radny złożył ponownie wniosek o dofinansowanie szpitala morąskiego w kwocie 280 000 zł na zakup sprzętu. Były to dwie komisje, które jednogłośnie zagłosowały za przekazaniem tych środków, za co radny podziękował członkom tych komisji. Jednak ta kwota nie uzyskała poparcia Zarządu. Natomiast pojawił się wniosek członka Zarządu dotyczący 100 000 zł, których nadal nie ma. Radny zwrócił się do radnej Michałowskiej o nie występowanie więcej o żadne środki na szpital morąski, jeżeli nie ma takiej woli Zarządu. Powiedział, że więcej w tym temacie nie będzie się wypowiadał. Gdyby było chociaż trochę dobrej woli Zarządu Powiatu i Rady, to już dawno środki finansowe dla szpitala morąskiego byłyby

przekazane. Podkreślił, że w szpitalu w Morągu nie leczą się tylko mieszkańcy Morąga, tam leczy się minimum 40% mieszkańców Powiatu Ostródzkiego.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk stwierdziła, że Zarząd chciał sprawozdanie finansowe, a omówienie sytuacji finansowej przez dyrektora szpitala było niewystarczające do podjęcia decyzji. Powiedziała, że ma nadzieję, iż przedstawione sprawozdanie w dniu dzisiejszym będzie wystarczające. Najbliższe posiedzenie Zarządu odbędzie się 12 listopada i temat ten wróci pod obrady. Powiedziała, że jest zaniepokojona stanowiskiem niektórych radnych, że nie troszczą się o budżet powiatu. Na posiedzeniach komisji Skarbnik przedstawiała szczegółowo sytuację budżetu powiatu i problemy, jakie są z konstrukcją budżetu na przyszły rok. Dzisiejsze zmiany w budżecie są konsekwencją trudnego budżetu. Przypomniała, że planowane sprzedaże majątku powiatu nie zostały zrealizowane. Na zbilansowanie budżetu brakuje dużo pieniędzy. Stwierdziła, że nie wie skąd się wzięły takie kwoty: 500 000 zł, 280 000 zł, ponieważ na poręczenie dla szpitala jest w budżecie 240 000 zł, a Zarząd ma też inne potrzeby i tylko był w stanie zaproponować 100 000 zł. Stopy procentowe dopiero wczoraj zostały obniżone, a do tej pory oprocentowanie naszych zadłużeń rosło i obsługa długu będzie większa niż była planowana. Proponowała dodatkowe spotkanie z radnymi, na którym przekaże gdzie mamy problemy, które są niezależne od Zarządu, ale od ogólnej sytuacji w kraju, co się przekłada na nasz budżet.

Członek Zarządu Bogdan Głowacz powiedział, że złożył w czerwcu br. wniosek o dofinansowanie szpitala w Morągu w kwocie 125 000 zł. Decyzja została podjęta o przekazaniu 100 000 zł, jeżeli uwolni się kwota zabezpieczenia 240 000 zł. Zwrócił się do radnego Winnickiego i powiedział, że jego przemowa była „pod publikę”, bo na budżecie powiatu radnemu nie zależy, a był obecny na posiedzeniu komisji i zna problemy finansowe, o których Skarbnik szczegółowo mówiła.

Radny Edmund Winnicki przypomniał, że wniosek w imieniu klubu radnych morąskich zgłaszał dwukrotnie i radny Głowacz tego wniosku nie poparł. Nie zależało mu na losach szpitala morąskiego, a dzisiaj „chcąc się wybielić”, podkreśla, że walczył o 100 000 zł. Powiedział, że radny Głowacz „zbiera okruchy z pańskiego stołu”, a nigdy nie poparł decyzji klubu radnych morąskich.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Uchwała Nr XXIII/172/2012 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok, została podjęta 14 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Powiat Ostródzki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Wiceprzewodniczący poprosił o opinie komisji w tym temacie.

Radna Teresa Stasiulewicz, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radny Zygmunt Komar, Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rolnictwa, Środowiska i Geodezji, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wobec braku zgłoszeń Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Uchwała Nr XXIII/173/2012 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Powiat Ostródzki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było ustalenie wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie, obowiązujących w 2013 roku, w tym podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący poprosił o opinie komisji w tym temacie.

Radna Teresa Stasiulewicz, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radny Zygmunt Komar, Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rolnictwa, Środowiska i Geodezji, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wobec braku zgłoszeń Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Uchwała Nr XXIII/174/2012 w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie, obowiązujących w 2013 roku, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców dzieci przebywających w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych z opłaty za posiłki w stołówkach tych ośrodków, było kolejnym punktem porządku obrad.

Wiceprzewodniczący poprosił o opinie komisji w tym temacie.

Radna Teresa Stasiulewicz, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją

Oświaty, Kultury i Sportu, projekt uchwały nie został zaopiniowany z powodu braku kworum na posiedzeniu.

Radny Zygmunt Komar, Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rolnictwa, Środowiska i Geodezji, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wobec braku zgłoszeń Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Uchwała Nr XXIII/175/2012 w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców dzieci przebywających w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych z opłaty za posiłki w stołówkach tych ośrodków, została podjęta 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostródzie.

Wiceprzewodniczący poprosił o opinie komisji w tym temacie.

Radna Teresa Stasiulewicz, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, projekt uchwały nie został zaopiniowany z powodu braku kworum na posiedzeniu.

Radny Zygmunt Komar, Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rolnictwa, Środowiska i Geodezji, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że w § 33 w nazwie wydziału jest wyraz „Unijnych”, a powinno być „Pomocowych”, ponieważ jest to Wydział Rozwoju Lokalnego i Funduszy Pomocowych.

Radny Cezary Pec przypomniał, że na posiedzeniach komisji zauważył błąd w § 29. W nazwie nowopowstałego wydziału zabrakło wyrazu „Sportu”.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Anna Gwara prosiła radnych o poprawienie w swoich materiałach tych błędów, o których mówili radni.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami, o których mówili radni.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Uchwała Nr XXIII/176/2012 w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostródzie, została podjęta 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Ostródzkiego, było następnym punktem porządku obrad.

Wiceprzewodniczący poprosił o opinie komisji w tym temacie.

Radna Teresa Stasiulewicz, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, projekt uchwały nie został zaopiniowany z powodu braku kworum na posiedzeniu.

Radny Zygmunt Komar, Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rolnictwa, Środowiska i Geodezji, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wobec braku zgłoszeń Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Uchwała Nr XXIII/177/2012 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Ostródzkiego, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie decyzji w sprawie skargi Pomorskiej Spółki Gazownictwa na wysokość stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego.

Wiceprzewodniczący poprosił o opinie komisji w tym temacie.

Radna Teresa Stasiulewicz, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, wniosek o utrzymaniu w mocy ustalonych wcześniej stawek został zaopiniowany pozytywnie.

Radny Zygmunt Komar, Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rolnictwa, Środowiska i Geodezji, wniosek o utrzymaniu w mocy ustalonych wcześniej stawek został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radna Bogusława Orzechowska powiedziała, że to jest skandal, żeby firma, która uzyskuje jedne z największych dochodów i która tylko za fakt doprowadzenia przyłącza gazowego pobiera miesięcznie ponad 60 zł, występowała o obniżenie stawek. Z wszystkich mieszkańców naszego powiatu chce ściągać pieniądze, natomiast nie chce mieć żadnych zobowiązań wobec powiatu. Zdaniem radnej,

należy robić wszystko, aby utrzymać w mocy swoją decyzję dotyczącą wysokości stawek.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i przedstawił treść projektu uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę Pomorskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Uchwała Nr XXIII/178/2012 w sprawie odpowiedzi na skargę Pomorskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Odpowiedź na skargę stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami i z realizacji uchwał Rady. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny Tadeusz Łopata stwierdził, że zgodnie ze sprawozdaniem, Zarząd 28 września br. negatywnie rozpatrzył wniosek o wydzierżawienie gruntu stanowiącego ogródki warzywne w miejscowości Dobrocin. Powiedział, że jest to kolejna decyzja doprowadzająca miejscowość do degradacji. Zarząd zabiera ludziom działki, które są dla nich jedyną odskocznią, a jednocześnie dzięki tym dzierżawcom te tereny są zadbane. Tereny zielone Skarbu Państwa, którymi zarządza Starosta, są zarośnięte, na czym traci wizerunek miejscowości.

Starosta Włodzimierz Brodiuk przypomniał, że do koszenia tych terenów została przekazana do Dobrocina kosiarka. Niestety, środki jakie otrzymujemy na nieruchomości Skarbu Państwa są bardzo niewielkie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Józef Butkiewicz odpowiedział, że w roku bieżącym na ten cel powiat otrzymał 100 000 zł.

Radny Tadeusz Łopata powiedział, że właśnie dlatego wnioskuje o wydzierżawienie tych działek, aby mogły być one zadbane.

Radna Irena Jara powiedziała, że miejscowość popegeerowska Smykówko do tej pory nie ma ogródków działkowych mimo, że układ zbiorowy pracy gwarantował każdemu pracownikowi działki 5-arowe. Stwierdziła, że jest liderem związku na Powiat Ostródzki i będzie popierała działkowiczów, ponieważ mają to zagwarantowane.

Wicestarosta Stanisław Brzozowski poinformował, że były wnioski o kupno niektórych działek, które powinny być rozpatrzone, jak również w międzyczasie wpłynął wniosek o powołanie zarządu ogródków działkowych poprzez użytkowników aktualnych.

W związku z tym, wydzierżawiając te działki, nie można byłoby ich sprzedać ani powołać takiego zarządu. Zaproponował zorganizowanie wspólnie z radnym



spotkania działkowiczów w celu wyjaśnienia na miejscu w Dobrocinie tej kwestii. Jeżeli faktycznie jest taka wola i potrzeba powołania zarządu działkowiczów, Zarząd pójdzie w tym kierunku i będą oni właścicielami tych działek. Celem Zarządu jest oddanie tych działek w użytkowanie.

Radny Cezary Pec powiedział, że Zarząd 28 września i 5 listopada br. zajmował się parkingami przy budynku Starostwa Powiatowego. Stwierdził, że jako użytkownik tych parkingów, zastanawiał się po co tyle szlabanów na tych parkingach. Według radnego, jest ich za dużo, a na ich wykonanie przeznaczonych jest ponad 58 000 zł. Mówi się o trudnym budżecie, a na uporządkowanie ruchu na placu wydaje się tyle pieniędzy. Zdaniem radnego, szlabany nie będą ułatwiały parkowania, a wręcz będą je utrudniały. Parking po godzinie 15-tej może być wykorzystywany przez innych użytkowników.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że starostwo usytuowane jest w bardzo pięknej części Ostródy. W związku z tym, postanowiliśmy nie grodzić parkingu płotem, nie mniej jednak, za ten obszar, na którym stoją samochody, odpowiada starostwo, po godzinie 15-tej również. Do godziny 16-tej petenci mogą korzystać z tego parkingu, ale nie jest to parking dla mieszkańców Ostródy.

Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Tomasz Karbowski odpowiedział, że te zamontowane urządzenia zostały wybrane na podstawie ustawy o zamówieniach publicznych. Na kwoty nie mamy wpływu, to była najtańsza oferta. Chodzi o uregulowanie ruchu na tym placu i wydzielenie miejsc dla pracowników oraz ogólnodostępnych. Stąd te dwa szlabany: główny wjazdowy i boczny. Lada dzień będzie oddzielony ten plac tzw. Pracowniczy od ogólnodostępnego barierą w formie słupków z łańcuchami.

Starosta Włodzimierz Brodiuk poinformował, że słupki odgradzające będzie wykonywał Zakład Naprawczy Mechanizacji Rolnictwa.

Radny Cezary Pec powiedział, że nie przekonują go te odpowiedzi, ponieważ przed budynkiem starostwa przy ul. Grunwaldzkiej nie było szlabanów i parkowali wszyscy. Nikt się nie martwił, że coś się komuś stanie. Przed Urzędem Miejskim też jest parking otwarty dla wszystkich. Na każdym parkingu w mieście jest możliwość stłuczki czy obtarcia i nie jest to równoznaczne z odpowiedzialnością. Jeśli chodzi o parking dla pracowników, to można wydzielić ten przy CUP, a ten drugi zostawić otwarty. Jeżeli postawimy szlaban, to będzie wizerunkowo źle świadczyło o urzędzie, że odgradza się od społeczeństwa.

Starosta Włodzimierz Brodiuk stwierdził, że obecnie ten urząd jest bardzo przyjazny dla petenta, ponieważ ma w jednym miejscu Powiatowy Urząd Pracy, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, wszystko można załatwić w jednym miejscu. To była dobra decyzja Rady Powiatu. Do budynku Centrum Użyteczności Publicznej wejście od stycznia 50 organizacji pozarządowych, dla których parking będzie potrzebny, ponieważ tu będą się odbywały spotkania organizacji.

Zdaniem Wiceprzewodniczącego Andrzeja Waszczyszyna, gdyby ten parking był otwarty, parkowałyby na nim duże samochody i samochody okolicznych mieszkańców, a w związku z tym zajmowałyby miejsca petentom.

Radny Cezary Pec zapytał skąd się wzięły stawki bazowe 117zł i 300 zł, stosowane do wyliczenia wysokości wynagrodzenia za ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach powiatu i czemu ma służyć podwyższenie tej stawki. Jeżeli ceny przesyłu będą rosły, będzie to miało przełożenie na wzrost opłat przez odbiorców. Radny stwierdził, że należy trzymać się cen ustalonych przez rzeczoznawcę.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że radna Orzechowska swoją wypowiedzią na temat skargi Pomorskiej Spółki Gazownictwa na wysokość opłat za zajęcie pasa drogowego, określiła drogę, którą powinna Rada iść, a Rada podczas głosowania jednogłośnie przyjęła ten kierunek.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie.

Kolejnym punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie.

Ostatnim punktem porządku obrad były sprawy różne.

Zgłoszeń w dyskusji nie było.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Wiceprzewodniczący zamknął XXIII sesję Rady Powiatu w Ostródzie IV kadencji.

Wiceprzewodniczący  
Rady Powiatu

Andrzej Waszczyszyn

Protokołowała  
Barbara Węglarz