

PROTOKÓŁ Nr XXII/2004
z Sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 19 lipca 2004 r.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10¹⁰, zakończono o godzinie 15⁴⁰.
Podjęto uchwały od Nr XXII/139/2004 do Nr XXII/147/2004.

W sesji uczestniczyło 22 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Jerzy Grubba otworzył XXII Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji, powitał radnych, pracowników Starostwa i zaproszonych gości.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radnego Bogusława Fijasa.

W związku z niezgłoszeniem uwag do porządku obrad, przedstawiał się on następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Lokalnego Powiatu Ostródzkiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie międzypowiatowego porozumienia dotyczącego powierzenia zadań publicznych w zakresie udzielania stypendiów, finansowanych ze środków działania 2.2. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, uczniom pochodzącym z rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej, z obszarów wiejskich, podejmującym naukę lub uczących się w szkołach ponadgimnazjalnych, umożliwiającym uzyskanie świadectwa dojrzałości (maturalnego).
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie międzypowiatowego porozumienia dotyczącego powierzenia zadań publicznych w zakresie udzielania stypendiów, finansowanych ze środków działania 2.2. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, studentom znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej, z obszarów zmarginalizowanych, w tym w szczególności z obszarów wiejskich i restrukturyzacji przemysłów.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów określających zasady udzielania stypendiów uczniom i studentom, finansowanych ze środków Działania 2.2. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na realizację których

przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2004 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokali mieszkalnych.
10. Odwołanie członka Zarządu Powiatu.
11. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
12. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radny Cezary Pec zgłosił poprawkę, aby na str. 3 protokołu została doprecyzowana jego wypowiedź i brzmiała następująco: „Radny Cezary Pec stwierdził, że jego zdaniem podstawową uwagą do projektu jest brak załącznika Nr 1 i Nr 2, wobec tego uchwała jest bezpodstawną, ponieważ nie wiemy nad jakim wariantem mamy dzisiaj głosować”.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Poprawka została przyjęta przy 14 głosach „za”, 3- „przeciw” i 5 – „wstrzymujących się”.

Radny Cezary Wawrzyński zgłosił wniosek o dopisanie do jego wypowiedzi na stronie 7 po zdaniu „Dzisiaj uchwaliliśmy nic nie znaczącą kartkę papieru” zdanie „Pan Starosta powinien wstać i powiedzieć przed głosowaniem co jest załącznikiem, który wariant będziemy głosować, czego nie zrobił”.

W chwili głosowania na sali było 20 radnych.

„Za” wnioskiem głosowało 8 radnych, „przeciw” wnioskowi głosowało 5 osób i 7 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Radny Cezary Wawrzyński wnioskował o wykreślenie na stronie 4 protokołu z wypowiedzi Naczelnik Wydziału Oświaty Bożeny Janowicz zdanie: „Zarząd wybrał do realizacji, a komisje Rady zaopiniowały, wariant II:

- szkoły ponadgimnazjalne (malejąca demografia, oddziały szkolne od roku szkolnego 2004/2005 liczące 34 osoby, zmniejszająca się liczba etatów nauczycieli,
- szkolnictwo specjalne (utworzenie szkół zasadniczych zawodowych w trzech SOSW od 2004/2005, połączenie w 2007 r. trzech ośrodków w dwa ośrodki),

- poradnie psychologiczno- pedagogiczne (zmniejszająca się demografia, stała liczba orzeczeń i skierowań, wzrost liczby nauczycieli w skali roku o 0,25 %),
- internaty i bursy (utrzymanie 2 internatów w Morągu i w Ostródzie od 2005 r., likwidacja jednego internatu od 2005 r. w Ostródzie)."

W chwili głosowania na sali było 22 radnych.

„Za” wnioskiem głosowało 8 osób, „przeciwko” wnioskowi 9 osób, od głosu „wstrzymało się” 5 radnych – we związku z czym wniosek radnego został odrzucony.

Radny Cezary Pec zgłosił wniosek o zastąpienie w protokole na stronie 7 w jego wypowiedzi, w zdaniu „Stwierdził, że to jeszcze jeden powód złej działalności Zarządu Powiatu.” wyraz „powód” wyrazem „dowód”.

„Za” wnioskiem głosowało 18 radnych, od głosu „wstrzymały się” 4 osoby.

Wobec nie zgłoszenia więcej uwag do protokołu Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XXI Sesji Rady Powiatu z poprawkami.

W chwili głosowania na sali było obecnych 22 radnych.

Rada przyjęła protokół z XXI Sesji Rady Powiatu przy 21 głosach „za” przyjęciem i 1 „przeciw”.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Lokalnego Powiatu Ostródzkiego było drugim punktem porządku obrad.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że materiał jest tak obszerny, że nie dał rady przeczytać go przed komisjami. Zgłosił mnóstwo poprawek:

- na stronie 7 w tabeli 1 powierzchnia powiatu wynosi 176.695 ha, winno być 176.726 ha; Powiat Ostródzki od zachodu sąsiaduje z Powiatem Sztumskim, a nie Malborskim, należy również ujednolicić to na stronie 18,
- na stronie 8 w tabeli 2 razem powierzchnia gruntów pod wodami jest 10120, winno być 10130
- na stronie 8 w tabeli 3, na stronie 9, na stronie 84 w tabeli 4 ludność ogółem w latach 1997, 1998 i 2002 i na stronie 121 (w przypisie) są różne dane, należałoby to ujednolicić,
- na stronie 9 zdanie „Do 2002 roku sukcesywnie następował ujemny przyrost naturalny.” jest nieprawdziwe, ponieważ w 1999r. przyrost był dodatni,
- na stronie 11 radny wnioskował, aby wykreślić z tabeli 2 złoża kredy w Głędach oraz złoża torfu w Warkałkach, ponieważ tych złóż już nie ma,

- na stronie 12 w tabeli 3 należy wyodrębnić jeziora położone na terenie miasta Ostróda tj., Jakuba, Kajkowo, Perskie oraz częściowo na terenie miasta Ostróda, tj. Pauzeńskie i Drwęckie,
- na stronie 12 powierzchnia Jeziora Drwęckiego wynosi 881 ha,
- na stronie 15 i stronie 62 należy ujednolicić długość Kanału Elbląskiego na terenie Powiatu Ostródzkiego oraz długość kanału z odgałęzieniami,
- na stronie 17 w tabeli 5 kąpielisko w Ostródzie nad jeziorem Sajmino znajduje się w mieście Ostróda, a nie w Gminie Ostróda,
- na stronie 20 pierwszy akapit wyrazy „Wojewody- Warmińsko-Mazurskiego” należy zastąpić wyrazami „Wojewody Olsztyńskiego”,
- na stronie 28 w tabeli 10 pomniki przyrody w pozycji 109, 110, 111 znajdują się na terenie miasta Ostródy,
- na stronie 35 drugie zdanie: Zakład Komunikacji Miejskiej w Ostródzie nie jest spółką,
- na stronie 36 pierwszy akapit: w bitwie pod Grunwaldem armia krzyżacka nie była liczniejsza od wojsk polsko- litewskich,
- na stronie 37 pokrzyżacki zamek gotycki w Ostródzie jest obecnie siedzibą Centrum Kultury w Ostródzie,
- na stronie 37 pałac w Budwitach nie jest własnością gminy,
- strona 46 nie ma już Centrum Edukacji Ekologicznej w Fałtyjankach,
- na stronie 61 w tabeli 2 w Mieście i Gminie Morąg w zasobach mieszkaniowych w 2001 roku przeciętna powierzchnia 1 mieszkania jest 60,8 winno być 59,6, przeciętna powierzchnia 1 mieszkania oddanego do użytku w 2001 roku jest 105,3 winno być 82,5,
- strona 70 długość dróg powiatowych na terenie miasta Morąg wynosi 17,492 km, winno być 18,018 km,
- na stronie 71 w tabeli 7 długość dróg miejskich ogółem jest 65,552 km, winno być 66,579 km, długość dróg razem jest 719,530 km winno być 720,557 km, należy ujednolicić z danymi w tabeli 5 na stronie 65 (720,555 km),
- na stronach 80 i 81 nastąpiła pomyłka w numeracji podrozdziałów,
- na stronie 82 w charakterystyce podmiotów gospodarczych, akapit pierwszy, w zdaniu drugim jest 31,1 %, winno być 35,1 %,
- na stronie 83 w tabeli 3 liczba firm w 2001 r. w powiecie jest 9952 winno być 9943, % wskaźnik spadku w gminie Miłakowo jest 75,1 winno być 65,1, krotność patrząc od góry winno być: w powiecie- 1,40, w miastach- 1,02, w tym: w Miłakowie- 1,22, Miłomłynie- 1,16, Morągu- 1,02, Ostródzie- 1,01, w gminach wiejskich- 1,56, w tym gminy: Dąbrówno- 1,53, Grunwald- 1,59, Łukta- 1,50, Małdyty- 1,52, Miłakowo- 1,65, Miłomłyn- 1,64, Morąg- 1,66, Ostróda- 1,48,
- na stronie 93 tytuł tabeli 17 brzmi „Nakłady na inwestycje ostródzkiego gminach powiatu ostródzkiego”, - należy to poprawić,

- na stronie 94 w tabeli 17 i 18 należy uściślić, czy jest to gmina Ostróda, czy miasto Ostróda,
- na stronie 107 w tabeli 1 użytki rolne razem na wsi jest 96.940, winno być 96.950 oraz użytki rolne razem na wsi i w mieście jest 98.670, winno być 98680,
- na stronie 109 w tytule tabeli 6 należy zaznaczyć, że są to dane bez osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą,
- na stronie 110 w Analizie SWOT w szansach należy – zdaniem radnego - wykreślić wyrazy „rynki UE” , zaś w zagrożeniach wykreślić punkt „zła koniunktura w rolnictwie (niska opłacalność, konkurencja dotowanej żywności z UE)”,
- na stronie 112 w tabeli 1 w Powiecie Ostródzkim nie ma ujętego środowiskowego domu samopomocy,
- na stronie 113 w tabeli 2 razem liczba osób objętych pomocą społeczną jest 23.939, winno być 21.476,
- na stronie 117 w tabeli 4 w kolumnie razem i na stronie 115 w kolumnie razem w Gminie Łukta należy ujednolicić liczbę osób niepełnosprawnych,
- na stronie 117 w tabeli 4 w kolumnie razem osoby niepełnosprawne w Gminie Małdyty jest 980, winno być 934, w Gminie Morąg jest 1699, winno być 1617, w Mieście Ostróda jest 4823, winno być 4848, razem jest 12482, winno być 12354; w kolumnach dotyczących niepełnosprawnych w wieku poprodukcyjnym razem w powiecie jest 4687, winno być 4559, w tym mężczyźni jest 1561, winno być 1760, kobiety jest 3126, winno być 2799,
- na stronie 119 w tabeli 5 razem niepełnosprawni w powiecie jest 12482, winno być 12443,
- na stronie 121 w tabeli 7 w kolumnie liczba osób, w wierszach: niepełnosprawni wg ekonomicznych grup wieku jest 12482, winno być 12354, wiek poprodukcyjny jest 4687, winno być 4559, niepełnosprawni wg aktywności zawodowej jest 12482, winno być 12443, bezrobotni jest 597, winno być 558,
- na stronie 129 w tabeli 1 razem obszar jest 1765,95, winno być 1766,95 , należy ujednolicić liczbę mieszkańców powiatu - jest 110609, winno być 105.613,
- na stronie 129 w podrozdziale dotyczącym Straży Pożarnej w drugim akapicie należy dopisać, że Powiat Ostródzki graniczy też z Powiatem Sztumskim,
- na stronie 135 w tabeli 7 w wierszu Powiat Ostródzki w kolumnach straty w 2001 roku jest 1691, winno być 1689, w 2002 roku jest 2178, winno być 2174, w 2003 roku jest 855, winno być 850,

- na stronie 136 w tabeli 8 w wierszu Powiat Ostródzki w kolumnach straty w 2001 roku jest 2412, winno być 2410, w 2002 roku jest 3012, winno być 3008, w 2003 roku jest 3151, winno być 3148,
- na stronie 145 liczba oddziałów w Centrum Zdrowia „MEDICA” wynosi 9, a nie 10,
- na stronie dodatkowej w analizie SWOT należy- zdaniem radnego - wykreślić: w mocnych stronach punkt „poparcie samorządów dla przekształceń spółki, w słabych stronach „zła współpraca z NFZ”, w zagrożeniach: „brak płynności finansowej NFZ” oraz „niezdrowa konkurencja w służbie zdrowia”, należy także w słabych stronach uściślić, gdzie (w jakim szpitalu) jest brak bloku operacyjnego,
- na stronie 148 należy wykreślić spośród czynników mających wpływ na poziom bezrobocia: punkt pierwszy, czwarty i siódmy,
- na stronie 150 w tabeli 1 w wiersz handel i naprawy w kolumnie wzrost/spadek 2000:2001 jest -23, winno być 23,
- na stronie 151 w tabeli 2 w kolumnie charakterystyka winny być zamienione pozycja 2 z pozycją 3
- na stronie 151 w trzecim akapicie wyrazy „rys.2” należy zastąpić wyrazami „rys.3”, w tabeli 3 w wierszu rok 1998 w kolumnie ogółem jest 108.811 winno być 108.810,
- na stronie 152 w tabeli 4 w kolumnie ogółem w wierszach: Polska – występuje liczba - 38.230.100, winno być 38.218.531, Województwo Warmińsko- Mazurskie jest 1.428.449, winno być 1.428.300,
- na stronie 154 w tabeli 6 w ostatnim wierszu w kolumnach: wzrost (do 1998 r.) jest 27988, winno być 50891, w kolumnie % wzrostu/spadku (do 1998 r.) jest 47,7, winno być 42,6 ,
- na stronie 158 należy wykreślić w ostatnim akapicie w drugim zdaniu wyrazy: „co przy udziale tej kategorii wiekowej w ogólnej populacji mieszkańców województwa wynoszącym około 13%, oznacza wysoką nadreprezentację młodzieży wśród osób pozostających bez pracy (tab.14).”,
- na stronie 160 w tabeli 16 brakuje danych dotyczących grup wiekowych kobiet w wieku: 45-54 lat oraz 55-59 lat,
- na stronie 161 w tabeli 17 w ostatnich dwóch wierszach winno być Agencja Nieruchomości Rolnych,
- na stronie 164 w tabeli 1 w roku 1998 ogółem jest 108811, winno być 108810, jako źródło podane jest opracowanie własne WOKiS, na stronie 151 w tabeli 3 są te same dane, źródło – WUP Olsztyn,
- na stronie 165 w tabeli 2 w roku szkolnym 2002/03 w kolumnie 10 należy wykreślić wyrazy „ilość nauczycieli”,
- na stronie 166 w kolumnie 10 w ostatnim wierszu jest 6854, winno być 6860,

- na stronie 167 w tabeli 3 suma poszczególnych grup nauczycieli wg stażu w ZSZiO w Morągu, ZSZ im.Petőfi i ZSZ im.Staszica w Ostródzie oraz średni staż pracy w grupie nie wynosi 100%,
- na stronie 172 w tabeli 5 w planie w 2004 roku ogółem braki na oświatę jest liczba -3.646.943 zł, winna być -4.152.304 zł, w budżecie powiatu dochody powiatu w 2001 roku są w wysokości 65.759.380 zł, na stronie 191 zaś 65.998.352 zł, wydatki na stronie 172- wynoszą 67.052.358 zł, na stronie 191 zaś 67.288.565 zł,
- na stronie 173 rysunek 4 w legendzie brakuje znaczka przy wydatkach rzeczowych,
- na stronie 174 w tabeli 6 niemożliwe jest, aby nauczyciel mianowany w Zespole Szkół w Saminie zarabiał 789 zł
- na stronie 175 w tabeli 7 w kolumnie wydatki oświaty ogółem w latach 2000-2003 należy ujednolicić z wydatkami w oświacie w tabeli 1 na stronie 191,
- na stronie 177 w tabeli 9 w roku 199 absolwenci ogółem jest liczba 422, winno być 322
- na stronie 187 w tabeli 1 razem środki własne jest 2.308.338 zł, winno być 2.308.388 zł,
- na stronie 188 w tabeli 2 w kolumnie razem w roku 2006 w wierszu razem jest 4.234.500 zł, winno być 4.243.500 zł, w kolumnie razem lata 2004-2006 w programie „Młodzi aktywni” jest 1.707.000 zł, winno być 1.107.000 zł, w latach 2004- 2006 w Zintegrowanym systemie zarządzania i promocji turystycznej ZLOT: w kolumnie środki własne jest 66.120 zł, winno być 73.120 zł, w kolumnie SPO RZL/ZPORR jest 854.920 zł, winno być 854.913 zł, w kolumnie budżet państwa jest 268.960 zł winno być 261.967 zł, w latach 2004- 2006 w wierszu razem środki własne jest 135.410 zł, winno być 142.410 zł, SPO RZL/ZPORR jest 6.687.863 zł, winno być 6.687.856 zł, budżet państwa jest 2.389.077 zł, winno być 2.382.084 zł,
- na stronie 190 w tabeli 5 razem SPO RZL/ZPORR w zł jest 4.046.239 winno być 4.049.239, należy zmienić numerację zadań 7 i 8 na 6 i 7 dodatkowo powinna być zmieniona ich kolejność,
- na stronie 192 w ostatnim akapicie zamiast lat 2001-2003, powinny być lata 2000- 2003, w tabeli na stronie 193 brakuje planu na rok 2004,
- na stronie 194 drugi akapit zdanie „Do 2003 r. wydatki na wymienione wyżej trzy działy nie przekraczały 50 % budżetu,” jest nieprawdziwe, ponieważ w 2000 r. wynosiły 54,4 %, w 2001 r.- 54,18 %, w 2002 r.- 51,51 %,
- na stronie 195 w tabeli 3 wskaźnik inwestycji na 1 mieszkańca w 2003 roku wynosi 28,5 w ostatnim akapicie na tej samej stronie napisane jest, że wynosi 32,82 zł,

- na stronie 197 pierwszy akapit w Planie finansowym j w zdaniu 2 jest 2003- 20013 winno być 2004-2006,
- na stronie 198- zdaniem radnego - brak jest analizy, brak jest udowodnienia co jest najważniejsze, brak jest jakiegokolwiek symulacji spłaty kredytów.

Radny Wawrzyński zapytał też, dlaczego pozostałe dotacje do roku 2006 wzrastają , a następnie spadają.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że było to tłumaczone na posiedzeniach komisji Rady.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że powinno to być napisane w Programie. Następnie przedstawił kolejne poprawki:

- na stronie 199 tytuł tabeli 5 winien brzmieć „W latach 2007-2013”,
- na stronie 208 w wierszu źródła finansowania projektu : kapitał własny samorządu jest 488.400, winno być 584.375, fundusze krajowe jest 325.500, winno być 314.250, fundusze zagraniczne jest 2.441.600, winno być 2.356.875, w wierszu termin realizacji i budżet w roku 2004 budżet ogólny jest 119.000 i środki własne. jest 17.900, winno być 113.000, w 2005: budżet ogólny jest 3.136..500, winno być 3.142.500, środki własne jest 470.500, winno być 471.375
- na stronie 209 w wierszu źródła finansowania projektu : kapitał własny samorządu jest 127.800, winno być 166.913 , fundusze krajowe jest 85.200, winno być 80.575, fundusze zagraniczne jest 638.800, winno być 604.312, w wierszu termin realizacji i budżet w roku 2004 budżet ogólny jest 48.000 i środki własne. jest 7.200, winno być 46.050, w 2006 r. budżet ogółem jest 803.800, winno być 805.750 środki własne jest 120.600, winno być 120.863
- na stronie 210 w wierszu źródła finansowania projektu : kapitał własny samorządu jest 432.900, winno być 510.640 , fundusze krajowe jest 288.500, winno być 279.407, fundusze zagraniczne jest 2.164.200, winno być 2.095.553, w wierszu termin realizacji i budżet w roku 2004 budżet ogólny jest 97.500 i środki własne. jest 14.700, winno być 91.530, w 2006 roku budżet ogółem jest 2.8788.100, winno być 2.788.100 środki własne jest 418.200, winno być 419.110,
- na stronie 213 skąd wzięła się liczba mieszkańców powiatu- 89.511 osób, w wierszu źródła finansowania projektu : kapitał własny samorządu jest 122.300, winno być 124.845 , fundusze krajowe jest 81.500, winno być 81.230, fundusze zagraniczne jest 611.500, winno być 609.225, w wierszu termin realizacji i budżet wszystko powinno być umieszczone w 2004 roku,
- na stronie 215 w wierszu źródła finansowania projektu : kapitał własny samorządu jest 426.400, winno być 426.395 , fundusze krajowe jest 284.200, winno być 284.230, fundusze zagraniczne jest 2.131.700, winno być 2.131.675,

- na stronie 216 w wierszu budżet jest 1.570.200 zł, winno być 1.570.270 zł, w wierszu źródła finansowania projektu : fundusze krajowe jest 157.000, winno być 150.020, fundusze zagraniczne jest 1.177.600, winno być 1.177.650,
- na stronie 218 w wierszu źródła finansowania projektu : kapitał własny samorządu jest 5.275.000, winno być 5.277.400,
- na stronie 222 w wierszu budżet jest 95.000 zł, winno być 395.000 zł,
- na stronie 223 w opisie zadania zdanie brzmi następująco „Przez teren pow. przebiegają linie przesyłowe gazu- ok.30 mln. t.”, winno brzmieć „Przez teren pow. przebiegają linie przesyłowe gazu- ok.30 mln. m³”, a ostatnie zdanie powinno brzmieć: „Graniczenie z 7 powiatami wymaga również uczestniczenia w akcjach na terenach przylegających do powiatu.”,
- na stronie 228 w opisie zadania podane jest, że stopa bezrobocia kształtuje się na poziomie 32,8 % na stronie 229, że wynosi 32,9 %, w wierszu źródła finansowania projektu: fundusze krajowe jest 740.345, winno być 740.308, fundusze zagraniczne jest 2.074.655, winno być 2.074.692,
- na stronie 229 w wierszu źródła finansowania projektu : fundusze krajowe jest 456.758, winno być 456.740, fundusze zagraniczne jest 1.210.242, winno być 1.210.260,
- na stronie 230 w wierszu źródła finansowania projektu : fundusze zagraniczne jest 271.450, winno być 270.450,
- na stronie 233 w wierszu źródła finansowania projektu : kapitał własny jest 98.000, winno być suma funduszy członków organizacji (budżety gmin) i pozostałych członków powinna wynosić 3.73.207 zł, fundusze zagraniczne jest 1.275.000, winno być 1.252.893,
- na stronie 234 w wierszu źródła finansowania projektu : kapitał własny jest 30.060, winno być 30.080, fundusze krajowe jest 20.040, winno być 20.020,
- na stronie 236 w opisie zadania jest napisane, że jeziora stanowią 28,9 % powierzchni Powiatu Ostródzkiego, winno być 5,4 %,
- na stronie 237 w opisie zadania zdanie brzmi następująco „Przez teren pow. przebiegają linie przesyłowe gazu- ok.30 mln. t.”, powinno brzmieć „Przez teren pow. przebiegają linie przesyłowe gazu- ok.30 mln. m³”,
- na stronie 239 w wierszu źródła finansowania projektu : kapitał własny jest 67.000, winno być 67.500, w wierszu termin realizacji i budżet w 2007 roku środki własne jest 67.000, winno być 67.500,
- na stronie 247 nastąpiła pomyłka w numeracji.

Po przerwie radna Krystyna Łątkowska- Tyszkiewicz stwierdziła, że część statystyczną Programu można wyrzucić. Inne dane pokazuje GUS, inne spis powszechny. Według niej złe podliczanie tabel jest ewidentnym błędem pracowników Starostwa. Stwierdziła też, że należy być ostrożnym, jeżeli chodzi

o dane o ochronie zdrowia, ponieważ to się szybko zmienia, na przykład w Programie jest wpisanych 10 oddziałów w szpitalu w Ostródzie, a jest ich obecnie 9. Jeżeli chodzi o przyrost naturalny wystarczy zmienić wyraz z „następuje” na „nastąpił”.

Radny Aleksander Gawryluk powiedział, że na komisji stawiał wniosek Burmistrza Miłakowa o umieszczenie w Programie Rozwoju Lokalnego termomodernizacji obiektów oświatowych w Miłakowie.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że na komisji wyjaśniła radnemu, iż na dzień dzisiejszy wprowadzenie tego tematu do Programu jest niemożliwe, gdyż ma za mało danych na ten temat. Program jednak będzie można zmieniać. Zadania będą wprowadzane monitoringiem.

Starostwa powiedział, że postara się ten wniosek umieścić w Programie.

Sekretarz Powiatu Grażyna Ciuryło poinformowała, że szereg usterek natury technicznej zostało już poprawione przez opracowujących program, według niej jest to około 80 % zgłoszonych przez radnego Wawrzyńskiego.

Na korektę Programu było niewiele czasu od ostatnich komisji. W Programie Rozwoju Lokalnego głównie skupiono się na pokazaniu problemów. Gdyby radny Wawrzyński zgłosił wcześniej swoje uwagi, już byłyby one poprawione.

Sekretarz wyjaśniła też, że na kwietniowych posiedzeniach komisji omówione zostało jak ma wyglądać ten Program. Wtedy nie zgłoszono żadnych projektów do Programu oprócz przesunięcia w czasie.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że poświęcił na czytanie Programu wiele godzin. „Ktoś nie wykonał swojej pracy. Nikt tego nie przeczytał”- stwierdził.

Przewodniczący Rady zapytał, czy można przenieść głosowanie nad Programem Rozwoju Lokalnego Powiatu Ostródzkiego na koniec sesji.

Radca Prawny Marzenna Koziorowska wyjaśniła, że jest możliwość zmiany porządku obrad, ale nie będzie technicznej możliwości naniesienia tylu poprawek i przeanalizowania ich.

Przewodniczący złożył propozycję głosowania Programu Rozwoju Lokalnego na koniec obrad Rady.

Starosta zaproponował, aby przegłosować Program z poprawkami. Stwierdził, że nie ma w nim problemów kontrowersyjnych. W tej chwili nie ma możliwości naniesienia poprawek.

Sekretarz zapytała, nawet jak zostaną naniesione poprawki, jak radni mają być z nimi zapoznani. Uwagi zostały zaprotokołowane. Na następnej sesji poprzez zmianę uchwały można nanieść poprawki. Program Rozwoju Lokalnego jest programem ogólnym.

Radny Cezary Pec stwierdził, że pan Wawrzyński zgłaszając uwagi do „PRL” sam nie był w stanie stwierdzić, jaka wersja jest prawdziwa, dlatego na dzisiejszej sesji nie jesteśmy w stanie tego przegłosować. Radny zaproponował ponowne zwołanie sesji z jednym punktem porządku obrad i wówczas radni przegłosują Program z poprawkami.

Radny Stanisław Dzwolak zaproponował, aby przegłosować treść projektu uchwały z zaznaczeniem, że załącznik jest z poprawkami.

Sekretarz wyjaśniła, że w uchwale nie może być takiego zapisu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie są to tylko poprawki mechaniczne i nie jest za tym, aby głosować je sposobem blokowym, a nie chciałby uchwały zostawiać na przyszłość, chciałby sprawę zamknąć dzisiaj.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że jest to bardzo ważna rzecz, nie możemy podejmować uchwały pochopnie.

Radny Stanisław Dzwolak zgłosił formalny wniosek o przegłosowanie poprawek, a następnie całej uchwały.

Sekretarz powiedziała, że „PRL” nie rozstrzyga żadnej istotnej sprawy. Sformułowano zadania, określono problemy. To jest idea wszystkich dokumentów planistycznych. Stwierdziła, że propozycja przegłosowania wszystkich poprawek jest dobra. Poinformowała, że jest jeszcze instytucja uchwały zmieniającej. „Dzisiaj nikt fizycznie nie jest w stanie tych poprawek nanieść i wyprodukować nowego dokumentu.”- powiedziała Sekretarz.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego Bożena Łaszkiewicz powiedziała, że wiele danych różni się między sobą, wynika to z tego, że są różne dokumenty źródłowe. W dokumentach GUS często nie zgadzają się sumy krzyżówek.

Naczelnik wyjaśniła, że fisze projektowe są propozycjami jak mają wyglądać projekty, nigdy zaś nie zastąpią projektu. Wskazują na wielkości kwot, nie są tak szczegółowe jak projekt.

Naczelnik powiedziała też, że rozdziały opracowane przez nią były konsultowane z panią Haliną Uzar - Dyrektorem Biura Wdrażania Funduszy

Strukturalnych. Wydział Rozwoju Lokalnego cały czas pracuje nad Programem, nanosi poprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu- zgodnie z wnioskiem radnego Dzwolaka - zarządził głosowanie nad poprawkami do Programu Rozwoju Lokalnego Powiatu Ostródzkiego

W chwili głosowania na sali było obecnych 20 radnych.

Rada przyjęła poprawki zgłoszone przez radnego Cezarego Wawrzyńskiego przy 18 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Lokalnego Powiatu Ostródzkiego.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XXII/139/2004 w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Lokalnego Powiatu Ostródzkiego została podjęta przy 18 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 2.

Trzecim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie międzypowiatowego porozumienia dotyczącego powierzenia zadań publicznych w zakresie udzielania stypendiów, finansowanych ze środków Działania 2.2. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, uczniom pochodzącym z rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej, z obszarów wiejskich, podejmującym naukę lub uczących się w szkołach ponadgimnazjalnych, umożliwiającym uzyskanie świadectwa dojrzałości (maturalnego).

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 19 radnych.

Uchwała Nr XXII/140/2004 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie międzypowiatowego porozumienia dotyczącego powierzenia zadań publicznych w zakresie udzielania stypendiów, finansowanych ze środków Działania 2.2. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, uczniom pochodzącym z rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej, z obszarów wiejskich, podejmującym naukę lub uczących się w szkołach ponadgimnazjalnych, umożliwiającym uzyskanie świadectwa dojrzałości (maturalnego) została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie międzypowiatowego porozumienia dotyczącego powierzenia zadań publicznych w zakresie udzielania stypendiów, finansowanych ze środków Działania 2.2. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, studentom znajdującym się w trudnej

sytuacji materialnej, z obszarów zmarginalizowanych, w tym w szczególności z obszarów wiejskich i restrukturyzacji przemysłów.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W chwili głosowania na sali obecnych było 18 radnych.

Uchwała Nr XXII/141/2004 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie międzypowiatowego porozumienia dotyczącego powierzenia zadań publicznych w zakresie udzielania stypendiów, finansowanych ze środków Działania 2.2. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, studentom znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej, z obszarów zmarginalizowanych, w tym w szczególności z obszarów wiejskich i restrukturyzacji przemysłów została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów określających zasady udzielania stypendiów uczniom i studentom, finansowanych ze środków Działania 2.2. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego było następnym punktem porządku obrad.

Uwag do projektu uchwały nie było.

W chwili głosowania na sali było 18 radnych.

Uchwała Nr XXII/142/2004 w sprawie przyjęcia regulaminów określających zasady udzielania stypendiów uczniom i studentom, finansowanych ze środków Działania 2.2. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na realizację których przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Uwag do projektu uchwały nie było.

W chwili głosowania na sali było 17 radnych.

Uchwała Nr XXII/143/2004 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na realizację których przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu było siódmym punktem porządku obrad.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Podczas głosowania na sali było 16 radnych.

Uchwała Nr XXII/144/2004 zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że kredyt będzie brany w trzech transzach. Zapytał, czy zmiana uchwały dotyczy tylko pierwszej transzy.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że dotyczy ona tylko transzy w 2004 roku. W pozostałych latach transze kredytu będą przeznaczane tylko na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

Po krótkiej przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Ósmym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2004 rok.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że po posiedzeniach komisji Rady wpłynął wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie zmian w inwestycjach. Zmiana dotyczy inwestycji „Przebudowa mostu na ul.Drwęckiej w Ostródzie” oraz inwestycji „Przebudowa drogi powiatowej Ostróda- Brzydowo – osuwisko w Ornowie”. Mimo, że wnioski będą składane w tym roku, finansowanie obu inwestycji będzie w 2005 roku.

Skarbnik poinformowała też, że we wniosku na most na ul.Drwęckiej w Ostródzie były błędy rachunkowe. Kwota inwestycji podawana na komisjach wynosiła 1.160.000 zł, winno być zaś 1.022.769 zł.

W Starostwie Powiatowym została wprowadzona dotacja z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zakup laptopa i projektora multimedialnego w wysokości 14.000 zł., udział własny to 3.100 zł.

Skarbnik poinformowała, że ze względu na zły stan dróg powiatowych Zarząd postanowił zwiększyć wydatki bieżące w Zarządzie Dróg Powiatowych o 150.054 zł z przeznaczeniem na remonty cząstkowe dróg, na które będzie ogłoszony przetarg.

Uwag do projektu uchwały nie było.

W chwili głosowania na sali obecnych było 20 radnych.

Uchwała Nr XXII/145/2004 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2004 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokali mieszkalnych było kolejnym punktem porządku obrad.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Na sali w chwili głosowania obecnych było 20 radnych.

Uchwała Nr XXII/146/2004 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokali mieszkalnych została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było odwołanie Członka Zarządu Powiatu Bogusława Fijasa.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art.31 ust.5 odwołanie członka zarządu następuje na uzasadniony wniosek starosty zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

Następnie odczytał wniosek Starosty Ostródzkiego o odwołanie Członka Zarządu Powiatu w Ostródzie pana Bogusława Fijasa.

Wniosek stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Radny Jan Ślebioda powiedział, że od początku II kadencji Rady Powiatu pracował z panem Bogusławem Fijasem w Komisji Rewizyjnej. Stwierdził, że pan Fijas jest wyrazistą, konkretną osobą w Zarządzie. Według radnego Ślebiody praca z radnym Fijasem była przyjemnością, a jego działania i wypowiedzi nie były oznaką samowoli, lecz udzielaniem konkretnych, jasnych wyjaśnień.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że w Zarządzie występują różnice zdań, które on ma prawo, jako osoba publiczna, wyrażać. To jest jego obowiązek wobec wyborców. Przypomniał, że 3 lata temu podejmując decyzję o prywatyzacji szpitala, był orędownikiem prywatyzacji. Został wówczas odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu. W tej chwili dzieje się to samo.

Zapytał: „Czy Fijas ma być znowu kością niezgody? Można administrować powiatem, ale w tej sprawie trzeba podjąć decyzję.”

Radny powiedział też, że rok temu brał czynny udział w zmianie władz powiatu, przyczynił się do zmiany Starosty. To co zostało zapoczątkowane powinno być kontynuowane.

Przewodniczący Rady zaproponował, a wobec braku sprzeciwu zarządził głosowanie w sprawie 3- osobowego składu Komisji Skrutacyjnej.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za 3- osobowym składem Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji.

Radny Aleksander Gawryluk zgłosił radnego Cezarego Wawrzyńskiego.

Starosta Janusz Lipski zgłosił radnego Stanisława Siwkowskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Irena Jara zgłosiła kandydaturę radnego Czesława Najmowicza.

Wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie proponowanego składu Komisji Skrutacyjnej.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada 20 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” wyraziła zgodę na następujący skład Komisji Skrutacyjnej:

- 1) Cezary Wawrzyński,

- 2) Stanisław Siwkowski
- 3) Czesław Najmowicz.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził krótką przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej i przygotowania kart do głosowania.

Po sprawdzeniu i przeliczeniu kart do głosowania Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Cezary Wawrzyński poinformował, że głosować należy stawiając znak „X” w jednej z kratek. Postawienie więcej niż jednego znaku „X” albo niepostawienie znaku „X” w żadnej kratce powoduje nieważność głosu.

Następnie Przewodniczący Komisji wyczytywał kolejno nazwiska radnych, którzy podchodzili, dokonywali głosowania i wrzucali karty do urny.

Po przerwie Komisja ogłosiła wyniki głosowania i stwierdziła, że w trakcie głosowania na sali obecnych było 21 radnych, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych, oddano 21 kart do głosowania, na których oddano 21 głosów ważnych, 0- nieważnych. Spośród głosów ważnych: za odwołaniem było 11 głosów, przeciw odwołaniu- 10 głosów.

Protokół Komisji Skrutacyjnej i karty do głosowania stanowią załącznik Nr 11 do protokołu.

Starosta Janusz Lipski złożył wniosek o zwolnienie pana Bogusława Fijasa z pełnienia funkcji Członka Zarządu Powiatu w Ostródzie do czasu wyboru nowego Członka.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Niewiadomski poprosił o przerwę.

Po przerwie Starosta wycofał swój wniosek o zwolnienie Bogusława Fijasa z funkcji Członka Zarządu Powiatu.

Radny Fijas jeszcze raz nie zgodził się z zarzutami Starosty wobec własnej osoby podkreślając, że „nie ma sobie nic do zarzucenia”.

Wiceprzewodnicząca Rady Irena Jara stwierdziła, że jest bardzo zdziwiona dzisiejszym głosowaniem, bo wcześniej Starosta obiecał, iż złoży wniosek o odwołanie z funkcji kogoś innego.

Przewodniczący Rady Jerzy Grubba odczytał treść projektu uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XXII/147/2004 została podjęta przy 13 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 6- „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Starostę pana Janusza Lipskiego, który poprosił o zadawanie pytań.

Radna Krystyna Łątkowska- Tyszkiewicz zapytała, jakie zmiany mają dotyczyć zespołów ds. orzekania o niepełnosprawności. Powiedziała też, że w poprzedniej kadencji Rady Powiatu walczone o utworzenie w Ostródzie zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności. Zapytała również o umowę z Agencją Consultingową Dariusz Kłosowski w sprawie doradztwa i współpracy przy przekształceniu PZOZ S.A. w Ostródzie, czy firma ta jest nam potrzebna. Przecież Powiat ma swoich prawników.

Starosta odpowiedział, że Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej proponuje, aby skoncentrować zespoły ds. orzekania o niepełnosprawności., w związku z tym część zespołów w województwie zostanie zlikwidowana. Ministerstwo sugeruje aby zespół obejmował swoim zasięgiem około 250.000 osób. Aby utrzymać Zespół w Powiecie Ostródzkim należy postarać się o przejęcie dwóch likwidowanych zespołów z powiatów ościennych.

Starosta poinformował, że w tej chwili nie ma jeszcze aktów wykonawczych do proponowanych zmian.

Wyjaśnił również, że umowa z Agencją Consultingową Dariusz Kłosowski została podpisana, ze względu na dobrą orientację jej prawników w sprawach przekształceń spółek.

Radny Cezary Pec zapytał, dlaczego wszystkie arkusze organizacyjne zawierają więcej godzin, nawet w internatach, skoro ma być mniejszy nabór młodzieży do szkół.

Wicestarosta Andrzej Mańka wyjaśnił, że w miesiącu czerwcu robi się projekty arkuszy organizacyjnych, właściwe arkusze będą zatwierdzane później, kiedy będzie znana dokładna liczba przyjętych uczniów.

Radny Cezary Pec stwierdził, że arkusze organizacyjne wiążą się z zatrudnieniem. Zapytał również czy przewiduje się zatrudnienie nowych ludzi, czy są to tylko wakaty na arkuszach.

Wicestarosta wyjaśnił, że są to wakaty.

Radny Cezary Pec zapytał o utworzenie zespołu mającego na celu przygotowanie koncepcji realizacji inwestycji i działalności ZSZ im. Petöfi w Ostródzie, SOSW w Ostródzie, Miłakowie i Szymanowie. Stwierdził, że

zgodnie z Polityką Oświatową Powiatu Ostródzkiego jeden specjalny ośrodek ma być zlikwidowany.

Wicestarosta wyjaśnił, że Zarząd Powiatu powołał taki zespół ze względu na możliwość uzyskania dużych środków na ZSZ im. Petöfi z funduszy pomocowych w związku z przeniesieniem Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Ostródzie do internatu ZSZ. Zespół powstał, aby pokazać wszystkie cele do realizacji.

Radny Stanisław Dzwolak poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie, na jakim etapie są rozmowy z Panem J. Ostrowskim z „Kliniki St. Paul” i czy potrzeby mieszkańców w zakresie opieki zdrowotnej są zabezpieczone.

Starosta Janusz Lipski stwierdził, że ze strony Zarządu Powiatu nie ma żadnych opóźnień, jak to sugerowały wypowiedzi na łamach prasy.

Uzgodniono treść porozumienia. Pan Prezes Ostrowski miał się ustosunkować do korekt. Tak jak było już mówione i pan Ostrowski to potwierdził, będzie musiał być przygotowany biznesplan. Nie zmieni się zasadniczo termin rozpoczęcia inwestycji, nic nie wskazuje na to, że będą jakieś opóźnienia. Blok operacyjny ma być wyposażony w pełni. Budowa ma być zakończona do kwietnia, wyposażenie ma być do końca I półrocza.

Radny Jan Ślebioda stwierdził, że jest zaniepokojony stanem szpitala tak jak i inni mieszkańcy Ostródy. Powiedział też, że Pan Starosta na ostatniej sesji zadeklarował złożenie na najbliższym Walnym Zgromadzeniu wniosku o obniżenie diet Radzie Nadzorczej PZOZ w Ostródzie S.A. Radny zapytał, czy taki wniosek został faktycznie złożony.

Starosta odpowiedział, że taki wniosek złożył w gronie Zarządu Powiatu.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że jest to ewidentne kłamstwo, ponieważ taki wniosek nie został przez Starostę postawiony, nawet w gronie członków Zarządu.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że na każdej sesji pan Starosta stwierdzał, że pan Marek Kwietko- Bębnowski oraz pani Maria Cudnoch są wysokiej klasy specjalistami. W dniu 29 czerwca nie uzyskali oni absolutorium. Radny zapytał co spowodowało utratę zaufania Zarządu w stosunku do tych osób. Zapytał również jakim specjalistą jest pan Bogdan Głowacz.

Starosta wyjaśnił, że pan Głowacz prowadzi działalność gospodarczą.

Radny Cezary Pec w związku z omówieniem przez Zarząd na posiedzeniu w dniu 8 lipca Programu Rozwoju Lokalnego stwierdził, że nie zauważył uzupełnienia, którego postanowił dokonać Zarząd odnośnie ochrony zdrowia. Radny zapytał również, czy jest już koncepcja i czy wiadomo, ile sal będzie miał blok operacyjny.

Starosta odpowiedział, że wstępna koncepcja już jest, mają być 3 sale operacyjne.

Radny Stanisław Dzwolak przypomniał, że w momencie sprzedaży 74 % akcji decydujący głos w Spółce będzie miał inwestor.

Radca Prawny Marzenna Koziowska powiedziała, że negocjacje są na etapie przesyłania uzgodnionej wersji umowy inwestorskiej panu Prezesowi Ostrowskiemu. Wszystko zostanie zawarte w koncepcji do 20 sierpnia. Poinformowała, że zostały ustalone bardzo wysokie kary umowne w przypadku niedotrzymania terminów.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, co zostało wynegocjowane.

Pani Koziowska odpowiedziała, że wynegocjowano 3- osobowy zarząd spółki i 3- osobową radę nadzorczą. Nie był negocjowany jeszcze statut. Zostały ustalone najważniejsze sprawy.

Radny Cezary Pec zapytał, czy kary dotyczą obu stron. Jego zdaniem straszenie się karami na początku współpracy nie jest dobre.

Wicestarosta powiedział, że firma „Kliniki St.Paul” wchodzi do spółki poprzez podniesienie jej kapitału. Jeżeli nie obejmie akcji i nie wybuduje bloku operacyjnego, wówczas będzie płaciła wysokie kary umowne.

Pani Koziowska poinformowała radnych, że nie było żadnych protestów ze strony inwestora dotyczących kar umownych.

Ostatnim punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Cezary Wawrzyński odczytał wniosek o odwołanie z funkcji Starosty Ostródzkiego pana Janusza Lipskiego. Następnie złożył go na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu Jerzego Grubby. Wniosek stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Starosta w związku z zawarciem we wniosku o jego odwołanie sprawy obniżenia kontraktu szpitala poprosił panią Koziorowską o odczytanie pisma Dyrektora Warmińsko- Mazurskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Olsztynie pani Ireny Petryna skierowanego do pana Jana Antochowskiego, Posła na Sejm RP.

Pani Koziorowska odczytała w.w. pismo, które stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Radny Cezary Pec stwierdził, że z pisma wynika, iż za te same pieniądze trzeba będzie więcej zrobić.

Zastępca Dyrektora Centrum Zdrowia „Medica” ds. Medycznych Witold Borawski powiedział, że szpital może utrzymać kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia, jeżeli wykona więcej pracy za tą samą ilość punktów, zostanie więc obniżona wartość jednego punktu.

Stwierdził też, że Warmińsko- Mazurski Oddział NFZ, jak zwykle wyszedł przed szereg, gdyż inne, sąsiednie oddziały NFZ, tego nie zrobiły.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Jerzy Grubba odczytał pismo Rady Pedagogicznej Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Ostródzie w sprawie obniżenia dodatków za pracę w warunkach trudnych i uciążliwych.

W.w. pismo stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Następnie Przewodniczący odczytał pismo Przewodniczącego Rady Nadzorczej PZOZ w Ostródzie S.A.

Pismo stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Ordynator Oddziału Chirurgii Jerzy Kruszewski stwierdził, że według niego wszelkie działania Zarządu Powiatu były wymuszane przez pracowników spółki. Część członków Rady Nadzorczej jest aktywnych, część nieaktywnych. Tym aktywnym członkom Walne Zgromadzenie nie udziela absolutorium. Odwołuje aktywnego członka Zarządu Powiatu, który najczęściej dawał napędu działaniom w sprawie spółki. Jego zdaniem szpital przed przekształceniem w spółkę wpadł w ogromne zadłużenie z powodu bierności radnych, zarządu i pracowników.

Radna Irena Jara stwierdziła, że 9 mln złotych kredytu zostało przejeżdżone. Powiedziała również, że radny Fijas za bardzo zaangażował się w sprawy spółki, dlatego został kozłem ofiarnym.

Pracownik PZOZ Mariola Nadara stwierdziła, że jej zdaniem, jest to przejaw demokracji w powijakach, iż ci którzy mają coś do powiedzenia są usuwani.

„Los szpitala jest zagrożony, pan Starosta doskonale o tym wie.”- stwierdziła pani Nadara.

Wicestarosta powiedział, że nie jest prawdą, iż ci, którzy dużo mówią czy krzyczą, coś robią. Cała Rada podjęła uchwałę o sprzedaży akcji. Nie jest to taka sprawa, którą można załatwić z dnia na dzień.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że czas został zmarnowany. Niespotykaną sprawą jest, że pracownicy chcą prywatyzacji. Gdyby nie idiotyczne rozmowy z firmą Falck, to – zdaniem radnego - sprawę zamknięto by w maju.

Przewodniczący Rady Nadzorczej PZOZ w Ostródzie S.A. Marek Kwietko-Bębnowski stwierdził, że po raz pierwszy spotkał się z tak nieudolnie prowadzonymi negocjacjami. Do tej pory nie podpisano nawet listu intencyjnego. Zapytał, czy PZOZ jest spółką komunalną.

Radca Prawny Marzenna Koziorowska wyjaśniła, że PZOZ SA w Ostródzie jest spółką komunalną.

Przewodniczący RN stwierdził, że w takim razie radni popełnili błąd podejmując uchwałę o sprzedaży akcji, ponieważ w spółce komunalnej Powiat musi pozostawić 15 % akcji dla pracowników spółki.

Pani Koziorowska wyjaśniła, że nie ma tu momentu zbycia, a jest to objęcie nowych akcji przez inwestora.

Do negocjacji nie ma zastosowania ustawa o zamówieniach publicznych w kwestii zbycia akcji. To jest nieprawda i świadczy o nieznajomości prawa.

Przewodniczący Marek Kwietko- Bębnowski stwierdził, że jego udział w rokowaniach polegał na tym, „że zapraszano mnie na spotkania, w których nie uczestniczyłem jako strona”. Umowy podpisywane będą przez właściciela.

Radny Bogusław Soliszko powiedział, że oczekuje ze strony spółki jakiegokolwiek chęci pomocy Zarządowi powiatu w tej trudnej sprawie. Zapytał Przewodniczącego Rady Nadzorczej PZOZ ile spółek zostało w ten sposób przekształconych.

Pan Marek Kwietko- Bębnowski odpowiedział, że należy sięgnąć do danych GUS.

Ordynator Oddziału Chirurgii Jerzy Kruszewski stwierdził, że szpital swoje robi, aby się utrzymać.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął XXII Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji.

Protokołowała:
Aneta Markowska