

Protokół Nr XXI/2016
z sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 13 września 2016 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 13⁰⁰, zakończono o godz. 14⁵⁵.
Podjęto uchwały od Nr XXI/150/2016 do Nr XXI/159/2016.

W sesji uczestniczyło 23 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Paliński otworzył XXI sesję Rady Powiatu w Ostródzie, powitał radnych, pracowników Starostwa, zaproszonych i przybyłych gości, lokalne media oraz na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radnego Dariusza Struk.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono i brzmiał on następująco:

1. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2031.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok.
4. Wyrażenie zgody na przystąpienie Powiatu Ostródzkiego w charakterze Partnera do uczestnictwa w projekcie pn. „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur”, w tym podjęcie uchwały.
5. Rozpatrzenie skargi Pana Bogusława Maślińskiego na działanie Starosty Ostródzkiego, w tym podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Morąg.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Ostródzkiego do partnerstwa z Gminą Małdyty i wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej od drogi powiatowej Nr 1182N do osady Gumniska Wielkie” w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Ostródzkiego do partnerstwa z Gminą Morąg i wspólnej realizacji zadania pn. „Budowa dróg gminnych Nr 150530N, 150535N oraz 150550N w Morągu”, w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Ostródzkiego do partnerstwa z Gminą Ostróda i wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej wraz z budową kanalizacji deszczowej i oświetlenia ulicznego w m. Kajkowo”, w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Ostródzkiego do partnerstwa z Gminą Łukta i wspólnej realizacji zadania pn. „Zmiana nawierzchni drogi gminnej w miejscowości Łukta (ul. Kościelna)”, w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019.
11. Ustalenie nowego przebiegu dróg powiatowych na terenie Gminy Ostróda, w tym podjęcie uchwały.

12. Sprawozdanie z realizacji rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Ostródzie za I półrocze 2016 roku.
13. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
14. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
15. Sprawy różne.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Uwag do protokołu XVIII sesji Rady Powiatu z dnia 23 czerwca 2016r. nie zgłoszono. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Rada, 19 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, przyjęła protokół XVIII sesji.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu XIX sesji Rady Powiatu z dnia 15 lipca 2016r.

Radny Stanisław Brzozowski zgłosił wniosek o dokonanie w protokole poprawki dotyczącej usunięcia zapisu: „„Starosta Andrzej Wiczkowski zgłosił wniosek o zapisanie w protokole z imienia i nazwiska radnych, którzy będąc na sali, nie brali udziału w głosowaniu. Przewodniczący polecił Pani Sekretarz wskazanie radnych, którzy nie brali udziału w głosowaniu.” Zapytał, czy Starosta składał taki wniosek, bo zdaniem radnego, nie był to wniosek Starosty. Powiedział, że w związku z tym, iż zapis ten w protokole daje znamiona głosowania imiennego, a nie było zgody radnych na takie głosowanie, prosił o wykreślenie tego zapisu w przytoczonym brzmieniu.

Starosta Andrzej Wiczkowski potwierdził, że składał ten wniosek.

Radny Cezary Pec powiedział, że zapisy w protokole muszą odzwierciedlać przebieg sesji, a takie słowa padły i nie można tego wykreślić. Jest pytanie, czy te nazwiska zostały zapisane w protokole. Radni mogą się jedynie domagać wykreślenia tych nazwisk, a nie wniosku Starosty.

Radny Stanisław Brzozowski przytoczył dalszą część zapisu w protokole: „Sekretarz obrad radna Grażyna Ostas poinformowała, że w głosowaniu nie wzięli udziału radni: Włodzimierz Brodiuk, Stanisław Brzozowski, Mirosław Markowski, Stanisław Orzechowski i Andrzej Waszczyszyn.” Nazwiska zostały umieszczone w protokole i, zdaniem radnego, jest to naruszenie Statutu § 23 pkt 11, czyli zarządzenie głosowania imiennego. Faktem jest, że głosowania imiennego nie było, a nazwiska tych radnych zostały umieszczone w protokole.

Radny Cezary Pec stwierdził, że głosowanie imienne polega na zapisaniu, czy dana osoba głosowała „za”, „przeciw”, czy „wstrzymała się” od głosowania. Natomiast w tym przypadku nie chodziło o głosowanie imienne, tylko o fakt nie wzięcia udziału w głosowaniu. „To tak, jakbyśmy żądali sprawdzenia listy obecności”. Skoro radni, będąc na sali, nie uczestniczą w głosowaniu w trzech możliwych przypadkach, to tak, jakby opuścili salę obrad.

Radny Stanisław Brzozowski prosił o wyrażenie opinii radcy prawnego w tej sprawie.

Radca Prawny Tomasz Szalkowski powiedział, że § 23 Statutu Powiatu Ostródzkiego nie dotyczy głosowania imiennego i być może radnemu chodzi o inny paragraf. Protokół powinien odzwierciedlać faktyczny przebieg obrad Rady. Przewodniczący, zgodnie z procedurą określoną w § 36 ust.5, powinien poddać pod głosowanie wniosek radnego, po uprzednim wysłuchaniu sekretarza obrad.

Radna Grażyna Ostas – powołana na sekretarza obrad podczas sesji w dniu 15 lipca br., odpowiedziała, że Starosta złożył wniosek o podanie do protokołu nazwisk radnych, którzy nie brali udziału w głosowaniu. Poinformowała, że podała nazwiska radnych, którzy nie głosowali, a byli obecni w tym czasie na sali.

Radny Grzegorz Kierozalski stwierdził, że działalność Rady jest działalnością publiczną, a sesje są jawne. Zdaniem radnego, ten zapis powinien zostać w protokole, bo każdy radny, również radny Wiczkowski, może złożyć taki wniosek. „W życiu publicznym dominuje zasada jasności i to jest istota, która rozstrzyga sprawę.”

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Stanisława Brzozowskiego o wykreślenie z protokołu zapisu dotyczącego wskazania radnych, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu nad uchwałą.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada, 4 głosami „za” przy 13 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, nie opowiedziała się za wnioskiem radnego.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Rada, 17 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, przyjęła protokół XIX sesji.

Uwag do protokołu XX sesji Rady Powiatu z dnia 19 sierpnia 2016r. nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Rada, 20 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, przyjęła protokół XX sesji.

Drugim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2019.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Grzegorz Kierozalski –Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja wstrzymała się od wyrażenia opinii.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Uchwała Nr XXI/150/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2019, została podjęta 17 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Uchwała Nr XXI/151/2016 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok, została podjęta 19 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było wyrażenie zgody na przystąpienie Powiatu Ostródzkiego w charakterze Partnera do uczestnictwa w projekcie pn. „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur”, w tym podjęcie uchwały.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja wstrzymała się od wyrażenia opinii w tej sprawie.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Uchwała Nr XXI/152/2016 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Ostródzkiego w charakterze Partnera do uczestnictwa w projekcie pn. „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur”, została podjęta 18 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było rozpatrzenie skargi Pana Bogusława Maślińskiego na działanie Starosty Ostródzkiego, w tym podjęcie uchwały.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

Uchwała Nr XXI153/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Bogusława Maślińskiego na działanie Starosty Ostródzkie, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Morąg, było następnym punktem porządku obrad.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

Uchwała Nr XXI/154/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Morąg, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Ostródzkiego do partnerstwa z Gminą Małdyty i wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej od drogi powiatowej Nr 1182N do osady Gumniska Wielkie” w ramach programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

Uchwała Nr XXI/155/2016 w sprawie przystąpienia Powiatu Ostródzkiego do partnerstwa z Gminą Małdyty i wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej od drogi powiatowej Nr 1182N do osady Gumniska Wielkie” w ramach programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Ostródzkiego do partnerstwa z Gminą Morąg i wspólnej realizacji zadania pn. „Budowa dróg gminnych Nr 150530N, 150535N oraz 150550N w Morągu”, w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019, było następnym punktem porządku obrad.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

Uchwała Nr XXI/156/2016 w sprawie przystąpienia Powiatu Ostródzkiego do partnerstwa z Gminą Morąg i wspólnej realizacji zadania pn. „Budowa dróg gminnych Nr 150530N, 150535N oraz 150550N w Morągu” w ramach programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Ostródzkiego do partnerstwa z Gminą Ostróda i wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej wraz z budowa kanalizacji deszczowej i oświetlenia ulicznego w m. Kajkowo”, w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

Uchwała Nr XXI/157/2016 w sprawie przystąpienia Powiatu Ostródzkiego do partnerstwa z Gminą Ostróda i wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej wraz z budowa kanalizacji deszczowej i oświetlenia ulicznego w m. Kajkowo” w ramach programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Ostródzkiego do partnerstwa z Gminą Łukta i wspólnej realizacji zadania pn. „Zmiana nawierzchni drogi gminnej w miejscowości Łukta (ul. Kościelna)”, w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019, był kolejnym punktem porządku obrad.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

Uchwała Nr XXI/158/2016 w sprawie przystąpienia Powiatu Ostródzkiego do partnerstwa z Gminą Ostróda i wspólnej realizacji zadania pn. „Zmiana nawierzchni drogi gminnej w miejscowości Łukta (ul. Kościelna)” w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było ustalenie nowego przebiegu dróg powiatowych na terenie Gminy Ostróda, w tym podjęcie uchwały.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kastrau - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Zbigniew Zabłocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Dariusz Struk – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Orłowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Starosta Andrzej Wiczkowski poinformował, zwłaszcza tych radnych, którzy nie uczestniczą w posiedzeniach komisji, że to jest działanie Zarządu zmierzające do uzyskania możliwości złożenia wniosku na drogę do Rudna. Jeżeli Rada zmieni przebieg drogi, o której ta uchwała mówi, to ta droga w drugim konkursie ogłoszonym przez PROW, uzyska więcej punktów dzięki temu.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym, punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

Uchwała Nr XXI/159/2016 w sprawie ustalenia nowego przebiegu dróg powiatowych na terenie Gminy Ostróda, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Sprawozdanie z realizacji rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Ostródzie za I półrocze 2016 roku, było kolejnym punktem porządku obrad.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uwag i pytań do sprawozdania nie zgłoszono.

Następnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami i z realizacji uchwał Rady.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pytań do sprawozdania nie zgłoszono.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.

Kolejnym punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Starosta Andrzej Wiczkowski powiedział, że Pani Senator Bogusława Orzechowska w „Naszym Głosie” wypowiada się, że Starosta i Zarząd praktycznie od samego początku swoim działaniem powoduje próbę likwidacji czegokolwiek w szpitalu. Obowiązkiem prezesa spółki, dwa tygodnie przed niepodpisaniem kontraktu przez lekarzy dwóch oddziałów, jest poinformowanie Wojewody i Dyrektora Narodowego Funduszu Zdrowia. To wynika z przepisów i Prezes dopełnił tego. W trakcie trwały negocjacje z lekarzami tych dwóch oddziałów, a kilka dni przed zakończeniem roku Prezes przyszedł i powiedział, że nie potrafi się porozumieć z lekarzami w sprawie podpisania kontraktu i wtedy Starosta oraz Wicestarosta zdecydowali się na prowadzeniu rozmów z lekarzami. Po dwóch dniach te kontrakty zostały podpisane. Nie było żadnego zagrożenia likwidacji czegokolwiek w szpitalu. Stwierdził, że kolejnym punktem, o którym mówi Pani Senator, to jest Partnerstwo Publiczno-Prywatne. Przypomniał, że 13 października 2014r. na konferencji prasowej w CUP, ówczesny Starosta Włodzimierz Brodiuk ogłosił Program PPP, a chwilę potem Zarząd Powiatu podjął uchwałę dotyczącą zlecenia wykonania studium wykonalności i program funkcjonalno-użytkowy. Starosta wyraził nadzieję, że radny Brodiuk wiedział na co się decyduje, bo ten dokument podzielony był na trzy zadania inwestycyjne plus program oszczędnościowy. Program oszczędnościowy zakładał outsourcing wszystkiego co jest możliwe w szpitalu, outsourcing służb sprzątających we wszystkich budynkach starostwa, łącznie ze szkołami, outsourcing jedzenia we wszystkich placówkach oświatowych, outsourcing w szpitalu: laboratorium, diagnostyki, sprzątnia, kuchni. W związku z tym, Starosta nie rozumie dlaczego teraz się mówi, że to obecny Zarząd wymyślił przeprowadzenie prywatyzacji szpitala w formie PPP. Przypomniał, że to właśnie obecny Zarząd odstąpił od realizacji tego programu i, że to właśnie obecna rada podjęła uchwałę uniemożliwiającą sprzedaż części akcji spółki. Uchwała, która umożliwiała sprzedaż funkcjonowała przez wiele lat. Teraz takiej możliwości nie ma i to jest zasługa tej Rady, dzięki wnioskowi Klubu PiS, za którym opowiedziała się cała obecna koalicja. W związku z powyższym, propozycja outsourcingu laboratorium nie jest niczym nowym. Drugim dowodem jest plan restrukturyzacji przygotowany przez byłego Prezesa spółki P. Sawickiego. Plan ten mówi o zmianach do przeprowadzenia w zakresie organizacji i funkcjonowania pozostałych komórek organizacyjnych. Były Prezes pisze: wprowadzenie nowej

organizacji pracy zespołów, redukcja zatrudnienia w grupie sekretarek medycznych, zmniejszenie zatrudnienia w administracji, outsourcing wybranych usług w oparciu o dokonaną kalkulację: laboratorium, sprzątanie. To uzmysławia, że to dzieje się wszędzie z dobrym skutkiem. To prawda, co podnosi Pani Senator, że aby szpital mógł mieć podpisaną umowę z NFZ, musi mieć na swoim terenie własną serologię. Zapewnił, że serologia, nawet jeśli dojdzie do podpisania umowy z firmą zewnętrzną na laboratorium, pozostanie w ramach pracy szpitala. Starosta, odnosząc się do informacji przedstawionej przez media, przedstawił dane dotyczące sytuacji finansowej spółki. W 2010 i 2011 roku rozpoczęła się emisja obligacji na łączną kwotę 7 mln zł, z tego 3 mln zł zostało przeznaczone na rozbudowę oddziału zakaźnego. Spłaciliśmy część tych obligacji w kwocie 1,7 mln zł, bo Spółki nie stać. Na dzień dzisiejszy jest jeszcze do wykupienia obligacji na kwotę 5,3 mln zł. W 2008 roku Spółka miała zysk 1,5 mln zł, w 2009 roku – 460 tys. zł, w 2010r. – 400 tys. zł. Od 2010 roku Spółka systematycznie generuje stratę. Największa strata była w 2014r. – ponad

1,1 mln zł. W 2015r. strata osiągnęła 300 tys. zł. Łączna kwota strat przez te lata wynosi ponad 2 mln zł. Teraz trzeba wybrać drogę: „albo nic nie robimy w szpitalu i przetrwamy przez 4 lata i nie będzie żadnych problemów, ale szpital będzie się powolutku zwiijał”. Druga droga to: cała diagnostyka jest do wymiany (ponad 5 mln zł), budowa bloku operacyjnego (do 16 września br. firmy mogą składać oferty), na pewno zostanie złożony wniosek na termomodernizację budynku całego. Jednak najgorszą rzeczą, jaka była do tej pory robiona, to transportowanie pieniędzy do szpitala na pokrycie strat, co nic nie wnosi, bo szpital się nie rozwija. Pokrywamy stratę nie uzyskując nic w zamian. Szpital nie poprawia się ani sprzętowo, ani wizualnie, ani lokalowo, a tak nie może być. Obecny Prezes ma za zadanie doprowadzić do tego, że szpital nie będzie generował strat i żeby nie pogorszyła się przynajmniej jakość świadczonych usług. Takie jest również zadanie Starosty i całego Zarządu Powiatu. Oddział zakaźny jest i będzie, ale trzeba szukać możliwości, żeby ten oddział przynosił mniejsze straty. Pojawia się nowy program dotyczący walki z boreliozą i na pewno będziemy aplikować do tego programu, bo on daje możliwości zarabiania przez ten oddział. Stwierdził, że trochę się dziwi, to ci radni z opozycji podejmujący te tematy, w poprzedniej kadencji jedna osoba była starostą, a druga – przewodniczącym komisji rewizyjnej. Te osoby były w koalicji rządzącej kiedy Zarząd przystępował do programu PPP i wiedziały, jakie są założenia tego programu, a teraz negują te działania. Obecna Rada jest jedyną do tej pory, która tak jasno się określa: „nie będzie prywatyzacji niczego w szpitalu”. Zdaniem Starosty, niektórzy nie robią tego dla dobra tego szpitala, a jesteśmy na etapie szukania firmy do budowy bloku operacyjnego, a to nie przysparza splendoru temu szpitalowi. „Ja uważam, że ktoś dzięki takim działaniom, próbuje zdobyć, czy odzyskać swój polityczny interes”. Szpital zawsze był elementem walki politycznej, ale nie można się wysługiwać szpitalem, bo to nie tędy droga.

Radny Włodzimierz Brodiuk powiedział, że Klub zdecydowanie jest przeciwko jakimkolwiek ruchom prywatyzacyjnym w szpitalu. W poprzedniej kadencji zostało zlecone do wykonania studium wykonalności, ale skończyła się kadencja i obecna koalicja, nie mając żadnego pomysłu, odstąpiła od realizacji programu PPP. Obecny Starosta postanowił budować blok operacyjny za swoje pieniądze, za publiczne pieniądze, chociaż na jednej z wcześniejszych sesji radny Brzozowski wskazał, gdzie można tych pieniędzy poszukać. Jeżeli chodzi o laboratorium, to Starosta tak traktuje ludzi, że nawet umawiając się z nimi, nie przyjmuje ich. ISO w grudniu 2015 roku

pokazało, że szpital jest świetnie zarządzany, ma bardzo dobry sprzęt i bardzo dobrze, że nic się w tym szpitalu nie zmienia. „Co się stało od grudnia 2015 roku do dnia dzisiejszego, to my dzisiaj widzimy”. Powiedział, że przyjechała do szpitala firma, która najprawdopodobniej może wygrać przetarg na laboratorium. Ta firma chodziła po laboratorium, sprawdzała, może i sprawdzała finanse, co zgodnie ze słowami Pani senator Orzechowskiej, może działać na szkodę spółki. Powiedział, że Starosta zapomniał dodać, że 1 mln zł z tych obligacji zostało przeznaczone na m.in. informatyzację szpitala. „Jeśli chodzi o laboratorium, to oddaje się w założeniach firmę na 10 lat bez zmiany ceny, w wielu momentach bardzo niedobłą ofertę na tym przetargu.

Starosta Andrzej Wiczkowski odpowiedział, że nikt się z nim nie umawiał na spotkanie, to Starosta zorganizował spotkanie w laboratorium. Stwierdził, że co chwila z ust radnego Brodiuka „syją się kłamstwa”. Kłamstwem jest również to, że starosta od razu otrzymał wynagrodzenie wyższe o 30% od wynagrodzenia byłego starosty. Przypomniał, że jako Starosta radny Brodiuk w 2010 roku miał niższe wynagrodzenie od obecnego Starosty o 300 zł, a to dlatego, że radny Brodiuk nie miał wypracowanego stażu. Wszystkie pozostałe składowe wynagrodzenia radny Brodiuk miał najwyższe.

Radny Włodzimierz Brodiuk powiedział, że na początku, w 2006 roku miał wynagrodzenie w wysokości 8 600 zł, bo tak należało przyjąć tę kwotę i do pewnych rzeczy dochodzić „po tym co zrobiłeś”. Starosta Wiczkowski przyszedł i od razu „dostał dużą kasę”. Pracownicy szpitala twierdzą, że umawiali się wielokrotnie, ale zastawali drzwi zamknięte. Powiedział, że Starosta nie potrafi dobrze ludzi traktować. Zdaniem radnego, celem Starosty było odrzucenie wszystkiego, co związane było z radnym i z „poprzednią ekipą”, dzisiaj konsekwencje tego ponoszą były Prezes i lekarze, których nie interesowały wynagrodzenia, bo mieli dobre kontrakty, ale Starosta pożegnał się z dobrymi lekarzami.

Radna Grażyna Ostas odniosła się do wypowiedzi radnego Brodiuka, który stwierdził, że wg ISO Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej, sprzęt w szpitalu jest bardzo dobrej jakości. Powiedziała, że była świadkiem, jak lekarze nie mogli odczytać zapisu tomografu z powodu złej jakości sprzętu, co było przyczyną zgonu pacjentki.

Radny Włodzimierz Brodiuk odpowiedział, że czasami tak się zdarza, że z najlepszego sprzętu też nie można odczytać zapisu. Stwierdził, żeby radna nie robiła antyreklamy, bo nikt już tam nie pójdzie. Radny zapytał, ile w ciągu ostatnich miesięcy zadłużony jest szpital. Prosił o przekazanie mieszkańcom Powiatu Ostródzkiego i Radzie, jaki dług ma szpital od 1 stycznia do sierpnia br. Stwierdził, że jeszcze tak w dziejach nie było.

Radna Grażyna Ostas powiedziała, że nie robi antyreklamy szpitalowi, bo „gdybym nie wierzyła tym lekarzom, to nie położyłabym tam mamy, niestety już świętej pamięci”. Stwierdziła, że mówi to tylko dlatego, że uważa poczynania Starosty, Zarządu i Rady, za słuszne. Sprzęt do szpitala jest potrzebny. Wtedy przyjdą fachowcy, być może lepsi.

Starosta Andrzej Wiczkowski odnosząc się do pytania radnego Brodiuka, powiedział, że struktura finansowa spółki jest taka, że opierając się na wynikach finansowych za 11 miesięcy 2015r. wynika, że szpital miałby stratę ponad 3 mln zł w tamtym czasie, a okazuje się, że na koniec roku 2015 miał 300 tys. zł straty. To, w jakim momencie pytamy o wyniki spółki w trakcie roku budżetowego, niestety nie rzutuje na wynik całoroczny. Stwierdził, że radny Brodiuk pełnił funkcję Starosty przez 8 lat i powinien o tym wiedzieć.

Radny Włodzimierz Brodiuk powiedział, że Starosta „odwraca kota ogonem” i powtórzył pytanie: „jaka jest kwota przypuszczalnie straty za ostatnie 8 miesięcy w spółce”. Prosił, aby ta informacja została przekazana radnym na następnej sesji.

Radny Stanisław Orzechowski powiedział, że pewnym wyrazem kultury politycznej byłoby, gdyby Starosta z pewnym wątpliwościami zwrócił się bezpośrednio do Pani senator Orzechowskiej. Stwierdził, że bardzo chlubnym jest szukanie oszczędności w przypadku, kiedy szpital jest zadłużony, ale jest pytanie, gdzie powinno się szukać tych oszczędności. W opinii radnego, oszczędności rzędu 50 tys. zł na zredukowaniu zespołów ratownictwa medycznego, to nie jest żadna oszczędność, która w jakiś sposób poprawiłaby funkcjonowanie naszego szpitala, tym bardziej, że od przyszłego roku obligatoryjnie zespoły trzyosobowe.

Radny Andrzej Waszczyszyn stwierdził, że na służbie zdrowia nie da się tak bardzo oszczędzać, ponieważ jest to taki priorytet, który właściwie nie ma ceny. Można oszczędzać w innych dziedzinach, nie w szpitalu zwalniając lekarzy czy ratowników. Przede wszystkim, oszczędzanie trzeba rozpocząć od „własnego podwórka”. Radny zadał następujące pytania:

- 1) czy Starosta zmienił swoje zarządzenie nr 20/2015 z 15 kwietnia 2015r. w sprawie ustalania zasad użytkowania samochodów służbowych w Starostwie Powiatowym w Ostródzie?
- 2) czy prawdą jest, że Wicestarosta Edmund Winniki wykorzystuje kolejny samochód służbowy Starostwa – Skoda YETI – do celów prywatnych?
- 3) prosił o zestawienie kosztów, jakie ponosi Starostwo w związku z korzystaniem z samochodów służbowych przez Starostę Andrzeja Wiczkowskiego i Wicestarostę Edmunda Winnickiego,
- 4) czy podczas pobytu Starosty na urlopie wypoczynkowym w 2016 doszło do wypadku służbowej Skody SuperB, kto spowodował wypadek, jakie powstały szkody i na czyj koszt zostały zrobione?

Radny złożył na piśmie te zapytania i prosił o pisemne odpowiedzi na nie.

Wyraził nadzieję, polityka w szpitalu się zmieni, bo ludzie są bardzo zdeterminowani, ponieważ są zastraszeni. Zdaniem radnego, jest to rodzaj mobbingu w stosunku do lekarzy i do personelu średniego ze strony Prezesa i Starosty. Sam fakt utworzenia związku zawodowego „Solidarność” świadczy o tym, że ci pracownicy w szpitalu szukają wyjścia obrony.

Starosta Andrzej Wiczkowski odpowiedział, że w tym roku nie był na urlopie, bo jest dużo pracy. Stwierdził, że nie było żadnego wypadku samochodu, było uszkodzenie lampy w zakładzie naprawczym i koszty pokryło ubezpieczenie autocasco.

Radny Stanisław Orzechowski poinformował o złożeniu w kancelarii ogólnej wniosku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o wsparcie finansowe w kwocie 100 tys. zł na odbudowę po pożarze zabytkowego XVIII wiecznego kościoła we Florczakach. Radny przedstawił treść wniosku.

Radny Stanisław Brzozowski złożył następujące zapytania:

- 1) zapytał, czy możliwe jest aby środki, które gminy przekażą w ramach umów partnerstwa, bez decyzji radnych, będą mogły być przeznaczone na cele szpitala,
- 2) na jakich warunkach wydzierzawiono na 10 lat budynek przychodni na ul. Kościuszki w Ostródzie,
- 3) ilu pracowników Starostwa Powiatowego zwolnił Starosta od początku swojej kadencji, jako Starosta Ostródzki, jakich wydziałów to dotyczyło, czy na miejsce zwolnionych zatrudniono nowych?.

Radny prosił o pisemną odpowiedź na pytania.

Radny Włodzimierz Brodiuk złożył na piśmie dwa zapytania:

- 1) jak długo Starosta będzie łamał przepisy ustawy o pracownikach samorządowych, nie zatrudniając od 31 października 2015r. sekretarza powiatu?
- 2) jak to się stało, że pisma z redakcji „Boleści Grunwaldu” skierowane do radnych, nie zostały dostarczone adresatom, czy to Starosta wydał polecenie zatrzymania tych listów, a jeżeli nie, to kto odpowiada za tę bezprzykładną ingerencję na pograniczu łamania prawa, w pismach opisane było „przesłuchanie” nauczyciela ZSZ im. Petöfi w Ostródzie przez członka zarządu i Wicestarostę dotyczące tekstów krytykujących ich.

Radny prosił o pisemne odpowiedzi na te pytania.

Starosta Andrzej Wiczkowski odpowiedział, że przepisy nakazują Staroście w ciągu trzech miesięcy przeprowadzić konkurs. Starosta wypełnił ten wymóg ustawowy, ale niestety nie było kandydatów, którzy spełniają wymogi formalne i konkurs nie wyłonił sekretarza. To postępowania było poddane kontroli NIK i żadnych uchybień nie było.

Radny Jan Kacprzyk poinformował, że redaktor „Boleści Grunwaldu” jest kolegą radnego Brodiuka z Platformy Obywatelskiej.

Radny Olgierd Dąbrowski powiedział, że radny Brodiuk będąc Starostą nie miał takiej wrażliwości na „grosz publiczny”, bo nie zwracając uwagi na oszczędności, wypłacał odszkodowania z kasy szpitala, jeśli chciał się rozstać z kimś. Następna rzecz, to skład rady nadzorczej: specjaliści z Białegostoku, pensje w tej radzie „kosmiczne”, jak na warunki panujące i podobne rady w szpitalach. Stwierdził, że radny Brodiuk z jednej strony deklaruje, że los szpitala jest mu bliski, zarzucając radnej Ostas robienie antyreklamy szpitalowi, mówiąc o złym sprzęcie, a o miesiąc sam robi temu szpitalowi antyreklamę. Robi zły klimat i próbę wywołania pewnej paniki niezadowolenia wokół tego szpitala. Radny dzisiaj swoim zachowaniem temu szpitalowi szkodzi. Zarzucił radnemu Brodiukowi, że podczas pełnienia funkcji Starosty przez 8 lat, nie zbudował bloku operacyjnego w szpitalu, a teraz zarzuca obecnemu Staroście, że chce zbudować za publiczne pieniądze podatników blok, który będzie im służył. Nie ma słusniejszego celu wydania

podatku, ni z blok operacyjny dla miejscowej ludności, który uruchomi ten szpital. Apelowal do radnego o zaprzestanie tego typu polityki.

Radny Włodzimierz Brodiuk odpowiedział, że radny Dąbrowski wypowiada się w ten sposób, bo jest pracownikiem podległym Staroście i musi tak mówić oraz „zarabiać na premię”.

Radny Grzegorz Kierozalski prosił o zakończenie tego sporu, bo radni siedzą zażenowani tą emocją, brakiem merytoryki w wypowiedziach. Ta dyskusja do niczego nie prowadzi. Szpital jest najważniejszy, ale radni sobie czynią przykrości, a w szpitalu jak nie ma programu oszczędności, czy restrukturyzacji, tak nie ma. Radny prosił o przyspieszenie w opracowaniu programu i rozmowy na konkretach, bo inaczej dyskusja zamienia się w coś takiego, co odstręcza ludzi od demokracji, od chodzenia na wybory, „generalnie mówiąc – ośmiesza nas tak naprawdę”.

Radny Dariusz Struk poinformował, że złoży następujące wnioski do budżetu na 2017 rok:

- 1) zakupienie systemu do obsługi rady – 50 – 60 tys. zł,
- 2) położenie asfaltu i wytyczenie ścieżki rowerowej na ul. Plebiscytowej
w Ostródzie, co skomunikuje tę ulicę z miastem,
- 3) remont drogi Smykowo – Rudno,
- 4) wykonanie dokumentacji na ścieżki rowerowe w powiecie,
- 5) wykonanie, w porozumieniu z gminą miejską, nowej nawierzchni ulicy Piłsudskiego w Ostródzie.

Radny Andrzej Waszczyszyn powiedział, że bardzo się cieszy, że tak dużo się robi na drogach w Ostródzie, ale prosił aby brać pod uwagę jeszcze inne rejony powiatu, np. południe czyli Gmina Dąbrówno, która ma największą ilość dróg powiatowych gruntowych. Starosta deklarował na początku, że będzie na równi współpracował ze wszystkimi gminami. Jednak trzeba wziąć pod uwagę to, że np. budżet gminy Morąg różni się od budżetu gminy Dąbrówno, a posiada drogi powiatowe również. W lipcu odbyło się spotkanie radnych z Prezesem Zarządu Spółki, na zaproszenie przewodniczącego Rady. Powiedział, że radni nic się nie dowiedzieli, a wręcz przeciwnie, w pewnym momencie panowie opuścili salę twierdząc, że mają ważniejsze zajęcia. Stwierdził, że postulat radnego Kierozalskiego jest bardzo słuszny i radny wyraził nadzieję, że w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie, na którym radni będą mogli zadawać pytania Prezesowi i uzyskiwać na nie odpowiedzi.

Radny Cezary Pec stwierdził, że radni opozycyjni zarzucają koalicji brak informacji na temat szpitala, jak również zwoływanie sesji w trybie pilnym, a to przecież takie były działania koalicji rządzącej w poprzedniej kadencji.

Radny Zbigniew Zabłocki, w związku z planowaną realizacją przebudowy drogi powiatowej ulicy Daszyńskiego w Miłakowie, zwrócił się o wykonanie naprawy dalszej części tej drogi o długości około 4 km, w kierunku Gminy Godkowo.

Ostatnim punktem porządku obrad były sprawy różne.

Przewodniczący poinformował, że na jego ręce wpłynęły do Rady następujące pisma:

- 1) Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departament Ochrony Zabytków udzieliło Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Matki Boskiej Częstochowskiej w Łukcie dotacji w wysokości 50 000 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów zadania pn. „Łukta, kościół p.w. Matki Boskiej Częstochowskiej - ołtarz główny (poł. XVII w): prace konserwatorskie – ratunkowe oraz restauratorskie – etap II”,
- 2) Stanowisko Nr 1/2016 Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostródzie SA w sprawie udzielenia informacji dotyczących restrukturyzacji szpitala w Ostródzie,
- 3) Pismo Senator Rzeczypospolitej Polskiej Bogusławy Orzechowskiej informujące o przyłączeniu się Pani Senator do Stanowiska nr 2/2016 Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostródzie SA , w którym przedstawiciele Zarządu NSZZ „Solidarność” wyrażają sprzeciw i dezaprobatę wobec konkursu na świadczenia zdrowotne w zakresie diagnostyki laboratoryjnej, badań z zakresu immunologii transfuzjologicznej wraz z bankiem krwi oraz badań z zakresu mikrobiologii wraz z usługą bakteriologa szpitalnego,
- 4) Pismo radnego Artura Munje w sprawie rezygnacji radnego z członkostwa w Klubie Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Powiatu i pozostawania radnym niezależnym z ramienia Ruchu Społecznego Dobro Wspólne.

Poinformował, że powyższe pisma są do wglądu w Biurze rady pokój nr 216.

Wobec wyczerpania porządku obrad, przewodniczący zamknął XXI sesję Rady Powiatu w Ostródzie V kadencji .

Protokołowała
Aneta Markowska