

PROTOKÓŁ Nr XVII/2008
z sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 28 stycznia 2008r.

Obrady rozpoczęto o godz. 11.00, zakończono o godz. 15.35.
Podjęto uchwały od Nr XVII/79/2008 do Nr XVII/83/2008.

W sesji uczestniczyło 23 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Rada minutą ciszy uczciła pamięć dwudziestu osób, które zginęły w wypadku lotniczym w Mirosławcu.

Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Purzycki otworzył XVII Sesję Rady Powiatu w Ostródzie, powitał radnych, pracowników starostwa i przybyłych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

Na sekretarza obrad przewodniczący powołał radnego Andrzeja Waszczyszyna.

Następnie odczytał porządek obrad, który brzmiał następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
3. Zgłoszenia interpelacji, zapytań i wniosków radnych.
4. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2008.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostródzkiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Ostródzkiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2008”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie nieruchomości mienia powiatu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
9. Sprawozdanie z gospodarowania mieniem Powiatu Ostródzkiego za 2007 rok.
10. Sprawozdanie Starosty Ostródzkiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2007 roku.
11. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
12. Sprawy różne.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W chwili głosowania na sali obecnych było 18 radnych.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej XVI Sesji Rady Powiatu.

Drugim punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Pytań do sprawozdania nie zgłoszono.

Następnym punktem porządku obrad były zgłoszenia interpelacji, zapytań i wniosków radnych.

Radny Cezary Wawrzyński prosił o udzielenie informacji czy i jak zakończył się proces sądowy przeciwko TV-4 i redaktor Patrycji Koteckiej w sprawie odszkodowania w kwocie 250 000 zł, którego domagała się spółka za pomówienia dotyczące uśmiercania ludzi i pobierania organów oraz kiedy, w przypadku wygrania procesu, wpłynie kwota odszkodowania na konto spółki. Radny zapytał również Ile, do chwili obecnej spółka opracowała wniosków, biznesplanów i o jakie pieniądze aplikowała ze środków unijnych.

Radny Cezary Pec stwierdził, że na ostatniej sesji prosił o przedstawienie koncepcji funkcjonowania Bursy Szkolnej i internatu ZSZ im. Petöfi, a otrzymał pismo, które nie jest odpowiedzią na jego pytania. Powiedział, że zadał takie pytanie, w związku z informacją zamieszczoną w sprawozdaniu z działalności Zarządu o ogłoszeniu przetargu na adaptację dwóch pięter internatu na potrzeby Bursy Szkolnej. Zdaniem radnego, są działania w kierunku wydawania pieniędzy, a nie wiadomo, jak będą te placówki funkcjonować.

Radny Bogusław Fijas powiedział, że na poprzedniej sesji dwukrotnie pytał o legalność powołania prezesa zarządu PZOZ w Ostródzie SA. Poinformował radnych, że 31 grudnia odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki o nazwie angielskiej w Gdyni, na którym odwołano pana Tomasza Kubisa z funkcji prezesa tej spółki. Zostało to zarejestrowane w KRS-ie i od 8 stycznia 2008r. pan Tomasz Kubis nie jest już prezesem tej spółki.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2008.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w sprawie projektu budżetu.

Radna Wanda Łaszkowska, przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki poinformowała, że komisja obradowała dwukrotnie w sprawie projektu budżetu. Komisja nie zgłosiła żadnych wniosków do projektu, a wnioski zgłaszane przez radnych nie uzyskały aprobaty komisji. Komisja Budżetu i Gospodarki zaopiniowała projekt budżetu powiatu na 2008 rok pozytywnie.

Radny Ryszard Bogucki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu.

Radny Dariusz Bonisławski, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, poinformował, że projekt budżetu opiniowany był na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rolnictwa, Środowiska i Geodezji. Powiedział, że komisje złożyły następujące wnioski do projektu budżetu:

- 1) przeznaczenie, zaoszczędzonych z dotacji dla szkół niepublicznych, środków w wysokości 114 903 zł na zajęcia pozalekcyjne w szkołach powiatowych,
- 2) możliwie szybkie wygaszenie Zespołu Szkół Zawodowych w Dobrocinie,
- 3) zakup dla Zarządu Dróg Powiatowych maszyny do ścinki poboczy z zaoszczędzonych środków na zimowe utrzymanie dróg.

Powiedział, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu z powyższymi poprawkami.

Radny Andrzej Waszczyszyn, przewodniczący Komisji Rewizyjnej, powiedział, że komisja nie musi opiniować projektu budżetu, ale analizowała go i opiniuje pozytywnie.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk powiedziała, że zgodnie z procedurą, wnioski komisji w sprawie budżetu rozpatrywane są przez Zarząd Powiatu i właśnie w dniu dzisiejszym, przed sesją Zarząd Powiatu odbył swoje posiedzenie w tej sprawie. Jeśli chodzi o wniosek dotyczący szybkiego wygaszenia Zespołu Szkół Zawodowych w Dobrocinie, nie jest on wnioskiem do budżetu i Zarząd zdecydował, że w późniejszym terminie odpowie komisji. Stanowisko Zarządu w sprawie pozostałych dwóch wniosków jest następujące: środki zaoszczędzone z dotacji dla szkół niepublicznych w wysokości 114 903 zł zostały zagospodarowane z przeznaczeniem na remonty w placówkach oświatowych. Jednak nie ma przeszkód, aby na zajęcia pozalekcyjne skorzystać ze środków przeznaczonych na POST. Na zajęcia pozalekcyjne będą również przeznaczone środki pozyskane z funduszy, do których jednostki składają wnioski. Zarząd uważa, że zakup maszyny do ścinki poboczy jest zasadny, ale na dzień dzisiejszy jest jeszcze za wcześnie. Po zakończeniu I kwartału Zarząd podejmie decyzję w tej sprawie.

Starosta Włodzimierz Brodiuk ustosunkował się do wniosków do projektu budżetu, które zostały złożone na posiedzeniu Komisji Budżetu i Gospodarki:

- 1) radny Grzegorz Socha wnioskował o ujęcie w budżecie powiatu na 2008 rok remontu ulicy Szosa Elbląska w Ostródzie.

Starosta powiedział, że radny deklaruje dofinansowanie przez Gminę Miejską Ostróda 50% kosztów inwestycji, jednak do dnia dzisiejszego żadne pismo z Urzędu Miasta w tej sprawie nie wpłynęło.

- 2) komisja wnioskowała o umieszczenie w budżecie wykazu dróg, które mają być remontowane w 2008 roku.

Odpowiedział, że obecnie trwają prace nad przygotowaniem wykazu dróg, które będą realizowane w ramach remontów nawierzchni w 2008 roku. Zarząd przewiduje, że wykaz takich zadań zostanie sporządzony do końca I kwartału 2008 roku.

- 3) radny Bogusław Fijas wnioskował o wykreślenie z projektu budżetu na 2008 rok zakupu samochodu na potrzeby Starostwa.

Starosta powiedział, że powiat zajmuje obszar 1765 km². Do zadań powiatu należy m.in. gospodarka mieniem skarbu państwa, wydawanie zgody na wycinkę drzew, pozwoleń wodno-prawnych, pozwoleń na budowę i innych spraw wymagających

przed wydaniem decyzji dokonania wizji w terenie. Starostwo nie dysponuje samochodem osobowym na zabezpieczenie potrzeb transportowych, a jeden samochód terenowy nie rozwiązuje problemu. Dotychczas wykorzystywano samochód używany przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w którego kosztach eksploatacji partycypowało starostwo. Zarząd Powiatu uznał za celowy zakup samochodu osobowego, gdyż realizacja zadań powiatu jest nie do pogodzenia ze zwiększonymi zadaniami nadzoru budowlanego.

- 4) radny Bogusław Fijas wnioskował o wykreślenie z projektu budżetu na 2008 rok wydatków w kwocie 40 800 zł na wynagrodzenie konsultanta ds. medycznych.

Starosta odpowiedział, że Zarząd jest jednak zdania, że zatrudnienie konsultanta na umowę zlecenie jest konieczne, celowe i ekonomicznie uzasadnione.

- 5) radny Cezary Pec wnioskował o obniżenie wydatków na promocję do poziomu wydatków w 2007 roku.

Inspektor w Biurze Promocji Powiatu Henryk Kropidłowski odpowiedział, że przygotowując plan pracy na 2008 rok, Biuro Promocji Powiatu zaprojektowało szereg zadań związanych z wydawnictwami, promocją medialną, działaniami promocyjnymi w postaci imprez, konkursów i wystąpień targowych oraz zadań związanych ze współpracą zagraniczną powiatu. Preliminarz wydatków do wstępnej wersji planu pracy biura promocji opiewał na kwotę 399 000 zł i obejmował także zabezpieczenie wkładu własnego do projektów na dofinansowanie ze środków unijnych: lokalne oznakowanie turystyczne powiatu i znakowanie magistral turystycznych Warmii i Mazur (partnerstwo w projekcie regionalnym). Po weryfikacji zamierzeń na komisjach rady i zarządzie, postanowiono przeznaczyć na promocję i współpracę zagraniczną tylko 235 000 zł, tj. o 42% środków mniej w stosunku do wcześniej planowanych. W wyniku zmniejszenia środków, planowane wydatki zredukowano o wkład własny do projektów, o konkurs agroturystyczny oraz o kilka innych działań ważnych z punktu widzenia działań promocyjnych. Kolejne zmniejszenie planowanych wydatków do poziomu wydatków roku 2007 jest niemożliwe, gdyż spowodowałoby to niemożność wykonania podstawowych zadań w zakresie promocji i współpracy zagranicznej, które są obowiązkiem wynikającym z ustawy o samorządzie powiatowym. W 2008 roku powiat ostródzki czeka realizacja nowych zadań, których nie było w 2007 roku, a m.in.: wydanie nowego folderu-informatora, wydanie nowego albumu promocyjnego i partycypacja w nowym wydaniu katalogu turystycznego Mazury Zachodnie. Na te zadania wstępnie przeznaczono kwotę 81 500 zł, a zredukowano ją do 76 000 zł. Ponadto zwiększonych nakładów w 2008 roku wymagać będzie wydanie jubileuszowej X edycji Panoramy Powiatu Ostródzkiego i produkcja płyt z prezentacją multimedialną powiatu, sfinansowanie tzw. gadżetów, których plan wydatków jest od lat niedoszacowany. Ponadto nastąpił dwukrotny wzrost składki członkowskiej do Stowarzyszenia ZLOT.

Na wniosek komisji dotyczący informacji na temat budynku „koszarowca” odpowiedział specjalista w Wydziale Rozwoju Lokalnego Tomasz Malinowski. Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie Zespół w Elblągu.

Uchwała Nr 798/2007 w sprawie wydania opinii o projekcie budżetu Powiatu Ostródzkiego na 2008 rok oraz uchwała Nr 799/2007 o możliwości sfinansowania

deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2008, stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie otworzył dyskusję na temat projektu budżetu powiatu na 2008 rok.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych, budżet uchwała się przed rozpoczęciem roku budżetowego, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach, można do 31 marca roku budżetowego. Zapytał, jakie to „uzasadnione przypadki” zaistniały, że przewodniczący nie skierował projektu budżetu pod obrady rady do końca grudnia 2007r.

Przewodniczący odpowiedział, że musi być czas na dobre przepracowanie budżetu na komisjach.

Radny Grzegorz Socha złożył wniosek o wprowadzenie do budżetu remontu ulicy Szosa Elbląska w Ostródzie. Powiedział, że do projektu budżetu Miasta Ostróda, została wprowadzona ta inwestycja. Jeżeli Rada Miasta uchwali, to partycypacja w kosztach będzie wynosiła 50%. Radny podtrzymał swoje zdanie na temat przedstawienia przez Starostę programu finansowania remontu budynku na terenie byłych koszar, z przeznaczeniem na siedzibę Starostwa Powiatowego. Remont budynku gminy, który jest czterokrotnie mniejszy, wynosi 6 mln zł, natomiast budynek sądu – 20 mln zł. Radny prosił o rozważenie przy podejmowaniu decyzji o remoncie tego budynku.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że zakres robót budynku sądu jest zupełnie inny niż budynku powiatowego.

Specjalista w Wydziale Wydziału Rozwoju Lokalnego Tomasz Malinowski powiedział, że wartość kosztorysowa przebudowy budynku koszarowego na Centrum Użyteczności Publicznej, wykonana przez Biuro Projektowe Budownictwa Komunalnego w Bydgoszczy, przeszacowana przez Wydział Rozwoju Lokalnego według cen IV kwartału 2007r. wynosi 12 866 500 zł. projekt budynku sądu bardzo różni się od naszego projektu.

Radny Bogusław Fijas powiedział, że cena inwestycji jest taka, ile wynika z przetargu, bo ceny ustala rynek. Jako przykład radny podał zadanie pn. „Adaptacja II i III piętra budynku internatu D2 w ZSZ im. Petöfi w Ostródzie na potrzeby Bursy Szkolnej wraz z remontem dachu”, przy którym I przetarg został nierozstrzygnięty ze względu na wyższą kwotę podaną przez oferenta, niż wyliczona w kosztorysie. Powiedział, że kolejny raz Zarząd ustala hierarchię potrzeb dla tego powiatu. Zdaniem radnego, są ważniejsze rzeczy niż budynek starostwa. Od jakiegoś czasu zapomina się o naszym szpitalu. Radny wnioskował o wykreślenie z projektu budżetu inwestycji dotyczącej przebudowy „koszarowca”.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz powiedział, że wybudowanie biurowca jest sprawą priorytetową, oczywiście obok szpitala. Zapytał, dlaczego radni z opozycji tak bardzo upierają się przy sprzedaży tego budynku koszarowego.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że skoro rozpocznie się budowę, to trzeba będzie ją dokończyć. Na dzień dzisiejszy nie wiemy, jakie środki możemy ściągnąć,

żeby dofinansować tę budowę. Całość będzie kosztowała 20 mln zł i wpisując do budżetu teraz kwotę 3 mln, na kilka lat musimy rezerwować środki na tę inwestycję. Radny stwierdził, że założono zwrot bonifikaty w kwocie 765 000 zł w przypadku sprzedaży budynku, ale nikt nawet nie wystąpił do Agencji Mienia Wojskowego o umorzenie bonifikaty. Powiedział również, że wynagrodzenie konsultanta ds. medycznych jest ekonomicznie nieuzasadnione. Ten pan jest przewodniczącym rady nadzorczej i takie usługi powinien świadczyć, pełniąc tę funkcję. Na wynagrodzenie konsultanta ds. medycznych zapisane jest w budżecie 40 800 zł, natomiast na wszystkie zadania zlecane do realizacji organizacjom pozarządowym – 69 000 zł, w tym: profilaktyka nowotworowa – 3 000 zł, pomoc poprzez prowadzenie nieodpłatnej wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego – 3 000 zł. Na bibliotekę powiatową zapisane jest 20 000 zł. Radny stwierdził, że tych właśnie powodów nie może za tym budżetem głosować, chociaż nie ma wątpliwości, że budżet zostanie uchwalony.

Radny, w związku z wnioskiem zgłoszonym przez radnego Grzegorza Sochę, wnioskował o wystąpienie do Burmistrza z zapytaniem, czy gmina miejska jest gotowa współfinansować w 50% remont ulicy Szosa Elbląska w Ostródzie. Powiedział, że jeśli obecnie nie będzie zapisany remont tej ulicy w budżecie, to przecież w każdej chwili można budżet zmienić w ciągu roku.

Radny Bogusław Fijas wnioskował, aby środki w kwocie 3 850 000 zł na remont koszarowca, przeznaczone były na zmniejszenie deficytu budżetu. Poparł wniosek o wykreślenie z budżetu kwoty na wynagrodzenie konsultanta ds. medycznych, a środki również przeznaczyć na zmniejszenie deficytu. Radny zapytał, czy konsultant złożył sprawozdanie ze swojej pracy. Powiedział również, że zakup samochodu dla Starostwa ośmieszy radę. Był wicestarostą i może stwierdzić, że dwa samochody mogą obsłużyć Starostwo. Jest to bezcelowe wydawanie środków publicznych. Radny wnioskował o wykreślenie z projektu budżetu 100 000 zł na zakup samochodu oraz 81 500 zł na promocję, ponieważ jest to promocja Starosty, nie powiatu. Wnioskował o przeznaczenie tych środków na zmniejszenie deficytu. Radny wyraził zadowolenie, że tak duża kwota, tj. 4 mln zł, przeznaczona jest na remonty dróg. Powiedział, że na posiedzeniu Komisji Budżetu był wniosek o rozdysponowanie tych środków, natomiast dzisiaj padła deklaracja, że wykaz będzie sporządzony na koniec I kwartału tego roku. Zdaniem radnego, trwa to bardzo długo i, uwzględniając długo trwające procedury przetargowe, na pewno ceny wzrosną. Poza tym, radni powinni wiedzieć, chociaż w części, jakie drogi będą remontowane, żeby móc przekazać informację swoim wyborcom.

Radny Dariusz Bonisławski wyraził żal, że Zarząd nie wziął pod uwagę propozycji Komisji Oświaty dotyczącej przeznaczenia środków w kwocie 114 903 zł na zajęcia pozalekcyjne. Powiedział, że chciałby, aby w szkołach były wprowadzone systematyczne zajęcia z uczniem zdolnym, prowadzone przez dobrych fachowców. Radny prosił o przeanalizowanie propozycji i przeznaczenia chociaż 50% tej kwoty dla uczniów rozwijających swoje zdolności.

Naczelnik Wydziału Oświaty Bożena Janowicz powiedziała, że od trzech lat istnieje system dotyczący grantów na zajęcia pozalekcyjne. W tym budżecie zapisane jest 70 000 zł na to zadanie. Wpłynęło ponad 100 wniosków na kwotę ponad 200 000 zł. Poinformowała, że nauczyciele mieli zgłosić tych uczniów, którymi warto się

zaopiekować. Powiedziała, że jest za tym, aby w ramach środków w kwocie 100 000 zł na strategię edukacyjną, przeznaczyć stypendia dla uczniów i wynagrodzenia dla nauczycieli.

Radny Stanisław Siwkowski stwierdził, że w budżecie zapisana jest inwestycja „przebudowa drogi powiatowej Godkowo-Strużyna-Niebrzydowo Wielkie”. Zapytał, jaki odcinek będzie remontowany, bo ta droga ma długość 20 km. Powiedział, że należy określić długość tej drogi, żebyśmy nie realizowali tego zadania w całości przez kilka lat. Na drogę Drulity-Marzewo udało się pozyskać dofinansowanie ze środków kanałowych na całą drogę o długości 7 kilometrów.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Małgorzata Ostrowska odpowiedziała, że dokumentacja, jeśli chodzi o drogę Godkowo-Strużyna –Niebrzydowo Wielkie, jest wykonana na 4 km tej drogi. Stwierdziła, że nie można porównywać tych dróg, ponieważ są tu zastosowane zupełnie inne technologie.

Radny Stanisław Siwkowski stwierdził, że wzdłuż tej drogi usytuowanych jest kilka ośrodków wypoczynkowych, więc może będą aplikować o środki zewnętrzne.

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady i zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji w tym temacie.

Radny Cezary Pec stwierdził, że jego zdaniem, ten budżet jest najgorszym budżetem. Powiedział, że nie wszystkie wydatki da się zbilansować z przychodami, ale dysponujemy pieniędzmi publicznymi, gdzie każdą złotówkę należy obracać z dwóch stron. Jest zasada, że deficyt zaplanowany jest na inwestycje, ale w tym budżecie deficyt zaplanowany jest na wydatki bieżące. Z tych inwestycji będzie zrealizowany zakup samochodu i zakup sprzętu komputerowego. Inwestycje wieloletnie, to te które zaplanowane zostały na 2007 rok, ale nie zostały zrealizowane. Udział własny na inwestycje w 2008 roku wynosi 1 467 694 zł, na wieloletnie – 1 273 590 zł, co daje łączną kwotę 2 741 284 zł, a deficyt wynosi 6 347 400 zł. Jeśli dodamy dochody ze sprzedaży budynku szkoły przy ul. Olsztyńskiej i budynku przy ul. Szosa Elbląska, to na wydatki bieżące przeznacza się kwotę ok. 5 mln zł. Pomimo, że taka duża kwota przeznaczona jest na wydatki bieżące, to budżet ten w wielu działach jest niedoszacowany., tj. szkolnictwo i wydatki na szkolnictwo. Wcześniej „rzeczówka” była niedoszacowana, obecnie również płace nauczycieli są też niedoszacowane. Powiedział również, że nie widzi w budżecie pieniędzy na podwyżki płac dla nauczycieli. przy ustalaniu najniższego wynagrodzenia pracownikom samorządowym, było obiecane, że pracownicy otrzymają podwyżki płac. Obiecano również ujednoczenie stawek, po zbadaniu i przeanalizowaniu tego tematu. Nie widać chęci zbadania tej sytuacji, a poziom płac nauczycieli i pracowników obniżył się. Radny stwierdził, że na pewno nie będzie głosował za tym budżetem.

Naczelnik Wydziału Oświaty Bożena Janowicz powiedziała, że w tej chwili nie ma podpisanego rozporządzenia, które określa zasadnicze płace nauczycieli. Poinformowała, że w naszym powiecie w 2006 roku wynagrodzenie średnie nauczyciela dyplomowanego wynosiło 3 918 zł, mianowanego 2 991 zł, kontraktowego 2030 zł. Kwota bazowa w 2007 roku wynosiła 1 885,59 zł,

co oznacza dla nauczyciela dyplomowanego 3 478 zł, mianowanego – 2 705 zł, kontraktowego 1 932 zł. W 2008 roku zwiększa się wynagrodzenie zasadnicze o 200 zł, co powoduje również wzrost innych dodatków. Wynagrodzenie dla nauczyciela dyplomowanego powinno wynosić 3 826 zł, w naszym powiecie już w 2006 roku taki nauczyciel zarabiał 3 918 zł, dla mianowanego – 2 976 zł, w naszym powiecie – 2 991 zł. Do tego dochodzą granty za zajęcia pozalekcyjne oraz inne świadczenia, np. umowy zlecenia. Poinformowała, że obecnie trwają negocjacje ze związkami zawodowymi w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz zapytał, jak długo radny Pec będzie obniżał samorządową debatę w powiecie takimi stwierdzeniami.

Radny Cezary Pec odpowiedział, że chciał tylko zwrócić uwagę na fakt, że budżet powiatu jest niedoszacowany. Powiedział, że zgadza się z tym, że jest mniej uczniów, jednak w szkołach specjalnych nie ma spadku uczniów, natomiast w budżecie jest napisane, że poziom płac zmniejsza się. Powiedział, że właśnie tutaj budżet jest niedoszacowany i w szkołach specjalnych trzeba budżet zwiększyć.

Radny Stanisław Brzozowski, wiceprzewodniczący Rady, powiedział, że w związku z wnioskiem o wykreślenie remontu „koszarowca” z budżetu, Zarząd na najbliższym posiedzeniu powinien określić termin, kiedy będzie możliwe przeniesienie siedziby starostwa do tego budynku, żeby nigdy więcej nie było już tematu „koszarowca”. Może być daleki termin, ale niech będzie określony. Jeśli chodzi o skierowanie zapytania do burmistrza w sprawie partycypacji w kosztach remontu ulicy Szosa Elbląska, do, zdaniem radnego, należy takie zapytanie skierować do wszystkich gmin.

Radny Andrzej Wawszczyszyn powiedział, że radny Cezary Wawrzyński na ostatniej komisji nie zabierał głosu, mimo, że wcześniej zarzucał nie zwołanie komisji w sprawie budżetu. Zdaniem radnego, jest to przykład popisywania się na sesji. Jeśli chodzi o samochód, to w starostwie są dwa samochody, ale jeden jest na potrzeby nadzoru budowlanego. Radny odniósł się również do wypowiedzi dotyczącej inwestycji w szpitalu. Powiedział, że poprzednia rada nadzorcza i zarząd doprowadzili szpital do takiego stanu, że nie było narzędzi ratujących życie. W dodatku powiat będzie musiał wypłacić bardzo duże odszkodowania zwolnionym osobom. zapytał, kto podejmował takie decyzje i dopuścił do podpisania takich umów. Jeśli chodzi o „koszarowiec”, to radny ma nadzieję, że Starosta nie doprowadzi do tego, że budynek zostanie sprzedany, tylko przeznaczony na cele, dla których został kupiony.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że na Komisji Budżetu zadał pani skarbnik pytanie i więcej czasu nie było potrzeba. Poparł wniosek radnego Stanisława Brzozowskiego o określenie terminu przeniesienia siedziby starostwa do budynku koszarowego. Powiedział, że skoro w budżecie jest tylko 3,5 mln zł, w inwestycjach długoterminowych powinny być wpisane dalsze środki, bo inwestycja nie zamknie się w tych 3,5 mln zł. Opowiedział się za tym, aby gminy zgłaszały się do udziału w kosztach inwestycji i mówiły, która droga na ich terenie jest ważniejsza.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że jeśli chodzi o deklaracje partycypacji

w kosztach inwestycji, to rada decyduje, a nie urzędnik. Obecnie trwa sesja Rady Miasta Ostródy i dopiero dzisiaj Rada zdecyduje, czy będzie partycypacja w kosztach remontu ulicy Szosa Elbląska, czy nie. Komisje powinny pracować i pracują, ale potem odbywa się komisja tzw. medialna. Zdaniem Starosty, to co się dzisiaj odbywa, to jest po prostu „kabaret”. Starosta zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji i głosowanie nad budżetem.

Radny Grzegorz Socha powiedział, że budżet miasta jest w dniu dzisiejszym uchwalany. Stwierdził, że miał prawo złożyć taką deklarację, ponieważ taki zapis znajduje się w autopoprawce do projektu budżetu miasta, którą złożył Burmistrz do projektu budżetu. Proponował, aby kwota na remont ulicy Szosa Elbląska została przeznaczona ze środków przeznaczonych na remonty dróg. Jeśli Rada Miasta nie uchwali takiej kwoty na tę ulicę, to inwestycja nie będzie realizowana.

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady i poprosił o zajęcie stanowiska Zarządu w sprawie wniosków zgłoszonych do projektu budżetu.

Stanowisko Zarządu w sprawie wniosku zgłoszonego przez radnego Grzegorza Sochę dotyczącego remontu ulicy Szosa Elbląska w Ostródzie, przedstawił członek Zarządu Jerzy Adamowicz. Powiedział, że Zarząd podejmie decyzję w tej sprawie, kiedy Gmina Miejska Ostróda złoży na piśmie deklarację dotyczącą partycypacji w 50% kosztów remontu. Zarząd w lutym opracuje harmonogram, jakie remonty w 2008 roku będą realizowane. Powiedział, że nie tylko miasto Ostróda deklaruje chęć uczestnictwa w kosztach remontów, również inne gminy także.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Grzegorza Sochy. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

Rada 9 głosami „za” przy 14 głosach „przeciw”, nie przyjęła wniosku.

Stanowisko Zarządu w sprawie zgłoszonego przez radnego Bogusława Fijasa, dotyczącego wykreślenia z projektu budżetu środków na remont „koszarowca”, środków na wynagrodzenie konsultanta ds. medycznych, zakupu samochodu, środków w kwocie 81500 na promocję i przeznaczenie ich na zmniejszenie deficytu, przedstawił członek Zarządu Jerzy Adamowicz. Powiedział, że Zarząd uznał za celowe powyższe zadania i inwestycje.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosków radnego Bogusława Fijasa.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Rada głosowała następująco:

- 1) wykreślenie remontu „koszarowca” – 7 głosów „za”, 14 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”,
- 2) wykreślenie środków na wynagrodzenie konsultanta ds. medycznych – 9 głosów „za”, 14 głosów „przeciw”,
- 3) wykreślenie środków na zakup samochodu – 6 głosów „za”, 14 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”,
- 4) wykreślenie środków w kwocie 81 500 zł na promocję – 5 głosów „za”, 14 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”.

Stanowisko Zarządu w sprawie wniosku zgłoszonego przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisję Rolnictwa, Środowiska i Geodezji dotyczącego przeznaczenia zaoszczędzonych środków z dotacji na szkoły niepubliczne w kwocie 114 903 zł na zajęcia pozalekcyjne, przedstawił członek Zarządu Jerzy Adamowicz. Powiedział, że Stanowisko Zarządu było już przedstawione w tej sprawie. W budżecie zapisane jest 70 000 zł na granty na zajęcia pozalekcyjne, które zostały już rozdysponowane. Należy zrobić analizę z realizacji zajęć pozalekcyjnych. Mało jest wniosków składanych na zajęcia przedmiotowe. Zarząd stoi na stanowisku, że należy przeznaczać środki dla zdolnej młodzieży, ale na zajęcia przedmiotowe. Nie ma problemu, aby zrobić korektę do budżetu powiatu.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

Rada głosowała następująco: 11 głosów „za”, 11 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Radny Stanisław Brzozowski przypomniał, że intencją jego wniosku było określenie, kiedy ostatecznie starostwo zostanie przeniesione do budynku „koszarowca”.

W związku z tym, że trudno znaleźć środki na adaptację i określić termin, radny wycofał swój wniosek.

Jeśli chodzi o drugi wniosek dotyczący skierowania zapytań do gmin o zgłoszenie dróg w celu wyremontowania i partycypacji gmin w kosztach tych remontów, to radny proponował dyskusję w tym temacie w punkcie „sprawy różne”.

W związku z powyższym, przewodniczący zamknął dyskusję w punkcie „Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2008”.

Następnie odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Uchwała Nr XVII/79/2008 w sprawie budżetu Powiatu Ostródzkiego na rok 2008, została podjęta 14 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że uchwalony przed chwilą budżet powiatu na 2008 rok jest ciężki i trudny, ale chciał podziękować wszystkim radnym za przyjęcie go i pani skarbnik, która oceniała go nieraz głosem krytycznym, za ciężką pracę nad przygotowaniem projektu budżetu.

Piątym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostródzkiego.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Wanda Łaszkowska, przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała proponowany statut i nie zgłasza żadnych wniosków do tego dokumentu. Na posiedzeniu komisji zgłaszane były wnioski, ale nie uzyskały akceptacji komisji.

Radny Ryszard Bogucki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała proponowany statut.

Radny Dariusz Bonisławski, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że komisja, wspólnie z Komisją Rolnictwa, Środowiska i Geodezji. pozytywnie zaopiniowała projekt statutu. Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący otworzył dyskusje w tym punkcie.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że propozycja uchwalenia statutu stawiała pod obrady Rady dwie sesje temu. Po tym czasie radny oczekiwał, że Komisja Statutowa spotka się z radnymi, którzy mają uwagi do statutu. Natomiast pan przewodniczący skierował pismo do przewodniczących komisji o zgłaszanie wniosków do statutu. Stwierdził, że oczekiwał uzasadnienia zmian na piśmie, ale to co jest dołączone do statutu jest „wyliczanką” proponowanych zmian.

Obecnie jest zapis w statucie, że Zarząd obraduje na posiedzeniach zwoływanych w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż 1 raz w tygodniu. Była propozycja, żeby zapisać „raz na dwa tygodnie”, natomiast obecnie jest propozycja „w miarę potrzeb”. Proponował radnym chwilę refleksji nad tym tematem. Jeśli wpisujemy coś do statutu, to uściślamy zapisy ustawowe, ale nie przepisujemy. Radny złożył wniosek o pozostawienie zapisu ustępu 2 w § 66 w dotychczasowym brzmieniu.

Powiedział, że mapa dołączona do statutu jest tą samą mapą, co poprzednio.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że na komisjach nie ma pracy. Jest przewaga pewnej grupy, głosowanie i koniec. Zapytał przewodniczącego, czy bywa na komisjach.

Radna Wanda Łaszkowska, przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki, powiedziała, że czuje się obrażona, ponieważ komisje pracują. Poinformowała, że na tej komisji było sporo uwag do statutu, ale nie zostały przegłosowane.

Radny Stanisław Siwkowski stwierdził, że określone w zasadach prowadzenia dyskusji przez radnych w § 23, długości wypowiedzi, są za krótkie. Zdaniem radnego, powinno być krótkie uzasadnienie, dlaczego takie zasady, a nie inne. Wniósł, aby wypowiedź trwała 5 minut, „ad vocem” – 2 minuty, a replika – 3 minuty.

Radny Bogusław Fijas zapytał, jak to będzie wyglądało technicznie. Zdaniem radnego, jest to absurd, ponieważ ogranicza się radnemu czas wypowiedzi.

Przewodniczący odpowiedział, że są samorządy, które mają takie obostrzenia. Jeśli chodzi o techniczną stronę realizacji tych zapisów, przewodniczący powiedział, że będzie pilnował tego przy pomocy dwóch wiceprzewodniczących.

Radna Irena Jara powiedziała, że komisje są po to, aby każdy temat dokładnie przepracować, a na sesji podjąć decyzję. W gminie, przewodniczący komisji przychodził na sesję ze sprawozdaniem z działalności komisji, a radny nie musiał przynosić pliku dokumentów, ponieważ temat przepracowany był już na posiedzeniu komisji.

Radny Cezary Pec stwierdził, że idąc takim tokiem myślenia, to sesje można ograniczyć do obecności na niej tylko przewodniczących komisji. Decyzje podejmuje rada, na której jest quorum, dlatego komisje nie mogą decydować o podjęciu uchwały. Radny powiedział, że nie można ograniczać wymogów demokracji. Stwierdził, że w listopadzie rada zdecydowała o zdjęciu z porządku obrad tematu dotyczącego uchwalenia statutu i skierowaniu go do komisji. W pracach komisji statutowej brali udział tylko radni będący w koalicji rządzącej. Powiedział, że chciał zgłosić poprawki do statutu, ale został przegłosowany. Zdaniem radnego ustęp 5 w § 23 jest niepotrzebny, bo nie powinno się radnym ograniczać swobody wypowiedzi.

Radny Ryszard Bogucki stwierdził, że do czasu wystąpienia radnego Peca, też miał wątpliwości dotyczące ograniczania czasu wypowiedzi, ale teraz zmienił zdanie.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że ten § 23 ust. 5 świadczy o poziomie demokracji. Następnie poparł wniosek o wykreślenie tego ustępu 5 w § 23. Uzasadnił swój wniosek tym, że przewodniczący prowadzi obrady i może odebrać głos radnemu w razie potrzeby. Ustalając zapisy w statucie, trzeba myśleć, że raz się jest w grupie rządzącej, a raz w opozycji. Po to się jest radnym, aby ten swój cenny czas marnować.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosków:

- 1) radnego Cezarego Wawrzyńskiego - o pozostawienie zapisu ustępu 2 w § 66 w dotychczasowym brzmieniu,

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Rada głosowała następująco: „za” wnioskiem opowiedziało się 5 radnych, 14 głosów było „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się od głosu”.

- 2) radnego Cezarego Peca i radnego Cezarego Wawrzyńskiego – o skreślenie ust.5 w § 23,

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Rada głosowała następująco: „za” wnioskiem głosowało 6 radnych, „przeciw” opowiedziało się 13 radnych, „wstrzymała się” 1 osoba.

- 3) radnego Stanisława Siwkowskiego – o zmianę długości wypowiedzi w § 23 ust. 5 w następujący sposób: wypowiedź – 5 minut, „ad vocem” – 2 minuty, replika – 3 minuty.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada głosowała następująco: „za” wnioskiem opowiedziało się 6 radnych, „przeciw” głosowało 10 osób, „wstrzymały się” od głosu 3 osoby.

Sekretarz Powiatu Tomasz Kowalewski powiedział, że jeśli radny Wawrzyński przyjmie taką informację, to mapa zostanie poprawiona.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz zgłosił wniosek o nieodczytywanie podstaw prawnych i treści podejmowanych w dniu dzisiejszym uchwał.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Rada, 18 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, wyraziła zgodę na nieodczytywanie podstaw prawnych i treści uchwał.

Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

Uchwała Nr XVII/80/2008 w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostródzkiego, została podjęta 15 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw”, 4 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Ostródzkiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2008” było następnym punktem porządku obrad.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Cezary Pec stwierdził, że zadanie pn. „Aktywizacja, edukacja i integracja społeczna osób po aktywności zawodowej” nie powinno być w punkcie nr 1) – zadania z zakresu edukacji i organizacji czasu wolnego młodzieży, ponieważ Uniwersytet III Wieku trudno nazwać młodzieżą.

Radna Wanda Łaszkowska zaproponowała, aby w nazwie punktu 1) wykreślić słowo „młodzieży”.

Ustalono, że punkt 1) otrzyma brzmienie: „1) Zadania z zakresu edukacji i organizacji czasu wolnego”.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, czy Rada Organizacji Pozarządowych nie żądała sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy z ubiegłego roku.

Podinspektor w Wydziale Rozwoju Lokalnego Dorota Henke odpowiedziała, że Rada nie wniosła żadnych uwag do programu. Sprawozdanie z realizacji programu za rok ubiegły zostało Radzie przedstawione.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr XVII/81/2008 w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Ostródzkiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2008”, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie nieruchomości mienia powiatu.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Uchwała Nr XVII/82/2008 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie nieruchomości mienia powiatu, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Uchwała Nr XVII/83/2008 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Dziewiątym punktem porządku obrad było sprawozdanie z gospodarowania mieniem Powiatu Ostródzkiego za 2007 rok.

Radny Cezary Pec powiedział, że w sprawozdaniu brakuje jednej dzierżawy, tj. gruntu w pasie drogowym ulicy Czarnieckiego na prowadzenie sezonowego stoiska handlowego sklepu warzywniczego.

Naczelnik Wydziału Geodezji Józef Butkiewicz poinformował, że zgodnie z uwagą radnego na posiedzeniu komisji, do umów dzierżaw został dopisany punkt 9 w brzmieniu: „umowę dzierżawy gruntu w pasie drogowym ulicy Czarnieckiego w Ostródzie – z przeznaczeniem na ustawienie i prowadzenie sezonowego stoiska handlowego (od 01.06 do 30.09.2007)”.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Sprawozdanie Starosty Ostródzkiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2007 roku było następnym punktem porządku obrad.

Pytań do sprawozdania nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych były kolejnym punktem porządku obrad.

Na pytanie radnego Cezarego Wawrzyńskiego, czy i jak zakończył się proces sądowy przeciwko TV-4 i redaktor Patrycji Koteckiej w sprawie odszkodowania za pomówienia dotyczące uśmiercania ludzi i pobierania organów, odpowiedziała członek Zarządu Elżbieta Głowacka-Kutarba, informując, że Zarząd skierował pismo do Prezesa Zarządu PZOZ w Ostródzie SA o udzielenie odpowiedzi na pytanie.

Radny Bogusław Fijas powiedział, że otrzymał odpowiedź, ponieważ składał pisemnie zapytanie w tej sprawie. Odpowiedź brzmiała, że proces odbędzie 23 stycznia br.

Na pytanie radnego Cezarego Peca o przedstawienie koncepcji funkcjonowania internatu ZSZ im. Petöfi oraz Bursy Szkolnej, przewodniczący Rady Bogdan Purzycki odpowiedział, że 30 stycznia br. odbędzie posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w tej sprawie.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz powiedział, że przygotowanych jest kilka wersji funkcjonowania tych placówek, które zostaną przedstawione na posiedzeniu 30 stycznia br.

Radny Cezary Wawrzyński przypomniał, że pytał również czy PZOZ aplikowała o jakieś środki zewnętrzne.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że w tej sprawie powinien wypowiedzieć się prezes spółki. Powiedział, że współpraca z zarządem spółki układa się bardzo dobrze. Poinformował, że spotkał się z załogą szpitala, gdzie usłyszał podziękowania za to, że nie ma polityki w szpitalu.

Powiedział, że na następną sesję będzie zaproszony Prezes Zarządu PZOZ w Ostródzie SA i odpowie na pytanie.

Ostatnim punktem porządku obrad były sprawy różne.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło do niego do wiadomości pismo pielęgniarek i położnych szpitala w Ostródzie.

Radny Cezary Wawrzyński prosił o odczytanie tego pisma. Powiedział również, że na ostatniej sesji była prośba o uzgadnianie terminów sesji z Gminą Miejską Ostróda. Można byłoby uzgadniać, ponieważ w tej chwili trwa również Sesja Rady Miejskiej.

Przewodniczący odpowiedział, że nie odczyta pisma, ponieważ, jego zdaniem, jest to anonim bez podpisu. Pismo jest do wglądu w biurze rady pokój nr 15 w Starostwie. Na temat uzgadniania terminów sesji, powiedział, że nie może uwzględnić tego wniosku, ponieważ poza samorządem ostródzkim są jeszcze inne gminy powiatu, na których sesje są zapraszani radni powiatu.

Radny Cezary Pec prosił o informację, jakie inwestycje realizuje się w szpitalu.

Starosta Włodzimierz Brodiuk odpowiedział, że na następnej sesji prezes zarządu spółki odpowie na każde pytanie.

Radny Stanisław Siwkowski proponował, aby przy ustalaniu wykazu dróg, które będą remontowane, wystąpić do gmin o wytypowanie dróg najbardziej pilnych na ich terenie. Powiedział, że to są drogi powiatowe i niezgodne z prawem jest stawianie sprawy, że „jak dacie 50%, to zrobimy drogę”.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Małgorzata Ostrowska poinformowała, że przy tworzeniu projektu budżetu, ZDP występowało do gmin o wykaz takich dróg.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że skoro Starosta stwierdził, że w szpitalu jest wszystko dobrze, to dlaczego wpływają anonimy. Zdaniem radnego, przewodniczący powinien odczytać radnym to pismo.

Zapytał również, czy stanowisko ds. opieki zdrowotnej, po odejściu pana Sawickiego, jest obsadzone i czy ogłoszony był konkurs na to stanowisko.

Sekretarz Powiatu Tomasz Kowalewski odpowiedział, że pan Sawicki, na czas pełnienia funkcji członka zarządu spółki, otrzymał urlop bezpłatny. W zastępstwie została zatrudniona pani Żynda. Nie było potrzeby ogłaszania konkursu, ponieważ jest to zastępstwo.

Radny Cezary Pec stwierdził, że w tym momencie funkcja konsultanta ds. medycznych jest dublowaniem stanowisk, skoro jest zastępstwo za pana Sawickiego.

Radny Bogusław Fijas powiedział, że jest wielki niesmak, że osoba która pisze o Katyniu, publikuje swoje pamiętniki w czasopiśmie „Nie”. Zapytał również, czy to prawda, że za przygotowanie Panoramy Powiatu Ostródzkiego, dwóch pracowników Starostwa otrzymało dodatkowe wynagrodzenie.

Starosta Włodzimierz Brodiuk odpowiedział, że radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący zamknął XVII Sesję Rady Powiatu w Ostródzie III kadencji.

Protokołowała
Barbara Węglarz