

**PROTOKÓŁ Nr XLVII/2006
z Sesji Rady Powiatu w Ostródzie
w dniu 2 lutego 2006r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 12.10, zakończono o godz. 14.00.
Podjęto uchwały od Nr XLVII/274/2006 do Nr XLVII/280/2006.

W sesji uczestniczyło 22 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Po otwarciu przez Przewodniczącego Jerzego Grubbę XLVII Sesji Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji, Rada minutą ciszy uczciła śmierć radnego Stanisława Dzwolaka oraz 63 ofiar katastrofy budowlanej w Chorzowie.

Przewodniczący powitał radnych, pracowników Starostwa i przybyłych gości.
W sesji uczestniczyli:

- Przewodniczący Rady Organizacji Pozarządowych Powiatu Ostródzkiego Pan Marek Skaskiewicz,
- Wiceprzewodniczący Rady Organizacji Pozarządowych Pan Ryszard Bogucki,
- Członek Rady Organizacji Pozarządowych Pan Grzegorz Kowalek,
- Pan Karol Kikoła zam. w Moraгу przy ul. Pułaskiego.
- Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Pani Małgorzata Ostrowska.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radnego Stanisława Siwkowskiego.

Porządek obrad brzmiał następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Karty Współpracy pomiędzy Powiatem Ostródzkim a Organizacjami Pozarządowymi”.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Ostródzkiego z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2006 roku”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Karola Kikoły.
6. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w 2005 roku, w tym podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów.
8. Ustalenie opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich parkowanie, w tym podjęcie uchwały.
9. Informacja na temat gospodarowania mieniem powiatu w 2005 roku.
10. Sprawozdanie Starosty Ostródzkiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2005 roku.
11. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.

12. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Protokół z XLVI Sesji Rady Powiatu został przyjęty 20 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Drugim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006 rok.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że na posiedzeniach komisji przedsesyjnych nie były omawiane następujące propozycje zmian:

- 1) dotacja z Centralnego Funduszu Gospodarowania Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym w kwocie 90 000 zł,
- 2) w załączniku dotyczącym wydatków na programy i projekty ze środków strukturalnych 416 727 zł na stypendia dla studentów, w tym udział własny 22 920 zł.

Radny Jan Ślebioda, Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki, poinformował, że komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała przedstawione propozycje zmian w budżecie powiatu na 2006 rok.

Radny Stanisław Siwkowski złożył wniosek o nieodczytywanie przez Przewodniczącego podstaw prawnych podejmowanych w dniu dzisiejszym uchwał.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada 20 głosami „za” przy jednym głosie „wstrzymującym się” opowiedziała się za wnioskiem radnego.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XLVII/274/2006 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006 rok, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Karty Współpracy pomiędzy Powiatem Ostródzkim a Organizacjami Pozarządowymi”

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XLVII/275/2006 w sprawie przyjęcia „Karty Współpracy pomiędzy Powiatem Ostródzkim a Organizacjami Pozarządowymi”, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Starosta Aleksander Gawryluk poinformował, że w dniu jutrzejszym o godz. 13 –tej na Zamku Ostródzkim odbędzie się V Forum Organizacji Pozarządowych, na którym zostanie podpisane porozumienie dotyczące realizacji „Karty Współpracy”.

Przewodniczący Rady Organizacji Pozarządowych Powiatu Ostródzkiego Marek Skaskiewicz podziękował za jednomysłne podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Karty Współpracy pomiędzy Powiatem Ostródzkim a Organizacjami Pozarządowymi”.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Ostródzkiego z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2006 roku” było następnym punktem porządku obrad.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XLVII/276/2006 w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Ostródzkiego z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2006 roku”, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Karola Kikoły.

Przewodniczący przypomniał, że Rada zajmowała się już tym tematem w październiku 2005 roku i uznała skargę Pana Karola Kikoły za bezzasadną.

Pan Karol Kikoła przedstawił swój punkt widzenia na temat lokalizacji wjazdu na działkę Nr 97/15 w miejscowości Wilnowo. Zdaniem Pana Kikoły wcześniejszy wjazd powinien być wykonany, ponieważ kilka lat wcześniej został niesłusznie przez byłego dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych zlikwidowany, a dojazd właścicieli pozostałych działek do drogi powiatowej istnieje poprzez ustanowioną służebność na działce Pana Karola Kikoły.

Radny Andrzej Niewiadomski powiedział, że zajmuje się tym tematem od początku swojej pracy w Radzie, zna wiele szczegółów i popiera zdanie Pana Karola Kikoły. Zgodnie z opinią Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Pan Kikoła nie jest stroną w tym sporze. To jest spór pomiędzy Panią Banasiak a Zarządem Dróg Powiatowych. Zdaniem radnego, gdyby był dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych nie popełnił błędu i wywiązał się należycie ze swoich obowiązków, nie byłoby tych skarg.

Radny Andrzej Mańka poparł zdanie przedmówcy i stwierdził, że skarga pana Karola Kikoły jest zasadna. Powiedział, że poprzedni Zarząd Powiatu podjął już decyzję o wykonaniu tego zjazdu, ale na etapie wykonania dokumentacji pojawiły się problemy prawne i zabrakło determinacji do zakończenia tego tematu.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że należy odpowiedzieć na podstawowe pytanie: czy wykonanie tego zjazdu będzie zgodne z prawem, czy nie. Jeśli wybudowanie zjazdu przez Powiat nie będzie zgodne z prawem, to skarga nie może

być uznana za zasadną. „Co innego jest mówić, że skarga jest zasadna, a co innego, że ktoś ma rację”. Pan Kikoła ma rację, ale skarga nie może być uznana za zasadną, gdyż ta rzecz była do naprawienia w 1999r.. Teraz nie można tej sprawy załatwić.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Małgorzata Ostrowska powiedziała, że Powiat nie ma prawa wykonywać zjazdów dla prywatnych właścicieli, których działki przylegają do dróg powiatowych.

Stwierdziła, że wpłynął wniosek Pani Niebrzydowskiej o pozwolenie na wykonanie zjazdu, ale na prośbę o uzupełnienie dokumentacji, Pani Niebrzydowska nie odpowiedziała, więc wniosek pozostał bez rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Jerzy Grubba stwierdził, że on również zajmował się sprawą wjazdu na działkę Nr 97/15. Poinformował, że rozmawiał telefonicznie z Panią Niebrzydowską, ale nie udało mu się nakłonić tej pani do wystąpienia o wykonanie zjazdu.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, co Rada przekaże Zarządowi do wykonania, jeśli uzna skargę Pana Karola Kikoły za zasadną.

Pan Karol Kikoła stwierdził, że skoro pracownik popełnił jakiś błąd, to powinien ponieść konsekwencje. Powiedział, że chce tylko przywrócenia poprzedniego wjazdu.

Radny Bogusław Soliszko – „Jest urzędnik, który popełnił błąd; jest pokrzywdzony, a naszym obowiązkiem jest zapoznać się ze sprawą i zadośćuczynić pokrzywdzonemu”.

Radny Andrzej Niewiadomski zaproponował, aby przełożyć realizację tego punktu na następną sesję w celu zapoznania się ze szczegółami, zwłaszcza przez Panią Mecenasa, i podejść do tematu merytorycznie.

Radny Cezary Pec stwierdził, że należy rozgraniczyć dwie sprawy: problem zjazdu i uchwałę, jaka obecnie ma podjąć Rada Powiatu. Problem, czy zjazd powinien być, czy nie, powinien być rozstrzygnięty przed sześcioma laty. Jeśli był dyrektor popełnił błąd likwidując zjazd, Pan Kikoła powinien złożyć skargę do Starosty na dyrektora. Uchwała, którą Rada ma dzisiaj podjąć dotyczy skargi na działalność Starosty. Radny zapytał, co Starosta powinien teraz zrobić? Nakazanie wykonania zjazdu jest niezgodne z prawem.

Radny Waldemar Baumann powiedział, że Komisja Rewizyjna wskazała pewne wyjście na zakończenie sporu. Mianowicie zaproponowała, aby właścicielki tych działek tj. Pani Niebrzydowska lub Pani Banasiak wystąpiły do Starostwa o pozwolenie na wybudowanie zjazdu. Powiedział, że Pani Banasiak zgodziła się na takie rozwiązanie, jednak kto za to zapłaci, to już jest inna sprawa.

Radca Prawny Marzenna Koziorowska stwierdziła, że z analizy ostatniego pisma skierowanego przez pana Kikołę do Prokuratury, nie wynika, że jest to skarga, ponieważ nie wnosi ono nowych okoliczności sprawy. W piśmie są zawarte pytania.

Zdaniem radnego Andrzeja Niewiadomskiego, Radca Prawny, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych i Radca ZDP powinni wypracować stanowisko, nad którym Rada mogłaby dyskutować. Radny złożył wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku dzisiejszych obrad i wrócić do tematu po wypracowaniu i przedstawieniu Radzie stanowiska.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że odłożenie tematu w czasie nic nie da, ponieważ innego projektu uchwały w tej sprawie nie można przygotować.

Starosta poprosił o kilka minut przerwy w obradach. Przewodniczący zapytał radnego Niewiadomskiego, czy wyraża zgodę na przerwę, przed głosowaniem w sprawie złożonego przez niego wniosku formalnego.

Radny Andrzej Niewiadomski wyraził zgodę.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich Anna Gwara przypomniała, że Rada już podejmowała uchwałę w tej sprawie i uznała, że skarga jest bezzasadna. W związku z tym, że Pan Karol Kikoła kwestionuje uchwałę Rady Powiatu, Prokuratura powinna przekazać taką skargę do Wojewody.

Ponieważ wpłynęło nowe pismo, które Prokuratura przekazała według właściwości do Rady Powiatu, a nie zawiera ono nowych okoliczności w tej sprawie, zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko. Wojewoda o załatwieniu sprawy zostanie poinformowany.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nastąpiła zasadnicza zmiana, bo poprzednia skarga Pana Karola Kikoły była na działalność Starosty, natomiast obecna jest na działalność pracowników, podległych Staroście, i z zasadnością tej skargi zgadza się.

Naczelnik Anna Gwara wyjaśniła, że Pan Karol Kikoła w swoim piśmie zadaje pytania i kwestionuje decyzje byłego dyrektora ZDP i byłego Starosty, a skargi na Starostę i dyrektorów jednostek rozpatruje Rada.

Radny Edmund Banasiak stwierdził, że zdjęcie tego punktu z porządku dzisiejszych obrad nic nie da.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku złożonego przez radnego Andrzeja Niewiadomskiego o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia skargi Pana Karola Kikoły.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych. Rada 7 głosami „za”, 6 głosami „przeciw” i 9 głosami „wstrzymującymi się” nie wyraziła zgody na zdjęcie omawianego punktu z porządku obrad.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych. Uchwała Nr XLVII/277/2006 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Karola Kikoły, została podjęta przy 13 głosach „za”, 5 głosach „przeciw”, 4 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w 2005 roku, w tym podjęcie uchwały, było szóstym punktem porządku obrad.

Przewodniczący powitał Powiatowego Rzecznika Konsumentów Pana Daniela Drobisza i zapytał, czy radni życzą sobie, aby sprawozdanie zostało przedstawione.

Radna Irena Jara stwierdziła, że sprawozdanie było dokładnie omawiane na posiedzeniach komisji przedsesyjnych i obecnie nie ma potrzeby odczytywania.

Pytań do sprawozdania nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XLVII/278/2006 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w 2005 roku, została podjęta przy 20 głosach „za”, jednym głose „wstrzymującym się” i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XLVII/279/2006 w sprawie określenia warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów, została podjęta przy 19 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Ustalenie opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich parkowanie, w tym podjęcie uchwały, było kolejnym punktem porządku obrad.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XLVII/280/2006 w sprawie ustalenia opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich parkowanie, została podjęta przy 18 głosach „za”, 3 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Dziwiałym punktem porządku obrad była informacja na temat gospodarowania mieniem powiatu w 2005 roku.

Informacja stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było sprawozdanie Starosty Ostródzkiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2005 roku. Starosta Aleksander Gawryluk przedstawił sprawozdanie i stanowi ono załącznik Nr 10 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.

Pytań do sprawozdania nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Ostatnim punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o prognozie kwoty długu dołączonej do budżetu powiatu na 2006 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale budżetowej na 2006 rok.

Uchwała Nr 127/2006 oraz uchwała Nr 128/2006 Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 27 stycznia 2006r. stanowią załącznik Nr 12 do protokołu.

Następnie przewodniczący przedstawił pismo Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie dotyczące pozbawienia dotychczasowej kategorii odcinka drogi krajowej nr 7 w mieście Miłomłyn oraz zaliczenia „starej 7” do kategorii dróg powiatowych i gminnych.

Pismo stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął XLVII Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji.

Protokołowała
Barbara Węglarz