

PROTOKÓŁ Nr XLIII/2010
z sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 24 czerwca 2010r.

Obrady rozpoczęto o godz. 14.05, zakończono o godz. 17.35.
Podjęto uchwały od Nr XLIII/196/2010 do Nr XLIII/200/2010.

W sesji uczestniczyło 21 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Purzycki otworzył XLIII sesję Rady Powiatu w Ostródzie, powitał radnych, pracowników Starostwa i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

W sesji uczestniczyli:

- Szef Kancelarii Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego Wiktor Leyk,
- Prezes Zarządu Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostródzie SA Sławomir Ogórek,
- Przewodniczący Rady Nadzorczej PZOZ w Ostródzie SA Janusz Chełchowski,
- Członek Zarządu PZOZ w Ostródzie SA Krzysztof Sawicki,
- Członek Rady Nadzorczej PZOZ w Ostródzie SA Dariusz Wasilewski.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radnego Bogusława Fijasa

Następnie przedstawił wniosek komisji o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie podziału Powiatu Ostródzkiego na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym. Przewodniczący, przed podjęciem przez Radę decyzji w sprawie wniosku, przedstawił treść pisma Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej dotyczącego pilnego dokonania przeglądu istniejącego podziału powiatu na okręgi wyborcze pod kątem spełniania kryteriów ustawowych. Kopia pisma stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Starosta Włodzimierz Brodiuk prosił o udzielenie w tej sprawie głosu pani Annie Gwara, która jest urzędnikiem wyborczym w Starostwie.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich Anna Gwara stwierdziła, że jeśli ta uchwała w sprawie podziału Powiatu Ostródzkiego na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, nie zostanie podjęta w dniu dzisiejszym, wówczas jutro zostanie wysłane pismo do komisarza wyborczego, który wezwie Radę do zwołania sesji Rady w terminie do 15 sierpnia br., w celu podjęcia tej uchwały. Uchwała nie może być zmieniona, bo tak jak przeczytał Przewodniczący Rady w stanowisku Państwowej Komisji Wyborczej, nie ma podstaw prawnych do tego, żeby zmieniać okręgi wyborcze. Ta zmiana liczby mieszkańców nie ma wpływu na prawidłowość podjętej uchwały. W takim układzie, ani komisarz wyborczy, ani Państwowa Komisja Wyborcza, nie zmieni tej naszej uchwały i naszego podziału. Proponowała podjęcie przez radę tej uchwały w dniu

dzisiejszym. Jeśli Rada nie podejmie tej uchwały do 15 sierpnia br., komisarz wyborczy swoim zarządzeniem wprowadzi tę uchwałę w życie.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał na jakiej podstawie komisarz wyborczy może wezwać Radę, jeżeli dzisiaj ta decyzja nie zapadnie, bo radny słyszał, że jutro komisarz taką decyzję podejmie, skoro każdy powiat w Polsce ma czas na 3 miesiące przed wyborami dokonywać takich zmian. Teoretycznie do 15 sierpnia może być jeszcze kilkanaście sesji. Radny zdziwił się, że komisarz coś takiego powiedział. Komisarz mógłby coś takiego powiedzieć, jeśli miałby pewność, że do 15 sierpnia nie będzie zwołana ani jedna sesja Rady Powiatu. Komisarz może nam przysłać najwyżej informację o tym, co mówi ustawa, do którego dnia trzeba podjąć uchwałę i może sugerować lub prosić, natomiast nie może powiedzieć, że jutro wezwie Radę do czegoś.

Przewodniczący sprostował, że naczelnik wyraziła się, iż jutro pójdzie pismo ze Starostwa, a komisarz odpowie. Stwierdził, że w tym co mówi radny jest racja, ale nie można kłócić się o dzień.

Radny Cezary Wawrzyński przyznał rację w sprawie wysłania informacji do komisarza, chociaż komisarz o tym wie, ponieważ ma raporty z gmin na koniec każdego kwartału o liczbie ludności w każdym okręgu, w każdej gminie. Jedno jest pewne: Rada ma czas do połowy sierpnia na podjęcie uchwały o tym, jak mają wyglądać okręgi wyborcze. W związku z tym, należy rozpocząć procedurę dotyczącą konsultacji z zainteresowanymi gminami, jeśli jest zamiar zmieniać, bo taka jest sugestia komisji.

Radny Stanisław Brzozowski powiedział, że złożył na posiedzeniach komisji wniosek o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad i podtrzymuje go. W związku z tym, że tytuł uchwał brzmi: „w sprawie podziału Powiatu Ostródzkiego na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym”, określa ona podział, co wcześniej było sugerowane, że takiego podziału nie powinno być. Jeśli jest taki podział, to ordynacja wyborcza wskazuje, że musi być opinia rad gmin. Mamy czas na wystąpienie do rad gmin o wyrażenie swoich opinii. W piśmie, które Przewodniczący przedstawił, jest napisane: „przy dokonywaniu zmian w podziale na okręgi wyborcze należy mieć także na uwadze, że powinny one w jak najmniejszym stopniu ingerować w dotychczasowy podział, tj. mogą być dokonane wyłącznie w zakresie niezbędnym do dostosowania obecnego podziału do wymogów ordynacji wyborczej”. Radny zapytał, czy różnica 200 osób jest powodem koniecznego podziału. Stwierdził, że jeśli Rada odrzuci dzisiaj wniosek komisji o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad, to grupa 15 osób będzie występowała do komisarza wyborczego w sprawie braku zgody na taki podział i taki podział mandatów. W ten sposób narusza się proporcjonalność niektórych okręgów. Jako przykład radny podał okręg wyborczy składający się z gmin: Dąbrówno, Grunwald, Miłomłyn, w którym może być przypadek, że któraś z gmin nie będzie miała reprezentanta, ponieważ szansa reprezentacji zmniejsza się o $\frac{1}{4}$. Może być dwóch reprezentantów z jednej gminy, jak obecnie jest w Miłomłynie, a z innej nie będzie żadnego, co zasadniczo narusza reprezentację na forum powiatu danej gminy. W związku z powyższym, radny sugerował zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

Radca Prawny Marzenna Koziorowska odpowiedziała, że w proponowanej uchwale nie dokonuje się podziału na okręgi, gdyż pozostaje on taki sam, jak w poprzedniej uchwale. Ta nowa uchwała dotyczy przede wszystkim liczby reprezentantów, w związku ze zmianą liczby mieszkańców. Ta uchwała jest zgodna z prawem i nie wymagane są tu konsultacje do podjęcia tego typu uchwały.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku komisji o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie podziału Powiatu Ostródzkiego na okręgi wyborcze oraz ustalenie liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Podczas głosowania na sali obecnych było 20 radnych.

Rada, 12 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, opowiedziała się za zdjęciem tego punktu z porządku obrad.

Następnie Przewodniczący przedstawił wniosek Zarządu Powiatu o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie następujących punktów:

- 1) nowego punktu nr 2 w brzmieniu: „Wystąpienie pana Wiktora Leyka Szefa Kancelarii Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie zaproszenia na uroczysty Sejmik Grunwaldzki”,
- 2) nowego punktu nr 8 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego”.

Wniosek Zarządu stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Podczas głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wprowadzeniem do porządku obrad nowego punktu nr 2 w brzmieniu: „Wystąpienie pana Wiktora Leyka Szefa Kancelarii Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie zaproszenia na uroczysty Sejmik Grunwaldzki”.

Podczas głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wprowadzeniem nowego punktu nr 8 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego”.

Wobec powyższego, porządek obrad przedstawiony przez Przewodniczącego brzmiał następująco:

1. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
2. Wystąpienie pana Wiktora Leyka Szefa Kancelarii Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie zaproszenia na uroczysty Sejmik Grunwaldzki.
3. Informacja na temat sprawozdania finansowego Powiatowego Zespołu opieki Zdrowotnej w Ostródzie SA za rok 2009.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2010 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Ostródzkim na 2010 rok”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych w Dobrocinie oraz likwidacji szkół wchodzących w jego skład.
7. Pozbawienie drogi powiatowej Nr 1229 N Bynowo – Zalewo kategorii drogi powiatowej, w tym podjęcie uchwały.

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego.
9. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
10. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
11. Sprawy różne.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Uwag do protokołu z XLI sesji Rady Powiatu nie zgłoszono.

Podczas głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z XLI sesji Rady Powiatu z dnia 26 kwietnia 2010r.

Uwag do protokołu z XLII sesji Rady Powiatu nie zgłoszono.

Podczas głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z XLII sesji rady Powiatu z dnia 24 maja 2010r.

Drugim punktem porządku obrad było wystąpienie pana Wiktora Leyka Szefa Kancelarii Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie zaproszenia na uroczysty Sejmik Grunwaldzki.

Wiktor Leyk powiedział, że Przewodniczący Sejmiku Wojewódzkiego pan Julian Osiecki poprosił go o przedłożenie zaproszenia radnym Rady Powiatu w Ostródzie na Sejmik Grunwaldzki. W związku z tym, że w tym roku obchodzone jest 600-lecie Bitwy pod Grunwaldem, Samorząd Województwa ogłosił rok 2010 Rokiem Grunwaldzkim. Tegoroczne imprezy będą kilkudniowe:

- 15 lipca (czwartek) – oficjalny ceremoniał państwowy z udziałem Prezydenta RP i być może prezydentów zaprzyjaźnionych krajów,
- 16 lipca (piątek) – szereg imprez kiermaszowych i rycerskich,
- 17 lipca (sobota) – imprezy i uroczystości organizowane przez samorząd wojewódzki. Tradycją dotychczasową było, że podczas uroczystości grunwaldzkich było uroczyste posiedzenie Rady Gminy Grunwald. Ze względu na to, że w bieżącym roku mamy okrągłą rocznicę, jubileusz 600-lecia, samorząd województwa zdecydował o zorganizowaniu uroczystości pn. Sejmik Grunwaldzki, w której wezmą udział radni wszystkich szczebli samorządu: Rada Gminy Grunwald, Rada Powiatu Ostródzkiego i Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego, czyli wszystkie rady, które są gospodarzami pól grunwaldzkich. Zaprosił wszystkich radnych Rady Powiatu do wzięcia udziału w tej uroczystości. Uroczystość została nazwana Sejmikiem Grunwaldzkim m.in. dlatego, żeby nie wchodzić w kompetencje regulaminowe poszczególnych samorządów. Następnie przedstawił wstępny projekt proklamacji, która zostanie podpisana przez trzy samorządy. Poinformował, że Sejmik Województwa chciał w tej proklamacji przekazać przede wszystkim dwa elementy:

- 1) że takie wydarzenie 600 lat temu miało miejsce i ono decydowało o kształcie wielu krajów i narodów europejskich na następne pokolenia,
- 2) że dzisiaj może być spotkanie o charakterze pokojowym w tym miejscu

z zaprzyjaźnionymi regionami Polski oraz gośćmi zagranicznymi. Szef Kancelarii Sejmiku prosił o zaakceptowanie projektu tej proklamacji. Poinformował, że w trakcie uroczystości przewidziane jest: otwarcie przez Przewodniczącego sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego, wystąpienie Marszałka Województwa, wystąpienie Przewodniczącego Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Gminy, a także wystąpienia vipów. Na dzień dzisiejszy potwierdzili swój udział marszałkowie z 7 województw, wojewodowie z 5 województw i przewodniczący sejmików z 5 województw. Wszyscy chętni będą mogli się pod proklamacją podpisać, jako jej świadkowie, po czym zostanie ona przekazana do muzeum grunwaldzkiego.

Radny Cezary Wawrzyński zgłosił błąd w tytule stanowiska Przewodniczącego Rady oraz w odmianie wyrazu „Rzeczpospolita”. Powinno być „Rzecząpospolitą” a nie „Rzeczypospolitą”.

Szef Kancelarii Sejmiku odpowiedział, że poprawki zostaną naniesione i wszystkie tytułatury skorygowane.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie i zaproszenie radnych na Sejmik Grunwaldzki.

Treść proklamacji, który otrzymali wszyscy radni, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Trzecim punktem porządku obrad jest informacja na temat sprawozdania finansowego Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostródzie SA za rok 2009.

Prezes Zarządu PZOZ w Ostródzie SA Sławomir Ogórek poinformował, że w dniu dzisiejszym zakończyło się procedowanie dotyczące sprawozdania finansowego spółki. Całe sprawozdanie w ciągu najbliższych dni będzie do wglądu w spółce jak również będzie opublikowane w monitorze sądowym. Powiedział, że rok 2009 spółka zakończyła wynikiem finansowym w wysokości 463 449,42 zł netto, zysk brutto – 599 826 zł, 136 000 zł podatek dochodowy. Ten wynik finansowy stanowi ok. 60% zakładanego wyniku finansowego, który był w planie finansowym spółki na 2009 rok, nie mniej, zdaniem Prezesa, plan został wykonany w 100%, ponieważ założenia wyniku wynosiły niespełna 800 000 zł zysku, natomiast przed ostatecznym wynikiem finansowym została założona dodatkowa rezerwa w wysokości 327 000 zł (zgodnie z sugestią rady nadzorczej) na nagrody z zysku dla pracowników szpitala. Rok wcześniej nagrody z zysku dla pracowników wypłacone były z przychodów bieżących następnego roku. Dodając te dwie pozycje, zysk wynosi ponad 780 000 zł, czyli tyle ile było założone. Ten wynik w stosunku do roku 2008 został zmniejszony, ponieważ w 2008 roku zysk netto wyniósł ponad 1,6 mln zł. Wpływ na to miało niskie finansowanie przez Narodowy Fundusz Zdrowia w 2009 roku. Był to pierwszy rok od wielu lat, kiedy poziom tzw. dodatkowych w ciągu roku zmian planu finansowania z Funduszu, a co za tym idzie, poprawa finansowania działalności podstawowej szpitala, był niższy, czyli tzw. rok kryzysu. W związku z tym, tzw. nadlimity, które w szpitalu w Ostródzie wyniosły ponad 1,2 mln zł, do końca ubiegłego roku i do końca okresu, kiedy mógł być poprawiony wynik finansowy poprzez podpisywanie porozumień z Funduszem za ubiegły rok, nie wpłynęły. Ewentualne dodatkowe środki finansowe, które spółka uzyska z nadlimitów z ubiegłego roku, będą dopisane do wyniku roku bieżącego. Prezes powiedział, że rok 2009 był rokiem inwestowania

w spółce. Ogólne wydatki związane z inwestowaniem w obiektach wynoszą ponad 700 000 zł, tj.:

- przebudowa Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej,
- prace związane z przebudową, rozbudową szpitala,
- prace związane z inwestycjami rozpoczętymi, tj. centralna sterylizatornia i oddział ginekologiczny.

Drugą pozycją, która była istotna z punktu widzenia finansowego, były zakupy sprzętowe. Suma tych wydatków w 2009 wyniosła ponad 1 738 000 zł i były to karetki oraz inne urządzenia i sprzęt.

Zapadły również decyzje i poniesiono część kosztów, dotyczących budowy centralnej sterylizatorni, modernizacji Oddziału Ginekologiczno-Położniczego, modernizacji oraz zakupu sprzętu na Oddział Intensywnej Opieki Medycznej. Z innych informacji dotyczących działalności spółki, warto podkreślić, że w ubiegłym roku w czerwcu szpital w Ostródzie przeszedł pomyślnie proces akredytacji szpitali. Uzyskaliśmy ten certyfikat na 3 lata i szpital jest w grupie 80 szpitali certyfikowanych, na 900 szpitali w Polsce. Jeśli chodzi o politykę kadrową szpitala, to w 2009 roku kontynuowane było porozumienie ze związkami zawodowymi dotyczące podwyższenia poziomu wynagrodzeń. Takie porozumienie zostało podpisane od 2008 roku na trzy lata.

W 2009 roku była dwukrotna podwyżka wynagrodzeń: w marcu o 200 zł i w październiku o 150 zł na etat, co dało 35% wynegocjowanej na trzy lata kwoty. To była kwota 1 000 zł + inflacja. W 2010 roku to porozumienie płacowe jest zamrożone ze względu na zmniejszony kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. Prezes poinformował również, że są dwie sprawy, które się toczą:

- 1) dotycząca rozbudowy szpitala – jest zachęta komisji europejskiej do wystąpienia na drogę sądową o odszkodowanie od instytucji zarządzającej za bezprawne pozbawienie spółki możliwości starania się o pieniądze na rozbudowę szpitala. Spółka będzie skarżyć instytucję zarządzającą o 11 mln zł,
- 2) spółka w 2009 roku wystąpiła z wnioskiem o dotację na modernizację Oddziału Zakaźnego. Wniosek uzyskał akceptację i 30 maja br. spółka podpisała z Agencją Rozwoju w Olsztynie umowę, otrzymując dotację w wysokości 3,8 mln zł. Zadanie przewidziane jest do zakończenia na III kwartał przyszłego roku. Spółka ma promesy NFZ dotyczące zwiększenia finansowania po zakończeniu inwestycji. Będzie to najnowocześniejszy Oddział Zakaźny w regionie.

Radna Ewa Szczurowska zapytała, jak wpływa przekształcenie szpitala w spółkę prawa handlowego, na tle toczącej się debaty w kraju: pozytywnie czy negatywnie, ułatwia czy utrudnia zadania zarządu.

Prezes zarządu PZOZ Sławomir Ogórek odpowiedział, że forma, w jakiej prowadzony jest szpital w Ostródzie, czyli spółka prawa handlowego, udowadnia przez ostatni okres, że komercjalizacja jest czymś bardzo dobrym. Nasz szpital, mimo lat „tłustych i chudych”, nie ma zagrożenia funkcjonowania i rozwoju, o czym słyszy się w kraju. Komercjalizacja, w które działa szpital, jest zdaniem Prezesa, najlepszą formą działalności szpitala.

Następnie Prezes, za zgodą Przewodniczącego Rady, przedstawił film dotyczący wizualizacji nowego Oddziału Zakaźnego w Ostródzie.

Przewodniczący Rady Nadzorczej PZOZ w Ostródzie SA Janusz Chelchowski poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyło się Walne Zgromadzenie Spółki, na którym rada nadzorcza poprzedniej kadencji została odwołana i powołana nowa rada nadzorcza w składzie:

- 1) Przewodniczący Janusz Chelchowski,
- 2) Wiceprzewodnicząca Beata Kropiewnicka
- 3) Członek Dariusz Wasilewski.

Przewodniczący podziękował panu Markowi Karpowi, który był wieloletnim przewodniczącym, a później wiceprzewodniczącym tej rady. Powiedział, że pan Marek Karp znacznie, walnie, strategicznie przysłużył się do wyprostowania sytuacji spółki. Okres, w którym pan Karp przewodniczył radzie, był okresem dużo trudniejszym dla spółki, teraz jest o wiele łatwiej. Obecnie spółka jest poukładana i nadzorowanie działalności tej spółki jest przyjemnością, dlatego, że jest to inwestowanie, rozwój spółki, a nie łatanie zaległości, problemów, negocjowanie z pracownikami, tłumaczenie, że ta praca będzie szła w dobrym kierunku. Spółka jest bardzo dobrze zarządzana, w związku z czym odczuła zły wynik państwa, ale nie odczuła tego w sposób negatywny. Jest spadek rentowności spółki, ale mimo wszystko rentowność jest wysoka. „Inwestowanie, remonty, rozwój, to pozwala zatrzymać pieniądze w spółce.”

Członek Rady Nadzorczej PZOZ w Ostródzie SA Dariusz Wasilewski powiedział, że ma kilkunastoletnie doświadczenie, jeśli chodzi o ochronę zdrowia. Uczestniczył w powstawaniu w Polsce powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, był założycielem i pierwszym dyrektorem Podlaskiej Regionalnej Kasy Chorych w Białymstoku. Był wicedyrektorem Wojewódzkiego Urzędu Pracy, zajmował się pozyskiwaniem funduszy unijnych. Ostatnio był wiceprezesem Narodowego Funduszu Zdrowia, obecnie zajmuje się doradztwem oraz współpracuje z Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu. Specjalizuje się w zarządzaniu strategicznym, zarządzaniu projektami, prowadzi wykłady z zarządzania zasobami ludzkimi. Jest absolwentem wydziału prawa, jest żonaty i ma czworo dzieci.

Radny Bogusław Fijas zapytał Prezesa, na jakim etapie jest sprawa spółki z polskimi mediami.

Członek Zarządu PZOZ w Ostródzie SA Krzysztof Sawicki odpowiedział, że sprawa jest zakończona z punktu widzenia rozpatrywania sprawy przez sąd, przesłuchiwanie świadków i stron. Wyrok miał być ogłoszony w kwietniu, ale sędzia się rozchorował i ogłoszenie wyroku zostało przełożone na czerwiec. W ubiegłym tygodniu przyszło zawiadomienie, że ze względu na chorobę sędziego, ogłoszenie wyroku ma się odbyć 15 lipca br.

W związku z brakiem głosów Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2010 rok.

Radny Ryszard Bogucki Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu i Gospodarki, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radna Irena Jara Przewodnicząca Komisja Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 4 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że Zarząd w dniu dzisiejszym przed sesją zatwierdził te zmiany, które prezentowane były na posiedzeniach komisji przedsesyjnych dodatkowo. Poinformowała, że również w dniu dzisiejszym Zarząd podjął uchwałę w sprawie rozwiązania częściowo rezerwy ogólnej w kwocie 25 000 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową dla powodzian.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały.

Podczas głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XLIII/196/2010 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2010 rok, została podjęta 16 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący pogratulował Zarządowi, pracownikom i tym wszystkim, którzy przyczynili się do zdobycia nagrody w VII edycji konkursu „Godni naśladowania w kategorii za najlepszą inicjatywę samorządu we współpracy z organizacjami pozarządowymi w Województwie Warmińsko-Mazurskim, za projekt pn. „Rewitalizacja budynku powojkowego na nowoczesne Centrum Organizacji Pozarządowych przy ul. Jana III Sobieskiego w Ostródzie” – Samorząd przyjazny organizacjom obywatelskim. Poinformował również, że w rankingu Związku Powiatów Polskich w 2010 roku Powiat Ostródzki jest obecnie na 3 miejscu, ale ranking trwa.

Następnie wznowił obrady i poinformował, że kolejnym punktem porządku obrad jest podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Ostródzkim na 2010 rok”.

Radny Ryszard Bogucki Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu i Gospodarki, projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Radna Irena Jara Przewodnicząca Komisja Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

Podczas głosowania na sali obecnych było 18 radnych.

Uchwała Nr XLIII/197/2010 w sprawie przyjęcia „Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Ostródzkim na 2010 rok”, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych w Dobrocinie oraz likwidacji szkół wchodzących w jego skład, było kolejnym punktem porządku obrad.

Radny Ryszard Bogucki Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu i Gospodarki, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radna Irena Jara Przewodnicząca Komisja Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały.

Podczas głosowania na sali obecnych było 18 radnych.

Uchwała Nr XLIII/198/2010 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych w Dobrocinie oraz likwidacji szkół wchodzących w jego skład, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było pozbawienie drogi powiatowej Nr 1229 N Bynowo – Zalewo kategorii drogi powiatowej, w tym podjęcie uchwały.

Radny Ryszard Bogucki Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu i Gospodarki, projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Radna Irena Jara Przewodnicząca Komisja Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

Podczas głosowania na sali obecnych było 17 radnych.

Uchwała Nr XLIII/199/2010 w sprawie pozbawienia drogi powiatowej Nr 1229 N Bynowo – Zalewo kategorii drogi powiatowej, została podjęta 13 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego.

Sekretarz Powiatu Tomasz Kowalewski poinformował, że zgodnie z pozyskanymi od Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej informacjami, w czasie akcji ratowniczych, w których uczestniczyli strażacy powiatowi, najbardziej poszkodowaną w powodzi

gminą jest Gmina Szczucin, w Powiecie Dąbrowskim, Województwo Małopolskie. Jest to gmina położona między Buskiem Zdrojem i Tarnowem oraz Krakowem i Sandomierzem. W wyniku informacji, które zostały pozyskane telefonicznie od władz gminy, straty oszacowane są na poziomie krytycznym. W tej chwili gmina nie ma nic, nie ma pieniędzy nawet na paszę dla zwierząt hodowlanych i zwierząt domowych. Pomoc materialną otrzymali, dlatego Zarząd Powiatu proponuje udzielić tej gminie pomocy finansowej w wysokości 25 000 zł.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radna Irena Jara przypomniała, że na poprzedniej sesji złożyła propozycję, aby radni swoje diety przeznaczyci na pomoc dla powodzian. W dniu dzisiejszym ponawia tę propozycję. Stwierdziła, że radni powinni pokazać, że są solidarni wobec tego problemu, jaki dotknął mieszkańców południowej części naszego kraju. Każdy powinien dobrowolna kwotę przekazać na ten cel.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i przedstawił projekt uchwały.

Podczas głosowania na sali obecnych było 17 radnych.

Uchwała Nr XLIII/200/2010 w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny Bogusław Fijas zapytał, ile podmiotów zgłosiło się do konkursu na realizację dwóch następujących zadań:

- 1) promocja Powiatu Ostródzkiego poprzez wykorzystanie jubileuszu 600-lecia Bitwy pod Grunwaldem z uwzględnieniem epizodu przemarszu Komturii Ostródzkiej na pola Grunwaldu,
- 2) promocja Powiatu Ostródzkiego poprzez przygotowanie, wydanie i ogólnopolską dystrybucję książki pt. „2010 – rok wielkich rocznic Powiatu Ostródzkiego” ze szczególnym uwzględnieniem 600. rocznicy Bitwy pod Grunwaldem oraz 150. rocznicy Kanału Ostródzko-Elbląskiego.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz odpowiedział, że nie jest w stanie powiedzieć, ile podmiotów brało udział w konkursie. Poinformował, że decyzją Zarządu te dwa zadania zostały zlecone do wykonania organizacjom pozarządowym, które podjęły się ich wykonania.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że takie informacje powinny być znane Wicestarości. Wątpliwości radnego budzą dwie duże kwoty oraz fakt, że prezesem zarządu organizacji, która wygrała konkurs, jest radny Ryszard Bogucki. Zapytał, czy tu nie ma sprzeczności prawnej, że przyznaje się środki finansowe z budżetu powiatu dla stowarzyszenia, którego prezesem jest radny powiatowy.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz stwierdził, że te dwa zadania zostały dokładnie skalkulowane na podstawie poszczególnych działań. Powiedział, że radny na to pytanie otrzyma odpowiedź pisemną.

Radna Elżbieta Głowacka-Kutarba zapytała, co zaproponowano Towarzystwu Przyjaciół Dzieci w Morągu na spotkaniu z Zarządem Powiatu w dniu 9 czerwca br. i jak skończyły się te rozmowy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na jego ręce wpłynęło do radnych stanowisko Rady Organizacji Pozarządowych Powiatu Ostródzkiego z prośbą o przychylnie rozpatrzenie wniosku TPD dotyczącego umożliwienia rozszerzenia działalności statutowej organizacji, które miał przedstawić w sprawach różnych, ale skoro temat został poruszony w tym punkcie, to zapozna radnych z jego treścią.

Przewodniczący odczytał treść pisma, które stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk powiedziała, że z uwagi na to, iż decyzja ta wiąże się z budżetem, naświetli radnym prace i stanowisko Zarządu. Sprzedaż pawilonu w Morągu była zapisana w projekcie, a potem uchwalona w budżecie i miała stanowić źródło zabezpieczenia realizacji dalszego etapu adaptacji „koszarowca” na siedzibę Starostwa. Z uwagi na to, że na początku roku zgłosiło się Towarzystwo Przyjaciół Dzieci z wnioskiem o przekazanie tego pawilonu, Zarząd zatrzymał te prace dotyczące sprzedaży (na dzień dzisiejszy jest tylko wycena) i nie rozpoczął dalszego etapu sprzedaży, ponieważ chciał wyjść na przeciw, próbując rozwiązać problem. Zgoda na takie rozwiązanie spowodowałaby uszczuplenie środków budżetowych, dlatego Zarząd zaprosił na spotkanie TPD, gdzie została przedstawiona propozycja rozwiązania sytuacji, która jednocześnie zapewniłaby wyjście na przeciw propozycji TPD, tj. podjęcie rozmów i sprzedaży po obniżonych cenach i pozwoliłaby na pozyskanie nowych dochodów umożliwiających realizację wniosków radnych i samorządów z okolic Morąga. Pomysł polegał na tym, że Zarząd przejrzał jeszcze raz nieruchomości będące w zasobach powiatu i uznał, że można część nieruchomości, na których znajduje się Dom Dziecka, przeznaczyć do sprzedaży. Jednak, aby przeznaczyć do sprzedaży, wymagana jest zmiana planu przestrzennego zagospodarowania, co leży w gestii Burmistrza Morąga. Dlatego zostało skierowane pismo do Burmistrza o zmianę tego planu. Sad zostałby podzielony i część zostałaby przy Domu Dziecka, natomiast ta część znajdująca się dalej, jest przeznaczona do podziału. Sprzedaż tych działek znacznie poprawiłaby finanse powiatu i można byłoby spokojnie zabezpieczyć środki na adaptację „koszarowca”, a także zrealizować niektóre wnioski radnych i samorządów z okolic Morąga.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że ma wrażenie, iż pani Skarbnik stała się rzecznikiem prasowym Starosty czy Zarządu Powiatu. Powiedział, że to nie jest jej funkcja, to są działania decyzyjne, polityczne, pochodzące od Zarządu i, zdaniem radnego, pani Skarbnik nie powinna się z nich tłumaczyć, bo ma wystarczająco dużo innych zadań. To właśnie Starosta powinien się w tej kwestii wypowiadać. Powiedział, że jest taka dbałość o budżet powiatu, a te dwa zadania z promocji, o których radny mówił wcześniej, to jest kwota 100 000 zł, a to też są środki powiatu. Radny stwierdził, że po raz drugi sięga się po sad, czy po mienie, które do tej pory jest w dyspozycji Domu dziecka, a tutaj nie szuka się oszczędności. To jest

ewidentny brak konsekwencji. Prosił panią Skarbnik i Zarząd Powiatu o pewną konsekwencję. Zdaniem radnego, powtórna próba sięgania po mienie tej instytucji jest trochę działaniem bezczelnym ze strony Rady. Na pewno takie działanie nie poprawi budżetu powiatu, a radny pokazuje, gdzie pieniądze są marnotrawione.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz stwierdził, że epitety, których używa radny Fijas są nieadekwatne. Pani Skarbnik, przy okazji przedstawiania tego wniosku skierowanego do Burmistrza Morąga, mówiła o montażu finansowym, który Zarząd przygotowuje ze względu na dalsze części remontu „koszarowca”. Jeśli chodzi o stanowisko Rady Organizacji Pozarządowych Powiatu Ostródzkiego, to należy szanować tę postawę, bo oni chronią interesy organizacji pozarządowych, natomiast interes powiatu jest właśnie taki a nie inny.

Przewodniczący Bogdan Purzycki stwierdził, że zanim ktoś powie o bezczelności, niech najpierw pojedzie i zobaczy, jak ta działka wygląda i w którym miejscu jest sad.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz powiedział, że to nie jest mienie Domu Dziecka, a mienie powiatu, Dom Dziecka użytkuje to, ale może użytkować w zupełnie odmiennej rozdzielczości. Ten obszar, jaki Zarząd ma zamiar zostawić, w zupełności wystarczy na funkcjonowanie Domu Dziecka.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk powiedziała, że nie jest rzecznikiem powiatu, bo nie bierze za to pieniędzy, ale jest rzecznikiem budżetu powiatu. Stara się go bronić, pilnować w imieniu Zarządu i jeżeli Zarząd ją prosi o przedstawienie kwestii związanych z finansami, z budżetem, bądź przedstawić wpływ niektórych działań na budżet, to występuje i stara się radnym wyjaśnić.

Radna Elżbieta Głowacka-Kutarba stwierdziła, że jakiegokolwiek wnioski radnych z Morąga uzależnione są zawsze od sprzedaży jakiejś nieruchomości w Morągu. Tak było z chodnikiem przy ul. Leśnej, tak jest z budynkiem pawilonu przy ul. Szkolnej, który chce nabyć Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, a teraz realizację tych wniosków uzależnia się od sprzedaży kolejnej nieruchomości, czyli sadu przy Domu Dziecka w Morągu. To nie jest tylko sad, to jest miejsce, gdzie dzieci mają prowadzone zajęcia sportowe, odbywają się zajęcia integracyjne, terapeutyczne. „Jest miejsce zagospodarowane nie przez Powiat Ostródzki, a przez darczyńców, którzy również ogrodzili ten teren, a my teraz chcemy to sobie zagrabic.”

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że jeśli chodzi o środki na realizację dwóch zadań z promocji w wysokości 100 000 zł, to zostały one uchwalone w budżecie powiatu na 2010 rok 29 grudnia 2009r. Z wypowiedzi radnego wynikało, jakby Zarząd dzisiaj dawał organizacji 100 000 zł, a jest to nieprawda. Organizacja pozarządowa startowała w konkursie i została wybrana przez niezależną komisję. Jest to naruszenie dobra Stowarzyszenia Sasinia, która dla Powiatu Ostródzkiego, dla organizacji pozarządowych robi naprawdę wiele. Starosta odczytał wniosek skierowany do Burmistrza Morąga w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, do wiadomości: Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Morągu, Małgorzaty Jaśkowiak radnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Koła Platformy Obywatelskiej Nr 2 w Morągu, radnych Rady Gminy Morąg i Zarządu dróg Powiatowych.

Następnie poprosił o udzielenie głosu naczelnikowi Wydziału Geodezji Józefowi Butkiewiczowi, który przedstawi proponowany podział działki.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że to co przeczytał Starosta, jest już szczytem bezczelności. Stawianie warunków Radzie Gminy jest próbą szantażu. Tym tematem Rada zajmowała się już w tej kadencji i teraz znów wraca się do tego tematu. Zapytał, czy Zarząd wie, że rozpętuje kolejną burzę wokół własnych działań. Trudno, żeby społeczeństwo Morąga, czy osoby prowadzące Dom Dziecka, nie walczyły o to. Zdaniem radnego, radni reprezentujący Morąg powinni być o tym zamiarze poinformowani najwcześniej, a oni dowiedzieli się od pani dyrektor Domu Dziecka.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz powiedział, że to radny Fijas roznieca tę burzę, analizując wnioski do Burmistrza. Natomiast Zarząd złożył wniosek, propozycję do Burmistrza Morąga po to, żeby ta sprawa była spokojnie rozważona. To właśnie radny Fijas „rozdmuchuje” ten temat. Apelowo do radnego, aby pozwolił Zarządowi spokojnie działać.

Starosta Włodzimierz Brodiuk przeprosił radnego Fijasa za wszystkie rzeczy, które radny czyni, bo tylko radny potrafi w taki sposób bardzo razić nie tylko Starostę, ale również radę, radnych i naczelników swoimi wypowiedziami. Powiedział, że to co za chwilę radni zobaczą jest konkretną propozycją, która daje szansę Towarzystwu Przyjaciół Dzieci, szansę innego spojrzenia na poszczególne zadania. Stwierdził, że Powiat Ostródzki to nie jest tylko Gmina Morąg, ale jest jeszcze 8 różnych gmin.

Naczelnik Wydziału Geodezji Józef Butkiewicz przedstawił prezentację mapy obrazującą działkę, która miałaby zostać podzielona.

Mapa stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Naczelnik poinformował, że kolorem żółtym zaznaczono teren całej działki nr 192/1 o powierzchni 3,91 ha, natomiast kolorem czerwonym zaznaczono propozycję podziału tej działki na dwie części. Na dole, gdzie są budynki, place – zostanie na potrzeby Domu Dziecka, natomiast w górę jest propozycja zmiany przeznaczenia z celów oświatowych na cele budownictwa jednorodzinne. Kolorem zielonym i symbolami S1, P1 zaznaczony jest faktyczny stan zagospodarowania. S1 – sad, Ps1 – trawa, pastwisko, rola, nie ma tam sadu. Podział działki jest po połowie: 2,06 ha część górna i 1,85 ha na potrzeby Domu Dziecka.

Przewodniczący proponował, aby komisja merytoryczna zajęła się tematem i zrobiła wizję lokalną na tej nieruchomości. Również radni spoza tej komisji mogą uczestniczyć w tej wizji lokalnej.

Radna Irena Jara powiedziała, że radny Fijas powinien tę determinację zachować dla swojej gminy, nie bronić Gminy Morąg.

Radny Cezary Pec stwierdził, że też nie jest radnym z Morąga, ale to chyba nie na tym polega, żeby każdy patrzył tylko na swoją gminę, czy swoje podwórko. Przypomniał, że ten sad przy Domu Dziecka w Morągu powstał za pieniądze sponsorów, w związku z tym, zdaniem radnego, darowiznę należy szanować, bo w przyszłości każdy darczyńca będzie się zastanawiał, czy darowane pieniądze nie zostaną zmarnotrawione. Propozycja sprzedaży jest akurat tej połowy działki, która została zagospodarowana za pieniądze sponsorów, bo ta druga połowa, to teren zabudowany budynkami Domu Dziecka. W innych gminach też mamy nieruchomości do sprzedaży, np. w Gminie Małdyty funkcjonuje również przekazany

do prowadzenia Dom Dziecka. Tam jest działka o powierzchni ponad 4 ha, którą uprawia jakiś dzierżawca, dlatego można byłoby temu dzierżawcy zaproponować sprzedaż tej działki. Zapytał jaka jest wycena tych 2 ha działki w Morągu, która ma być przeznaczona do sprzedaży. Stwierdził, że obiecuje się radnym z Morąga, iż za pieniądze ze sprzedaży tej działki zrealizuje się ich wnioski, a nie wiadomo jaka to może być kwota i czy starczy na te zadania. Radny podkreślił jeszcze raz, że jest przeciwny takiej sprzedaży, bo jest to niewdzięczność wobec darczyńców.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz powiedział, że temat należy zostawić do zastanowienia się Burmistrzowi i radnym morąskim, natomiast wyceny jeszcze nie ma, ponieważ jest to na razie tylko propozycja.

Radna Elżbieta Głowacka-Kutarba złożyła wniosek do Zarządu Powiatu o powtórne przeanalizowanie tematu i pozostawienie działki przy Domu Dziecka w Morągu. Jednocześnie, na prośbę Prezes Morąskiego Stowarzyszenia Wspierania Rodzin oraz Dyrektor Placówki Wielofunkcyjnej Dom dla Dzieci i Młodzieży „Promyk” w Morągu, przekazała na ręce Przewodniczącego pismo do Zarządu Powiatu i Rady Powiatu.

Kopia pisma stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Starosta Włodzimierz Brodiuk stwierdził, że dziwi się reakcji, ponieważ jest to tylko propozycja skierowana do Burmistrza, dająca możliwość rozwiązania wielu problemów, które się akurat nawarstwiły. Powiedział również, że dziwi się radnemu Pecowi, że broni kilku drzew, a chciał likwidować szkołę rolniczą w Ostródzie, chciał sprzedać budynki garażowe, które teraz będą adaptowane na Centrum Użyteczności publicznej. Ten teren z budynkami garażowymi, w którym będą miały swoje pomieszczenia organizacje pozarządowe, na które otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 6 mln zł, radny Pec chciał sprzedaż za 600 000 zł, bo tak było zapisane w budżecie powiatu.

Radny Cezary Pec powiedział, że jeżeli chodzi o działkę „koszarowca”, to za 600 000 zł działka została kupiona, a nie proponowana do sprzedaży. Odpowiadając na wypowiedź Starosty, stwierdził, że dzisiaj właśnie Rada podjęła uchwałę w sprawie likwidacji szkoły rolniczej. Poinformował, że przy zamiarze likwidacji Zespołu Szkół Rolniczych w Ostródzie, zależało mu na tym, żeby nie było dwóch takich samych kierunków kształcenia w dwóch różnych szkołach. Szkoła rolnicza miała kształcić w kierunkach rolniczych, a nie ekonomicznych. Stwierdził, że chodziło mu o to, żeby przenieść klasy do Zespołu Szkół Zawodowych im. Petöfi w Ostródzie, natomiast budynek szkoły rolniczej sprzedać. Proponował przeniesienie całych klas z nauczycielami, czyli łączenie dwóch szkół w jedną. Zniknęłaby nazwa tej szkoły, ale nie zniknęliby uczniowie, nie zniknęliby nauczyciele.

Starosta Włodzimierz Brodiuk poinformował, że Zespół Szkół Agro-Ekonomicznych w Dobrocinie z uczniami, nauczycielami przejęło Ministerstwo Rolnictwa, więc szkoła rolnicza w Dobrocinie jest, zostały wygaszone tylko klasy o kierunkach nierolniczych.

W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Bogdan Purzycki stwierdził, że poprzez kupienie i adaptację budynku „koszarowca” otwiera się ładny fragment miasta z częścią administracyjną.

Zabrakło jednak pieniędzy na następny etap adaptacji, więc jest propozycja sprzedaży pawilonu w Morągu. Jednak po zgłoszeniu się Towarzystwa Przyjaciół Dzieci o przekazanie pawilonu, Zarząd zatrzymuje się z decyzjami, próbując rozwiązać problem. Jest inny pomysł dotyczący sprzedaży działki w Morągu. Przypomniał kuriozalne zdanie którejś organizacji, że „pieniądze ze sprzedaży mienia powiatowego w Morągu powinny zostać w Morągu”. Przewodniczący zapytał, czy jeżeli udałoby się sprzedać ośrodek w Faltyjankach za 2 mln zł, to te pieniądze miałyby zostać w Gminie Miłomłyn.

Kolejnym punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Radny Bogusław Fijas powiedział, że Przewodniczący pokazał prawdziwy mechanizm funkcjonowania samorządu, tj. radny odpowiedzialny jest za mienie powiatu i reprezentuje mieszkańców całego powiatu, a nie tylko okręg, z którego jest wybrany. Radna Irena Jara powinna to wiedzieć. Stwierdził, że jest radnym Powiatu Ostródzkiego, jest wybrany w Gminie Ostróda w okręgu nr 3 i reprezentuje mieszkańców Powiatu Ostródzkiego. Powiedział, że niedawno odbył się mecz artyści kontra samorządowcy. Zapytał, dlaczego nie znalazł się w drużynie samorządowców. Od 20 lat funkcjonuje w samorządzie lokalnym, od 40 lat regularnie gra w piłkę do dnia dzisiejszego. Nie raz wspólnie ze Starostą grał w piłkę, reprezentując Powiat Ostródzki, reprezentując samorząd, niezależnie, czy była to impreza samorządowa, czy też Dni Drwęcy, niezależnie od różnic politycznych. Dodatkowo, była impreza sponsorowana przez Powiat Ostródzki, na pewno były wydatkowane na ten cel środki publiczne i radny był bardzo zaskoczony, że zamiast samorządowców, np. radnego Fijasa, czy radnego Siwkowskiego, który też gra w piłkę, wystąpili prominentni działacze Platformy Obywatelskiej.

Starosta Włodzimierz Brodiuk podziękował wszystkim mieszkańcom, którzy byli na tym meczu, bo była bardzo duża liczba osób. Potwierdził, że grał z radnym Fijasem nie raz. Radny gra dobrze w piłkę, radny Siwkowski również gra dobrze i kiedyś tworzyli niezłą drużynę. Stwierdził, że ci ludzie, którzy grali w drużynie samorządowców, przychodzili i trenowali w każdy czwartek. Można było zgłosić swój akces, a na pewno radny grałby ten mecz. Jeżeli będą kolejne mecze, a artyści zapowiedzieli jeszcze swój przyjazd, to na pewno radni znajdą się w drużynie.

Radny Bogusław Fijas podziękował za uznanie i stwierdził, że środki publiczne nie powinny być przekazywane na kampanię wyborczą, w tym przypadku Platformy Obywatelskiej. To jest ewidentna kampania wyborcza, jeżeli pomija się w takich przypadkach, w takich imprezach opozycję. Radny powiedział, że w Radzie już nie panują normalne porządki. Starosta często mówi o zdobywaniu sympatii, o porozumieniu, ale niestety te słowa nie znajdują żadnego uzasadnienia.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że wyciąga ręce do radnego Fijasa, zaprasza do drużyny i szkoda, że tak to odbiera. Stwierdził, że radni swoją kampanię zaczynają od pierwszego dnia wyborów i ta kampania trwa całą kadencję. Koalicja ma obecnie szansę być u władzy i pokazywać, że ta kampania miała sens od pierwszego dnia. W tym meczu nie grali sami samorządowcy z Platformy Obywatelskiej, tam grali pracownicy Starostwa, nauczyciele, ludzie którzy w jakikolwiek sposób związani są z Powiatem Ostródzkim. Byli też sponsorzy, którzy wyłożyli na to pieniądze, to nie były tylko publiczne pieniądze.

Starosta prosił o udzielenie głosu Naczelnik Wydziału Oświaty, która poinformuje o całej imprezie dotyczącej dni sportu.

Naczelnik Wydziału Oświaty Bożena Janowicz poinformowała, że to była impreza „Powiatowe Dni Sportu”, w której wzięły udział wszystkie szkoły Powiatu Ostródzkiego i wszyscy radni otrzymali zaproszenie na tę imprezę. Przed tą imprezą odbyły się takie prezentacje pokazujące osiągnięcia uczniów w sporcie w roku szkolnym 2009/2010. Rozgrywki odbyły się na boisku „Orlik” oraz na terenie Zespołu Szkół Rolniczych. Sam mecz z artystami był ukoronowaniem tych dni sportu.

Wobec braku zgłoszeń, przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie.

Ostatnim punktem porządku obrad były sprawy różne.

Radny Cezary Pec zapytał, jak został i czy został rozstrzygnięty temat, podejmowany na sesji w dniu 26 kwietnia br., skargi na bezczynność Starosty.

Inspektor w Wydziale Komunikacji i Transportu Norbert Gesek odpowiedział, że wszystkie skargi wniesione przez pana Mariana Bogdańskiego zostały przez Wojewódzki Sąd Administracyjny odrzucone. Nie została tylko rozpatrzona skarga na decyzję w sprawie skierowania, ale to już jest sprawa merytoryczna. Co do bezczynności organu, zgodnie z aktualnym wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, Rada Powiatu nie może zajmować się skargami, czy pismami, które są składane w toku postępowania administracyjnego.

Radny Ryszard Bogucki potwierdził, że jest prezesem Ostródzkiego Stowarzyszenia Kulturowego „Sasinia”, prawdą jest też, iż członkowie stowarzyszenia napisali te dwa wnioski z promocji o dofinansowanie zadań publicznych. Potwierdził również, że konsultował te wnioski i je podpisał. Stwierdził, że pieniądze z dotacji wpływają na konto stowarzyszenia, nie na konto radnego i są wydawane na potrzeby tych zadań. Radny poinformował, że przejawia aktywność również na innych polach, tj.: jest członkiem Rady Organizacji Pozarządowych Powiatu Ostródzkiego i współredaktorem tego pisma, które Przewodniczący na dzisiejszej sesji odczytał, z ramienia ROPPO jest delegatem do Rady Organizacji Pozarządowych Województwa Warmińsko-Mazurskiego i pełni tam funkcję wiceprzewodniczącego. Jest również członkiem Rady Związku Stowarzyszenia Kraina Drwęcy i Pasłęki. Na rzecz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w powiecie działa już 10 lat.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że nie chciałby, aby radny Bogucki traktował jego wypowiedź, jako zarzut w stosunku do stowarzyszenia. Radny uważa, że transparentność pewnych decyzji powinna być rzeczą normalną, standardową. Przeprószył radnego Boguckiego, jeśli poczuł się urażony i stwierdził, że nie miał takiego zamiaru.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że wiele się mówi o zasługach, medalach, a m.in. powiedziano, że Starosta otrzymał medal za zasługi dla organizacji pozarządowych. Jak wygląda w praktyce stosunek do organizacji pozarządowych widać na przykładzie potraktowania przez Zarząd Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Morągu i Dom Dziecka w Morągu. Stwierdził, że nie można porównywać Morąga do Ostródy, bo to jest sprawa delikatna. Gmina Miejska Ostróda i Miasto i Gmina

Miłomłyn leżały i leżą w Powiecie Ostródzkim, i na pewno korzystają w większej części z infrastruktury miasta Ostródy. Co innego są gminy okółmorąskie byłego Powiatu Morąskiego, gdzie tam wydaje się uzasadniony postulat, że pieniądze ze sprzedaży majątku w mieście Morąg powinny pójść na zadania w Morągu. To jest nieporównywalne: Faltyjanki a Morąg. Jeżeli chodzi o zarzut sprzedaży garaży, to nie ma znaczenia, ile zapisuje się w budżecie bo i tak musi być wycena i przetarg na sprzedaż. Radny powiedział, że zajęcie przez Powiat Ostródzki piątego miejsca w rankingu Związku Powiatów Polskich jest najważniejszym wydarzeniem, tak to przedstawił Starosta. Jednak radny nie dowiedział się, za co powiat to piąte miejsce otrzymał, więc napisał do Związku Powiatów Polskich z prośbą o przysłanie punktacji. Następnie przedstawił niektóre zagadnienia, za które przyznawane były punkty:

- 1) za uchwaloną strategię rozwoju, która została spisana ze strategii Powiatu Jeleniogórskiego,
- 2) za system e-urząd, co jest nieprawdą, bo w całym województwie warmińsko-mazurskim e-urząd nie działa,
- 3) za wyznaczenie osoby, która odbiera pocztę Starosty,
- 4) za założonego i-maila, nadanego przez ZPP,
- 5) za samo członkostwo ZPP,
- 6) za podłączenie do sieci internetowej miast i gmin należących do powiatu,
- 7) za kodeks etyczny,
- 8) za przesłane zdjęcie Starosty,
- 9) za odnawialne źródła energii, rady podał gdzie w powiecie działają.

Następnie podsumował, że 5 miejsce powiat otrzymał zgłaszając nieswoje zasługi.

Starosta Włodzimierz Brodiuk stwierdził, że przed chwilą radny w swojej wypowiedzi pokazał, że robi wszystko przeciwko temu powiatowi, przeciwko jego sukcesom. To, co czytał radny jest zasługą gmin i za to Starosta podziękował wszystkim gminom, ale te gminy leżą w Powiecie Ostródzkim. Podziękował również dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych za to, że wkrótce zostaną oddane trzy drogi powiatowe:

- 1) 30 czerwca jest zakończenie przebudowy drogi powiatowej Sambród – Morąg na odcinku Chojnik – Sambród o wartości ok. 3 mln zł,
- 2) Remont drogi powiatowej Wirwajdy – Smykowo – Szyldak – Olsztynek o wartości ok. 2 mln zł,
- 3) Remont ulicy Szosa Elbląska w Ostródzie.

Starosta podziękował Burmistrzowi Janowi Nosewiczowi, z którym umówił się w kwestii współfinansowania w połowie tej drogi. Powiedział, że 27 mln zł zostało włożone w remonty dróg powiatowych w tej kadencji. Zostało to dokonane przy dobrej konstrukcji budżetowej i nadzorze pani Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych oraz ciężkich rozmowach z panią Skarbnik.

Radna Wanda Łaskowska powiedziała, że bez względu na to, co Starosta powie, jakich słów użyje, jakich dokonań nie przedstawi, to i tak grupa radnych z opozycji nie doceni tego, co Starosta, Zarząd, czy Rada robi dla tego powiatu. Zapytała radnego Wawrzyńskiego, po co zabierał głos i co chciał radnym przekazać w swoim wystąpieniu. Powiedziała, że nigdy nie wystąpiłaby publicznie przeciw powiatowi, w którym jest radną. Radnego wybrali ludzie po to, aby dbał o dobro tego powiatu, natomiast radny poświęca dużo czasu na to, aby się dowiedzieć, jakie kryteria powiat musiał spełnić do zajęcia określonej pozycji na liście rankingowej. Kryteriów przecież nie ustala Starosta, tylko organizatorzy tych konkursów. „Pan musi bardzo

nienawidzić tego Starostę, ten Zarząd, może ten powiat, nie wiem.” Stwierdziła, że opozycja neguje wszystkie pomysły Starosty i Zarządu, jak np. sprawę sprzedaży pawilonu, czy działki przy Domu Dziecka, nie podpowiadając innych rozwiązań.

Radny Andrzej Waszczyszyn przychylił się do zdania radnej i stwierdził, że radny Wawrzyński już się nie zmieni. Powiedział, że ludzie dzielą się na dobrych, złych, mądrych i głupich, a radny niech sam sobie powie, do jakiej kategorii się zalicza.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że Starosta podziękował Burmistrzowi Janowi Nosewiczowi za sfinansowanie w połowie remontu ulicy Szosa Elbląska, natomiast na tablicy informacyjnej przy tej drodze jest napisane, że inwestycję wykonał Powiat Ostródzki, przy współudziale Gminy Miejskiej Ostróda. Powiedział, że cieszy się, iż w radzie nadzorczej PZOZ mamy kolejną osobę z Białegostoku, natomiast stacja dializ w Ostródzie, ogłoszona jako sukces, do tej pory nie działa, a przecież prezes Ogórek zapewniał, że ruszy w kwietniu. Do tej pory nie ma również bloku operacyjnego, który dawno powinien zostać wybudowany.

Radny Bogusław Fijas powiedział, że ta dyskusja staje się żenująca i to ze strony koalicyjnej. Radny Wawrzyński przedstawił prawdę. Radny również przedstawia prawdę i cały czas słyszy, że to jest obraźliwe, jednak 4 lata minęły i nikt radnemu nie wytoczył procesu oskarżając go o kłamstwo. Mechanizm działania tej koalicji, to jest „zamiatanie pod dywan”, to jest „dzielenie łupów”, czyli podzielenie 4 mln zł na drogi na 14 radnych koalicyjnych równo po 300 tys. zł. To nie są mechanizmy działania samorządu. Zapewnił, że po to są radni opozycyjni, żeby mówić prawdę. Priorytetową sprawą szpitala jest budowa bloku operacyjnego i trzeba pamiętać, że rok 2012 się zbliża. To nie jest tak, jak mówi Starosta, że wszyscy mu dziękują i jest taki spokój w szpitalu, to sytuacja jest tylko kolorowo przedstawiana.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że w tej Radzie jest tylko destrukcja, bo „im gorzej, tym lepiej”. Stwierdził, że jest dumny z tego, że obecnie w mieście, powiecie i w Polsce o tym szpitalu mówi się dobrze, że jest dobra atmosfera, że rozwijając się przynosi dochody, że mamy najlepszą radę nadzorczą, jaka może być.

Przewodniczący zamknął dyskusje w tym temacie i stwierdził, że jeśli nie wydarzy się nic pilnego, to nie będzie zwoływał sesji przez okres wakacji. Ogłosił przerwę wakacyjną na najbliższe dwa miesiące.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął XLIII sesję Rady Powiatu w Ostródzie III kadencji.

Przewodniczący Rady Powiatu
Bogdan Purzycki

