

PROTOKÓŁ Nr XLI/2005
z sesji Rady Powiatu w Ostródzie
w dniu 27 października 2005r.

Obrady rozpoczęto o godz. 11.10, zakończono o godz. 14.50.
Podjęto uchwały od Nr XLI/254/2005 do Nr XLI/259/2005.

W sesji uczestniczyło 22 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Jerzy Grubba otworzył XLI Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji, powitał radnych, pracowników Starostwa i zaproszonych gości.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

W sesji uczestniczyli:

- dyrektorzy i nauczyciele szkół ponadgimnazjalnych z terenu Powiatu,
- Burmistrz Morąga Pan Tadeusz Sobierajski,
- Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Morągu Pani Ewa Michałowska,
- Prezes Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostródzie S.A. Pani Mirosława Bilińska,
- Zastępca dyrektora ds. Medycznych PZOZ w Ostródzie Pan Jerzy Kruszewski,
- Zastępca dyrektora ds. Technicznych PZOZ w Ostródzie Pan Roman Kobierowski,
- Naczelnia Pielęgniarka PZOZ w Ostródzie Pani Małgorzata Granc-Rypina.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radnego Waldemara Baumanna.

Następnie poinformował, że na podstawie § 18 ust.5 pkt 2 Statutu Powiatu Ostródzkiego, Zarząd Powiatu wnioskuje o rozszerzenie porządku obrad o nowy punkt Nr 9 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów określających zasady udzielania stypendiów uczniom w roku szkolnym 2005/2006 i studentom w roku akademickim 2005/2006, finansowanych ze środków Działania 2.2. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.”
Wniosek Zarządu stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Bożena Janowicz poinformowała, że jest konieczność zagospodarowania nadwyżki środków przeznaczonych na stypendia dla uczniów. Po dokonany naborze wniosków w szkołach i przeprowadzonej weryfikacji, liczba uczniów uprawnionych do otrzymania stypendiów w szkołach wynosi 1059, a nie jak zakładano zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu – 1080. Pozostała pula środków, którą postanowiono zagospodarować zwiększając miesięczną ratę stypendium do kwoty 142,80 zł.

Kolejna zmiana dotyczy zastąpienia słów „decyzja” pojęciem „akceptacja” oraz „rozstrzygnięcie”.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie rozszerzenia porządku obrad.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem Zarządu Powiatu.

Wobec powyższego dotychczasowe punkty od 9 do 12 otrzymują numerację od 10 do 13.

Przewodniczący prosił również o przegłosowanie zmiany porządku obrad polegającej na zmianie brzmienia punktu 5 na: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.” Poinformował, że punkt dotyczy poręczenia kredytu dla SPZOZ w Morągu. Punkt Nr 5 w porządku obrad, jaki otrzymali radni brzmiał: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia poręczenia.” Po konsultacji z radcą prawnym, projekt uchwały dotyczący poręczenia brzmi „w sprawie zmiany uchwały budżetowej”.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za zmianą brzmienia punktu 5.

Innych wniosków dotyczących porządku obrad nie zgłoszono.

Wobec powyższego porządek obrad brzmiał następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Informacja na temat przystąpienia do programu „Szkoła Marzeń”.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2005 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości pożyczki.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Rady Miejskiej w Morągu dotyczącej ograniczenia działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Morągu.
7. Rozpatrzenie skargi Pana Karola Kikoły na działalność Starosty Ostródzkiego, w tym podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie skargi Zarządu Rejonowego PCK w Morągu, w tym podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów określających zasady udzielania stypendiów uczniom w roku szkolnym 2005/2006 i studentom w roku akademickim 2005/2006, finansowanych ze środków Działania 2.2. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.
10. Informacja na temat kontroli Najwyższej Izby Kontroli w Powiatowym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ostródzie S.A.
11. Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.
12. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
13. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radny Andrzej Mańka zgłosił uściślenie terminu przebywania w areszcie do 31 sierpnia, a nie do września, jak jest zapisane w protokole.

Radny zgłosił również o wykreślenie wyrażenia: „jak Prezes Mirosława Bilińska”

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wprowadzeniem poprawek zgłoszonych przez radnego.

Radny Cezary Wawrzyński zgłosił o wykreślenie w jego wypowiedzi na stronie 6 wyrażenia: „została popełniona wina”.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wykreśleniem powyższego wyrażenia.

Innych uwag do protokołu nie zgłoszono.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z XL Sesji Rady Powiatu, z naniesionymi poprawkami.

Drugim punktem porządku obrad była informacja na temat przystąpienia do programu „Szkoła Marzeń”.

Jako pierwszy głos zabrał Starosta Aleksander Gawryluk.

Wystąpienie Starosty stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Naczelnik Wydziału Oświaty Bożena Janowicz powiedziała, że podziękowania należą się wszystkim szkołom, jednak nie wszystkie szkoły spełniały kryteria wymagane w programie. Do programu zakwalifikowały się szkoły, w których przynajmniej 35% uczniów pochodzi z gmin wiejskich. Następnie Naczelnik zaprezentowała wnioski następujących szkół, które zakwalifikowały się do programu i uzyskały dotację na zajęcia pozalekcyjne:

- 1) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Ostródzie,
- 2) Zespół Szkół Zawodowych im. St. Staszica w Ostródzie – trzy projekty,
- 3) Centrum Kształcenia Ustawicznego w Ostródzie,
- 4) Zespół Szkół Agro-Ekonomicznych w Dobrocinie – dwa projekty,
- 5) Zespół Szkół w Saminie,
- 6) Zespół Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostródzie,
- 7) Zespół Szkół Zawodowych im. S. Petöfi w Ostródzie.

Po prezentacji Starosta Aleksander Gawryluk i Przewodniczący Rady Jerzy Grubba wręczyli nauczycielom – autorom projektów podziękowania.

Po wręczeniu podziękowań Wicestarosta Bogusław Fijas poprosił o przerwę w obradach. Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Radny Stanisław Siwkowski złożył wniosek o nieodczytywanie podstaw prawnych podejmowanych w dniu dzisiejszym uchwał.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie tego wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem radnego.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2005 rok.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że projekt uchwały różni się od tego, który otrzymali radni, ponieważ dzisiaj wpłynęła wiadomość dotycząca partycypacji w kwocie 50 000 zł. Związku Gmin „Czyste Środowisko” w inwestycji budowa przepustu w Rudnie. W budżecie na realizację tego zadania zagwarantowana jest kwota 70 000 zł.

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Gospodarki zaopiniowała pozytywnie tę zmianę przed sesją.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XLI/254/2005 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2005 rok, została podjęta przy 21 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Czwartym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości pożyczki.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XLI/255/2005 w sprawie ustalenia wysokości pożyczki, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej. Radny Cezary Pec stwierdził, że nie boi podejmować się odpowiedzialnych decyzji, jednak przy tym stanie wiedzy jaką posiada na temat działalności spółki w Morągu oraz poradni ginekologiczno-położniczej, nie jest w stanie podjąć decyzji dotyczącej poręczenia szpitalowi w Morągu kredytu w wysokości 2 mln złotych. Powiedział, że Zarząd w ostatniej chwili otrzymał materiały do analizy i to niepełne. Rada powinna podejmować odpowiedzialne decyzje, zwłaszcza dotyczące spraw finansowych. Stwierdził, że nie jest przeciwny udzieleniu pomocy szpitalowi w Morągu, ale nie może to być ze szkodą dla budżetu powiatu. „Już w tej chwili wskaźniki są alarmujące, jeśli zwiększymy o 2 mln, to przyszły budżet będzie trudny do skonstruowania”. Radny stwierdził, że „szpital w Morągu poszedł po najmniejszej linii oporu” i poprosił o poręczenie, a przecież najprostszym zabezpieczeniem kredytu jest hipoteka. Zdaniem radnego szpital nie wykorzystał wszystkich możliwości na zabezpieczenie kredytu. W związku z powyższym Członek Zarządu Cezary Pec zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu Nr 5 i dokładne przeanalizowanie możliwości poręczenia kredytu szpitalowi w Morągu.

Radny Andrzej Niewiadomski zapytał, czy raz przegłosowany porządek obrad na początku sesji, może być zmieniany w trakcie.

Radca Prawny Marzena Koziorowska odpowiedziała, że Rada nie przegłosowuje porządku obrad i w każdym punkcie porządek ten może być zmieniany, przy bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Cezarego Peca o zdjęcie z porządku obrad punkt Nr 5 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej”.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Rada 12 głosami „za”, 9 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” zdecydowała o zdjęciu z porządku obrad punktu Nr 5.

Radny Andrzej Niewiadomski stwierdził, że Zarząd jest niekonsekwentny w działaniu, ponieważ zgłasza projekt uchwały na komisję, które pozytywnie opiniują projekt, a następnie na sesji członek Zarządu zgłasza wniosek o zdjęcie tematu z porządku obrad. „Gratuluję Państwu odwagi i skutecznego działania.”

Radny Bogusław Soliszko powiedział, że niepodjęcie tej uchwały wiąże się z pewnymi konsekwencjami, ponieważ Rada decyduje o 40% populacji naszego powiatu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radny Cezary Pec jest ciągle przeciwko Morągowi.

Radny Cezary Pec powiedział, że nie jest przeciwko Morągowi i czuje się obrażony takim stwierdzeniem. „Nie mówię, że nie chcemy pomóc szpitalowi w Morągu, tylko pytam, dlaczego nie wykorzystano wszystkich możliwości.” Stwierdził, że ten kredyt może być zaciągnięty za poręczeniem hipotecznym, a powiat dzięki tym 2 milionom złotych może wyremontować np. kilka dróg, również tych morąskich. Przewodniczący Rady podtrzymał swoją wcześniejszą opinię.

Starosta Aleksander Gawryluk poinformował, że w dniu dzisiejszym rano przyszła informacja dotycząca obowiązkowej kontrasygnaty skarbnika dotyczącej umowy o udzielenie kredytu w wysokości 2,8 mln zł. Powiedział, że są wątpliwości dotyczące kredytu, na który Rada udzieliła zgody. Starosta prosił o przeanalizowanie tematu poręczenia szpitalowi kredytu i powrót do tematu w najbliższym czasie.

Radna Ewa Szczurowska stwierdziła, że odpowiedzialność polega również na tym, że jeśli są zaproszeni goście, to należy im udzielić głosu, a nie od razu zdejmować temat z porządku obrad.

Radny Cezary Wawrzyński przyznał, że spłata tych ponad 9 mln zł obciąża wszystkich mieszkańców Powiatu, w tym i tych z rejonu Morąga. Powiedział też, że na komisjach była dyskusja na temat poręczenia, jednak z biznesplanem nie było można dokładnie się zapoznać, ponieważ radni otrzymali go na posiedzeniach komisji. Radny przypomniał, że szpital w Morągu przekazany był Gminie na żądanie i radni z poprzedniej kadencji, na pewno to pamiętają. Radny powiedział również, że decyzji o udzieleniu poręczenia 2 mln zł kredytu nie można podjąć bez analizy ekonomicznej, a taka analiza musi być poparta dokumentami. Takim dokumentem jest biznesplan. „Uważam, że na podstawie tego biznesplanu nie możemy podjąć decyzji o udzieleniu poręczenia”.

Burmistrz Tadeusz Sobierajski powiedział, że od 16 września, daty wniosku dyrektora szpitala o udzielenie poręczenia, było dużo czasu, żeby wystąpić do Pani dyrektor o dokumenty potrzebne do podjęcia takiej decyzji. Burmistrz stwierdził, że był zapewniany o przedstawieniu Radzie takiego projektu uchwały. Powiedział, że należy dotrzymać słowa, jeśli się zapewnia, że jest wola podjęcia takiej decyzji. Stwierdził, że poręczenie hipoteczne nie będzie przez bank honorowane i że najlepsze jest poręczenie samorządu.

Burmistrz zarzucił nieznaną Pani prawnik, twierdząc, że Przewodniczący Rady i Rada decydują na początku sesji o zmianie porządku obrad.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że banki udzielają kredytu celowo na podstawie biznesplanu i jeśli bank oceni pozytywnie biznesplan, to nie ma powodu, żeby nie przyjął poręczenia hipotecznego.

Przewodniczący Jerzy Grubba przypomniał, że od miesiąca grudnia mówił o sprzedaży budynku przychodni w Ostródzie, który wart jest ok. 2-3 mln złotych, co zmniejszyłoby wskaźnik zadłużenia.

Radny Andrzej Niewiadomski powiedział, że jeśli tylko wskaźnik jest przyczyną odmowy decyzji, to w naszym budżecie jest prefinansowanie na inwestycje, które i tak nie będą realizowane. Zaproponował, aby zdjąć prefinansowanie i wskaźnik się zmniejszy. „Nikom nie zadrżała ręka przy podwyższaniu kapitału Spółki PZOZ w Ostródzie, jak również, gdy poprzednia Rada brała kredyt ponad 9 mln zł.”

Radny Jan Ślebioda stwierdził, że jako radny, mieszkaniec Powiatu Ostródzkiego, przy tych informacjach, jakie posiada na dzień dzisiejszy, nie podniesie ręki, żeby udzielić poręczenia. „Ja dzisiaj nie wiem, czy głosuję za poręczeniem kredytu, czy faktycznym przekazaniem środków.”

Radny Andrzej Niewiadomski zapytał, jakie dokumenty miała Rada, gdy podwyższała kapitał Spółki w Ostródzie.

Starosta odpowiedział, że w dniu dzisiejszym Rada zdjęła temat z obrad, a nie odmówiła udzielenia poręczenia. Starosta zapewnił, że ten temat Zarząd postawi jeszcze raz pod obrady sesji. Starosta wyjaśnił również, że te 700 000 zł podwyższające kapitał Spółki PZOZ w Ostródzie, to były środki zdjęte z inwestycji w oświacie.

Radny Edmund Banasiak stwierdził, że nie można porównywać funkcjonowania szpitala w Ostródzie ze szpitalem w Morągu. „Szpital w Ostródzie – powiedział radny – generuje zyski. Uważam, że w pełni zasługuje on na te 700 000 zł i rozbudowę”. Powiedział, że Pan Niewiadomski często występuje kontrowersyjnie i, zdaniem radnego, nie zawsze słusznie. Na tym Przewodniczący zakończył dyskusję.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Rady Miejskiej w Morągu dotyczącej ograniczenia działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Morągu, było kolejnym punktem porządku obrad.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 20 radnych.

Uchwała Nr XLI/256/2005 w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Rady Miejskiej w Morągu dotyczącej ograniczenia działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Morągu, została podjęta przy 19 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było rozpatrzenie skargi Pana Karola Kikoły na działalność Starosty Ostródzkiego, w tym podjęcie uchwały.

Radny Andrzej Niewiadomski powiedział, że analizował różne dokumenty, jakie otrzymał w tej sprawie. Posiada również protokół Zarządu Powiatu z marca 2004 roku, w którym Zarząd podjął decyzję i polecił Zarządowi Dróg Powiatowych wykonanie zjazdu. Radny stwierdził, że w uzasadnieniu decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu można doczytać się, że Starosta poinformował Panią Banasiak, że nie wyda pozwolenia na budowę zjazdu stałego, co dało początek szeregu postępowaniom administracyjnym i sądowym łącznie z obciążeniem nieruchomości Pana Kikoły służebnością drogi koniecznej. W związku z powyższym Pan Kikoła został od wielu lat uwikłany w postępowania, które w ogóle nie powinny mieć miejsca. „Jest tak wiele nieprawidłowości związanych z tą sprawą, że w mojej ocenie ta skarga jest uzasadniona i Rada powinna podjąć odpowiednią decyzję, żeby doprowadzić do zakończenia tej sprawy.” Radny powiedział, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej badającej tę sprawę na zlecenie Rady, na której Pani Banasiak oferowała się zwrócić się do Zarządu o wybudowanie zjazdu z działki Nr 97/15, po zwróceniu jej kosztów budowy zjazdu tymczasowego.

Radny Andrzej Mańka wyjaśnił, że Zarząd w 2004 roku podjął decyzję o wybudowaniu zjazdu po analizie wszystkich dokumentów, aby zakończyć sprawę. Zarząd Dróg Powiatowych nie wykonał tego zjazdu, ponieważ Pani Banasiak nie wyrażała wtedy zgody na wystąpienie o wybudowanie zjazdu.

Zapytana o opinię Radca Prawny Marzenna Koziorowska odpowiedziała, że należy się zastanowić, czy Zarząd ma podstawy zlecenia takich czynności kierownikowi jednostki.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że decyzje niezgodne z prawem nie istnieją. Z mocy prawa takiej decyzji nie ma. Powiat nie ma prawa osobom prywatnym budować zjazdu, a skoro była taka decyzja, to jest ona wadliwa.

Przewodniczący Jerzy Grubba zapytał co zrobić z błędem urzędnika, bo jest to niewątpliwie błąd byłego dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, który nie wydał pozwolenia na wybudowanie zjazdu.

Radna Krystyna Łątkowska-Tyszkiewicz stwierdziła, że już najwyższy czas postanowić coś w tej sprawie. Zdaniem radnej, należy zwrócić poniesione koszty Pani Banasiak i wykonać zjazd.

Starosta odpowiedział, że wykonanie zjazdu osobie prywatnej nie jest zadaniem Powiatu i nie ma znaczenia, o jaką kwotę chodzi. Jest to niezgodne z prawem, ponieważ Powiat nie może wykonać tego zjazdu. O wykonanie zjazdu musi wystąpić osoba, która nie jest tym zainteresowana. Starosta przyznał, że nie wie w jaki sposób Powiat ma zakończyć tę sprawę, ponieważ był to zjazd zwyczajowo przyjęty.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że rozumie radną Krystynę Łątkowską-Tyszkiewicz, ale nie można dopuścić do precedensu.

Radny Bogusław Soliszko powiedział, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i uważa, że można tę sprawę załatwić. Zdaniem radnego samorząd jest dla ludzi i na pewno są sposoby, żeby tę sprawę zamknąć.

Radny Cezary Pec stwierdził, że nie po to Rada zleciła Komisji Rewizyjnej zbadanie te sprawy, żeby teraz podejmować inne decyzje. Komisja uznała skargę za bezzasadną i Rada powinna się tego trzymać. Zdaniem radnego, Rada nic więcej nie może zrobić.

Radny Waldemar Baumann stwierdził, że byłoby to rzeczywiście precedensem, gdyby Powiat zwrócił Pani Banasiak poniesione koszty.

Zdaniem radnego Andrzeja Waszczyszyna, należy próbować ten konflikt w jakiś sposób zażegnać. Są to starzy schorowani ludzie i wydawałoby się, że ich osobiste tragedie powinny wyciszyć ten konflikt, to jednak w dalszym ciągu nie ma zrozumienia. Powiedział, że Komisja uznała skargę za bezzasadną, ale radny uważa, że należy w jakiś sposób pomóc tym ludziom.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

„Za” uchwałą głosowało 15 radnych, „przeciw” opowiedziały się 3 osoby, „wstrzymały się” 3 osoby.

W związku z tym, że liczba głosów nie zgadzała się z liczbą radnych obecnych na sali,

Przewodniczący zarządził reasumpcję głosowania.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XLI/257/2005 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Karola Kikoły na działalność Starosty Ostródzkiego, została podjęta przy 16 głosach „za”, 3 głosach „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i poinformował, że ósmym punktem porządku obrad jest rozpatrzenie skargi Zarządu Rejonowego PCK

w Morągu, w tym podjęcie uchwały.

Przewodniczący powiedział, że tematem zajął się osobiście i rozmawiał na temat rozstrzygnięcia konkursu ze Starostą, Wicestarostą i Naczelnikiem Wydziału Rozwoju Lokalnego i Promocji.

Poinformował, że Zarządowi PCK udzielane były odpowiedzi na kolejne pisma, a Przewodniczący skierował dwa obszernie pisma informujące o całej procedurze konkursu.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 20 radnych.

Uchwała Nr XLI/258/2005 w sprawie rozpatrzenia skargi Zarządu Rejonowego PCK w Morągu, została podjęta przy 18 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów określających zasady udzielania stypendiów uczniom

w roku szkolnym 2005/2006 i studentom w roku akademickim 2005/2006, finansowanych ze środków Działania 2.2. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

Naczelnik Wydziału Oświaty Bożena Janowicz poinformowała, że w ostatniej chwili przy scytywaniu regulaminów, wynikły pewne braki w zapisach, tj. wszędzie, gdzie występuje zapis „Zarząd Powiatu”, powinno być zapisane „Zarząd Powiatu w Ostródzie”.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XLI/259/2005 w sprawie przyjęcia regulaminów określających zasady udzielania stypendiów uczniom w roku szkolnym 2005/2006 i studentom w roku akademickim 2005/2006, finansowanych ze środków Działania 2.2. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Informacja na temat kontroli Najwyższej Izby Kontroli w Powiatowym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ostródzie S.A. była kolejnym punktem porządku obrad.

Wicestarosta Bogusław Fijas poinformował, że w dniach od 27 czerwca do 12 sierpnia 2005r. odbyła się kontrola NIK w Spółce PZOZ w Ostródzie. Protokół podpisano 12 sierpnia br. Kontrolą objęto wyniki finansowe oraz działalność PZOZ w Ostródzie S.A. w zakresie zatrudnienia, wynajmu pomieszczeń, wykorzystania tomografu komputerowego, a także powołania organów Spółki w okresie od jej utworzenia w 2001r. do II półrocza 2005r.

Do Spółki, po zakończeniu kontroli, wpłynęły zalecenia pokontrolne dotyczące:

- dostosowania dokumentacji opisującej zasady rachunkowości do postanowień art. 10 ust.1 pkt 3b i 3c ustawy o rachunkowości,
- wyegzekwowania zaległych opłat i odsetek z tytułu najmu (dzierżawy) pomieszczeń,
- terminowego przekazywania sprawozdań finansowych do Krajowego Rejestru Sądowego,
- zaniechania wynajmowania lokali na cele nie związane ze świadczeniem usług zdrowotnych bez uzyskania uprzedniej zgody Zarządu Powiatu oraz terminowego informowania Starostwa o przypadkach najmu lokali na świadczenia zdrowotne,
- rozważenia odtworzenia danych księgowych Spółki dotyczących lat 2001-2002, zapisanych na uszkodzonych twardych dyskach.

Spółka w ciągu miesiąca odniosła się do przedstawionego wystąpienia pokontrolnego.

Do Starosty wpłynęły również zalecenia pokontrolne dotyczące:

- ustalenia takiego składu Rady Nadzorczej PZOZ S.A., który zapewni przestrzeganie przepisu art.10a ust.4 ustawy o gospodarce komunalnej oraz art.12 ust.2 ustawy o komercjalizacji,
- podjęcie działań zmierzających do uzyskania oświadczenia majątkowego od Pani Prezes PZOZ S.A. z uwzględnieniem sankcji wynikających z art. 25f ustawy o samorządzie powiatowym.

Skład Rady Nadzorczej został zmieniony, a Pani Prezes złożyła oświadczenie majątkowe.

Wicestarosta poinformował też, że dokumenty dotyczące kontroli są do wglądu w Starostwie u Pani Anny Gwara Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich.

Przewodniczący zapytał, jaki obecnie jest skład Rady Nadzorczej.

Prezes PZOZ w Ostródzie S.A. Mirosława Bilińska przedstawiła aktualny skład Rady Nadzorczej:

- 1) Dariusz Kłosowski – przewodniczący,
- 2) Aleksander Kondrusik – zastępca przewodniczącego,
- 3) Maria Cudnoch – członek,
- 4) Ewa Szyłobryt – członek,
- 5) Michał Korwek – członek

Radna Krystyna Łątkowska-Tyszkiewicz zarzuciła Staroście, że radni do tej pory nie zostali powiadomieni o zmianie składu Rady Nadzorczej. Powiedziała, że miał być trzyosobowy skład Rady Nadzorczej.

Starosta odpowiedział, że musi być zmieniony Statut Spółki, żeby powołać trzyosobowy skład Rady Nadzorczej.

Prezes Spółki PZOZ Mirosława Bilińska przedstawiła wyniki finansowe za 9 miesięcy bieżącego roku:

- dochód – 71 229 zł,
- zobowiązania – 2 035 161, 34 zł, w tym wymagalne – 1 174 219,84 zł,

- należności – 1 003 080,36 zł,
- strata – 237 183,80 zł,
- nadlimity – 1 200 000 zł, po wstępnych negocjacjach kwota przyznana przez NFZ – 300 000 zł,
- 34 mln zostanie podzielone przez NFZ na szpitalnictwo dla naszego województwa.

Radny Andrzej Niewiadomski zapytał, kiedy Pani Prezes złożyła oświadczenie majątkowe.

Wicestarosta poinformował, że oświadczenia zostały złożone 13 października br.

Radny zapytał, jakie konsekwencje będą wyciągnięte za okres, kiedy Pani Prezes nie złożyła oświadczenia majątkowego.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że jest wyrok Sądu w Gdańsku uchylający uchwałę żądającą oświadczenia majątkowego Pani Prezes.

NIK natomiast twierdzi, że oświadczenie musi być złożone. To jest wykładnia prawna NIK, ale nie obowiązująca. Nie można stosować sankcji, jeśli jest wyrok sądu. Pani Prezes złożyła oświadczenie, żeby zakończyć temat.

Wicestarosta stwierdził, że to Rada Nadzorcza Spółki decyduje o sankcjach.

Radna Irena Jara powiedziała, że o tym wyroku sądu nikt nie wiedział. „Jeśli jest obowiązek, to należy złożyć oświadczenie majątkowe”. Radna przypomniała, że radnemu Banasiakowi zostały wstrzymane diety za okres, kiedy nie złożył podobnej informacji.

Radny Andrzej Niewiadomski powiedział, że to ustawa mówi o sankcjach za nie złożenie oświadczenia majątkowego.

Dziesiątym punktem porządku obrad była informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art.25c ust.12 ustawy o samorządzie powiatowym, podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych, w terminie do dnia 30 października każdego roku przedstawia Radzie Powiatu informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach wraz z ich opisem,
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Powiedział, że wszyscy radni złożyli swoje oświadczenia majątkowe w terminie ustawowym, tj. do 30 kwietnia.

Na 16 oświadczeń złożonych przez radnych, w 10 stwierdzono nieprawidłowości dotyczące różnic w powierzchni domów czy mieszkań oraz ich wartości, nie wykazania przychodów i dochodów, nie podania tytułu prawnego lokalu, błędnie wykazanego dochodu itp.

Do radnych, u których w oświadczeniach majątkowych stwierdzono nieprawidłowości i różnice Przewodniczący skieruje pisma o złożenie wyjaśnień na piśmie oraz o dołożenie większej staranności w wypełnianiu oświadczeń majątkowych w roku przyszłym.

Następnie przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych złożonych Staroście Ostródzkiemu. Informacja stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Radny Andrzej Niewiadomski wniósł o wyjaśnienie sprawy likwidacji pralni w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Ostródzie, pochodzenia środków na remonty oraz różnic w ilości godzin w szkołach.

Wicestarosta Bogusław Fijas odpowiedział, że pralnia w SOSW została zlikwidowana z przyczyn ekonomicznych. W związku z przestarzałymi urządzeniami, bardziej opłacalne jest zlecenie usługi pralniczej.

Na dodatkowe remonty: dachu „koszarowca”, adaptacji pomieszczenia w bloku D3 ZSZ im. Petöfi na archiwum zakładowe Starostwa, wymiany stolarki okiennej na PCV, remont schodów zewnętrznych do budynku ZSZIO, środki zostaną przeznaczone z oszczędności na remontach po przetargach.

Ustalono, że radny otrzyma informację na piśmie dotyczącą tematów:

- różnic ilości godzin w arkuszach organizacyjnych szkół,
- zaoszczędzonych środków w zadaniach remontowych po przetargach.

Radny Andrzej Niewiadomski zapytał, czy są jeszcze środki w rezerwie ogólnej budżetu powiatu na 2005 rok. Wniósł o wykonanie podjazdu dla niepełnosprawnych przy budynku Starostwa.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk odpowiedziała, że rezerwa ogólna została rozwiązana w całości. Jeśli chodzi o podjazd dla niepełnosprawnych, to jest on przewidziany do realizacji w 2005 roku.

Ostatnim punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych. Radny Edmund Banasiak – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji, poinformował, że 13 października br. Komisja odbyła swoje wyjazdowe posiedzenie do Gospodarstwa Rolnego w Wenecji, w którym rozpoczęto produkcję biopaliw. Ze względu na obowiązującą akcyzę, biopaliwa produkowane są tylko na własny użytek. Radny poinformował, że Komisja zamierza wystąpić z wnioskiem do Sejmu o zniesienie akcyzy i prosił, aby to wystąpienie podpisał Przewodniczący. Ustalono wystąpić z wnioskiem o zniesienie akcyzy.

Radny Cezary Wawrzyński poinformował, że 5 października odbyła się sesja Rady Miejskiej w Ostródzie, w porządku której był punkt dotyczący przejęcia dróg powiatowych na terenie Ostródy. Punkt ten został zdjęty z porządku obrad.

Radny Andrzej Niewiadomski prosił o przeanalizowanie przez Zarząd oraz najbliższe komisje Rady zaprzestania prywatyzacji PZOZ w Ostródzie, ponieważ temat ten przynosi mało splendoru Powiatowi.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął XLI Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji.

Przewodniczący Rady Powiatu
Jerzy Grubba