

PROTOKÓŁ Nr XIX/2004
z Sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 22 kwietnia 2004r.

Obrady rozpoczęto o godz. 10.10, zakończono o godz. 14.05.
Podjęto uchwały od Nr XIX/118/2004 do Nr XIX/125/2004.

W sesji uczestniczyło 22 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Jerzy Grubba otworzył XIX Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji, powitał radnych, pracowników Starostwa oraz zaproszonych gości.

Na sekretarza obrad przewodniczący powołał radnego Andrzeja Waszczyszyna. Następnie zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Radny Cezary Pec stwierdził, że radni na komisjach byli przeciwni uchyleniu uchwały dotyczącej współpracy z Rejonem Wileńskim. Wobec powyższego radny złożył wniosek o zdjęcie z porządku dzisiejszych obrad Nr 8 w brzmieniu: „Uchylenie uchwały w sprawie podjęcia współpracy ze społecznością Rejonu Wileńskiego w Republice Litewskiej.”

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Cezarego Peca.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych. Rada jednogłośnie opowiedziała się za zdjęciem punktu 8 z porządku obrad. Przewodniczący poinformował, że dotychczasowe punkty porządku obrad od 9 do 13, otrzymują oznaczenie od 8 do 12.

Po zdjęciu powyższego punktu, porządek obrad brzmiał następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Ostródzkiego za 2003 rok i udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Ostródzie.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2004 rok.
5. Zatwierdzenie zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2004 rok, w tym podjęcie uchwały.

6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia powiatowego programu ochrony środowiska.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów.
8. Podjęcie uchwały w sprawie współpracy z Rejonem Prawdinsk w Obwodzie Kaliningradzkim Federacji Rosyjskiej.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa przy nabyciu lokali w drodze bezprzetargowej oraz wyrażenia zgody na udzielanie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Powiatu Ostródzkiego oraz uzgodnienia w tych jednostkach wartości jednego punktu w złotych.
11. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
12. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Powiatu.

Radny Cezary Wawrzyński zgłosił poprawkę zapisu jego wypowiedzi w protokole na stronie 13. Radny stwierdził, że jego wypowiedź brzmiała: „Starosta twierdzi, że zadanie realizowane przez to Stowarzyszenie nie należy do zadań powiatu, ustawa mówi, że należy. Zadaję pytanie: czy jest to zadaniem powiatu, czy nie.”

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie naniesienia poprawki do protokołu z XVIII Sesji Rady Powiatu.
W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.
„Za” poprawką głosowało 18 radnych, 3 osoby „wstrzymały się” od głosu.

W związku z tym, że więcej uwag nie było, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.
W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.
Rada jednogłośnie przyjęła protokół z XVIII Sesji Rady Powiatu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Ostródzkiego za 2003 rok i udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Ostródzie.

Jako pierwszy głos zabrał Starosta Janusz Lipski.
Wystąpienie Starosty stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat sprawozdania z wykonania budżetu za 2003 rok.

Uchwała Nr 460/2004 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 14 kwietnia 2004r. stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Następnie przewodniczący przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2003 rok.

Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Przewodniczący przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Powiatu o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Ostródzie za 2003 rok.

Wniosek stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Przewodniczący przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą wniosku o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2003 rok.

Uchwała Nr 459/2004 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 14 kwietnia 2004r. stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Opinia Komisji Budżetu i Gospodarki o sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

W dyskusji radny Cezary Pec stwierdził, że po wysłuchaniu wystąpienia Starosty, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i Komisji Rewizyjnej, „ciśnie się na usta pytanie: dlaczego jest tak źle, skoro jest tak dobrze”. Powiedział, że zabrakło doprecyzowania, dlaczego deficyt na koniec roku jest taki, a nie inny. „Nieprawdą jest, że planowane inwestycje zostały zrealizowane w 100%, to są te, które zawarte były w ostatnich zmianach do budżetu.” Radny powiedział również, że znacznie zmniejszono wynagrodzenia, przede wszystkim w oświacie, łącznie jest 2,8 mln zł oszczędności na wynagrodzeniach. Te działania nie były zasługą obecnego Zarządu, ponieważ były to działania rozpoczęte przez poprzedni Zarząd. „Ci, co przejmowali władzę w czerwcu, twierdzili, że będzie lepiej, a nie jest”.

Radny stwierdził, że będzie głosował przeciw udzieleniu absolutorium Zarządowi Powiatu.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady i zapytał, czy ktoś jeszcze pragnie zabrać głos w dyskusji.

Radna Irena Jara powiedziała, że rzeczywiście, sprawozdanie z wykonania budżetu za 2003 rok składa się z dwóch części. „Dlatego uważam, że odpowiedzialność powinniśmy brać wspólnie za wykonanie tego budżetu.”

Przewodniczący odczytał projekt uchwały

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XIX/118/2004 w sprawie rozpatrzenia rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Ostródzkiego za 2003 rok i udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Ostródzie, została podjęta przy 13 głosach „za”, 8 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Trzecim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XIX/119/2004 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu, została podjęta przy 16 głosach „za”, 6 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2004 rok było następnym punktem porządku obrad.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk powiedziała, że proponowane zmiany do budżetu omawiane były na wszystkich komisjach. Po komisjach odbyło się posiedzenie Zarządu, który wprowadził dotację Wojewody w kwocie 6 993 zł na pokrycie kosztów organizacji uroczystości związanej z przystąpieniem do Unii Europejskiej. Dotacja omawiana była również na posiedzeniach komisji.

Radny Cezary Pec stwierdził, że jest niezgodność w załącznikach inwestycyjnych projektu uchwały. W załączniku inwestycyjnym na 2004 rok kwota inwestycji wynosi 4 585 541 zł, natomiast w załączniku dotyczącym wieloletnich programów inwestycyjnych, kwota na 2004 rok wynosi 4 535 541 zł. Radny stwierdził, że głosował przeciw budżetowi na 2004 rok, więc konsekwentnie będzie głosował również przeciw zmianom w budżecie. „Dalej twierdzę, że pewne inwestycje są zbędne, zwłaszcza dokumentacje na drogi.”

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że różnica w kwotach wynosi 50 000 zł i wynika z tego, że do załącznika dotyczącego wieloletnich programów inwestycyjnych nie została wprowadzona kwota wzrostu dotacji na karoserowanie samochodu ratowniczo-gaśniczego w Straży Pożarnej.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XIX/120/2004 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2004 rok, została podjęta przy 16 głosach „za”, 3 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było zatwierdzenie zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2004 rok, w tym podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał treść projektu.

W chwili głosowania na sali obecnych było 19 radnych.

Uchwała Nr XIX/121/2004 w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2004 rok, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia powiatowego programu ochrony środowiska było szóstym punktem porządku obrad.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Jerzy Kański poinformował, że uwagi do tekstu zgłoszone na posiedzeniach komisji, zostały naniesione.

Uwag do projektu na sesji nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 20 radnych.

Uchwała Nr XIX/122/2004 w sprawie uchwalenia powiatowego programu ochrony środowiska, została podjęta przy 19 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Siódmym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał treść projektu.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XIX/123/2004 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów, została podjęta przy 20 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie współpracy z Rejonem Prawdinsk w Obwodzie Kaliningradzkim Federacji Rosyjskiej.

Radny Cezary Pec zgłosił uwagę dotyczącą drugiego zdania w punkcie 2, artykuł 2 treści umowy.

Sekretarz Powiatu Grażyna Ciuryło poprosiła o wykreślenie pierwszego słowa „jednostek” w drugim zdaniu punktu 2 w artykule 2 umowy.

Więcej uwag do projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały z naniesioną wyżej poprawką.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XIX/124/2004 w sprawie podjęcia współpracy z Rejonem Prawdinsk w Obwodzie Kaliningradzkim Federacji Rosyjskiej, została podjęta przy 19 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Dziewiątym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa przy nabyciu lokali w drodze bezprzetargowej oraz wyrażenia zgody na udzielanie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych.

Radny Andrzej Niewiadomski zapytał, czym podyktowana jest sprzedaż lokali w przychodni najemcom w drodze bezprzetargowej.

Radny Edmund Banasiak stwierdził, że sprzedając lokale w budynku przychodni najemcom z bonifikatami, nie uzyska się odpowiedniej kwoty, potrzebnej na rozbudowę bloku operacyjnego w szpitalu. „Skoro mamy uzyskać pieniądze na rozbudowę szpitala, to ze sprzedaży musimy otrzymać jak najwyższą kwotę” Radny powiedział, że będzie głosował przeciw tej uchwale.

Radny Stanisław Dzwolak stwierdził, że „do czasu jasnej deklaracji i podpisania umowy z inwestorem strategicznym, do czasu budowy bloku operacyjnego i uzyskania pomieszczeń na specjalistykę w szpitalu, ten punkt nie powinien stawać na sesji”.

Radny Cezary Wawrzyński podzielił zdanie przedmówcy i stwierdził, że należy się wstrzymać z podjęciem tej uchwały do czasu rozmów z inwestorem strategicznym. Powiedział, że ta uchwała dotyczy przede wszystkim budynku przychodni. Zdaniem radnego należy zmienić jedynie oprocentowanie w dotychczas obowiązującej uchwale. Wniósł o wykreślenie z projektu tej uchwały całego punktu 1.

Wicestarosta Andrzej Mańka powiedział, że ta uchwała otwiera tylko furtkę do sprzedaży przychodni. „Jeżeli okaże się, że podpiszemy umowę z tym oferentem, to ta uchwała nie będzie zasadna. Moim zdaniem powinniśmy tę uchwałę podjąć, nawet jeśli będzie ona martwa.”

Radny Cezary Wawrzyński odpowiedział, że jeżeli miałyby być martwa ta uchwała, to można było ją podjąć w listopadzie.

Starosta Janusz Lipski powiedział, że w dniu jutrzejszym odbędzie się robocze spotkanie na temat przyszłych rozmów z oferentem, które być może nastąpią w przyszłym tygodniu. Stwierdził, że budowę bloku planuje się rozpocząć we wrześniu tego roku. W zależności od wyników rozmów z oferentem, być może nie będzie potrzeby sprzedaży przychodni. Jeśli będzie konieczność budowy bloku we własnym zakresie, ta uchwała pozwoli w odpowiednim czasie sprzedać budynek.

Radny Cezary Wawrzyński wnioskował o sprzedaż przychodni w trybie przetargu, ponieważ, zdaniem radnego, tryb bezprzetargowy budzi obawy.

Radny Andrzej Niewiadomski poparł zdanie radnego Cezarego Wawrzyńskiego i stwierdził, że lokale powinny być sprzedane w trybie przetargu. Opowiedział się również za zmianą oprocentowania, a wykreśleniem punktu 1 projektu uchwały.

Radny Andrzej Waszczyszyn stwierdził, że należy spojrzeć na ten problem ze strony lekarzy, którzy dzierżawią te pomieszczenia i pracują tam tyle lat.

Wicestarosta odpowiedział, że właśnie ze względu na tych lekarzy, jest ten projekt uchwały. Podmioty dzierżawią pomieszczenia od Spółki, która z kolei dzierżawi budynek od Powiatu. Na podstawie obecnie obowiązującej uchwały, najemcy nie mogą kupić w drodze bezprzetargowej swoich lokali.

Radny Bogusław Soliszko stwierdził, że należy zadbać o interes społeczny, żeby pacjent mógł w jednym miejscu skorzystać ze wszystkich porad.

Radny Andrzej Niewiadomski przypomniał, że kilka punktów porządku obrad wcześniej, Rada wyraziła zgodę na zaciągnięcie 10 mln zł kredytu. „Nie możemy patrzeć, że to jest grupa lekarzy, my reprezentujemy grupę 110 tysięcy mieszkańców i o ich interesy chcemy dbać.”

Radny Andrzej Waszczyszyn złożył wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radny Cezary Pec stwierdził, że skoro mają być prowadzone negocjacje z przyszłym inwestorem, to nie powinno się uszczuplać majątku powiatu do czasu zakończenia rozmów. Większościowy udziałowiec akcji Spółki powinien się wypowiedzieć, czy chce prowadzić działalność z uszczuplonym majątkiem. „W związku z tym, że ta uchwała nie dotyczy tylko budynku przychodni, ale majątku całego powiatu, – powiedział radny – ktoś dzisiaj wynajmuje lokal, a jutro będzie mógł go kupić w drodze bezprzetargowej.” Drugą sprawą, jaką poruszył radny, była kwestia ilości środków, jakie wpłyną z tych lokali, czy najemcy kupią za gotówkę, czy na raty. Powiedział, że jest tam również lokal prywatny, lokal ARiMR – może trzeba będzie zwrócić za remonty tym najemcom. Radny stwierdził, że przychyła się do wniosku radnego Andrzeja Waszczyszyna. Powiedział, że jeśli negocjacje nie dojdą do skutku, to wtedy będzie można wrócić do sprzedaży tych lokali.

Radny Stanisław Dzwolak stwierdził, że należy poważnie rozważyć cenę, bo wybudowanie nowych gabinetów jest bardzo drogie.

Starosta poprosił o kilka minut przerwy.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady i poprosił o wyjaśnienia radcę prawnego.

Radca prawny Marzenna Koziorowska powiedziała, że uchwała nie rodzi roszczeń najemców o nabycie, decyduje o tym właściciel. O sprzedaży może decydować Rada, nie Zarząd, jeśli taki zapis zostanie zawarty w uchwale. Na razie niczym ta uchwała nie skutkuje. Do przetargu może stanąć każdy, nie tylko lekarze.

Przewodniczący przypomniał, że zostały zgłoszone dwa wnioski:

- 1) wykreślenie z projektu uchwały punktu 1 w § 1,
- 2) zdjęcie z porządku obrad punktu w brzmieniu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa przy nabyciu lokali w drodze bezprzetargowej oraz wyrażenia zgody na udzielanie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych.

W związku z tym, że dalej idącym wnioskiem jest wniosek o zdjęcie powyższego punktu z porządku obrad, przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie tego wniosku.

„Za” zdjęciem punktu z porządku obrad opowiedziało się 16 radnych, „przeciw” głosowały 3 osoby, „wstrzymały się” 3 osoby.

Rada zdjęła z porządku obrad punkt w brzmieniu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa przy nabyciu lokali w drodze bezprzetargowej oraz wyrażenia zgody na udzielanie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych.”

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Powiatu Ostródzkiego oraz uzgodnienia w tych jednostkach wartości jednego punktu w złotych, było następnym punktem porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił pozytywne opinie Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Pracowników Oświaty w Olsztynie, Związku Nauczycielstwa Polskiego i Międzyzakładowej Komisji Oświaty NSZZ „Solidarność” w tej sprawie.

Opinie związków zawodowych i wnioski jednostek organizacyjnych stanowią załącznik Nr 15 do protokołu.

Radny Andrzej Niewiadomski zapytał, dlaczego w jednostkach organizacyjnych powiatu jest taka różnorodność, jeśli chodzi o punkty. Czym się różni dany pracownik w jednej jednostce od takiego samego pracownika w innej jednostce.

Sekretarz Powiatu Grażyna Ciuryło odpowiedziała, że w zależności od środków finansowych dla danej jednostki i grup zawodowych, kierownik układa tabelę wynagrodzeń dotyczącą pracowników danej jednostki, zgodnie z rozporządzeniem. Oprócz tabeli wynagrodzeń są również kategorie, przypisane ściśle stanowisku. Różnice wynikają ze stanu, w jakim powiat przejął jednostki. Jest to konsekwencja postępowania. Jeśli Rada ustaliłaby wszystkim jednakowo, mogłoby się zdarzyć, że pracownik straciłby na wynagrodzeniu.

Radny Jan Ślebioda potwierdził wyjaśnienia Sekretarza i wyjaśnił na czym polega różnica między płacą minimalną ustawową, a płacą minimalną ustaloną przez Radę.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XIX/125/2004 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Powiatu Ostródzkiego oraz uzgodnienia w tych jednostkach wartości jednego punktu w złotych, została podjęta przy 18 głosach „za”, 3 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady. Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, jaka jest oferta Kliniki St. Paul oraz jaki jest cel wyjazdu Starosty do Brukseli.

Starosta przedstawił ofertę Kliniki St. Paul z Warszawy.

Oferta stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Starosta poinformował, że jutro odbędzie się spotkanie robocze, które będzie przygotowaniem do spotkania z przedstawicielami tej Firmy. Jest to jedyna oferta, która wpłynęła w sprawie objęcia akcji Spółki PZOZ.

Na temat wyjazdu do Brukseli Starosta odpowiedział, że była propozycja Marszałka Województwa wzięcia udziału w otwarciu Regionalnego Biura w Brukseli. Zarząd zdecydował, że Starosta weźmie udział w uroczystym otwarciu tego biura.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że koszt wyjazdu opiewa na kwotę 2 000 zł.

Radny Cezary Pec skomentował to: „Zastanawialiśmy się długo, żeby dać 12 000 zł na Biuro, a teraz 2 000 zł dajemy na wyjazd na otwarcie Biura.”

Ostatnim punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych przez radnych do 30 kwietnia.

Skarbnik poinformowała, że jednostka powiatu w Szymonowie otrzymała status stowarzyszenia i można wpłacać pieniądze na jego konto, co może być odliczone od podatku. O numer konta można dowiedzieć się w Wydziale Finansowym.

Radny Cezary Pec stwierdził, że otrzymał odpowiedź na piśmie na zadane pytania na ostatniej sesji, jednak zasadniczej odpowiedzi nie uzyskał, tzn. jakie nowe kierunki otwierane są w szkołach powiatu, a w sprawozdaniu z działalności Zarządu, jest tylko wykazany nowo utworzony profil w ZSR. Radny przedstawił również odpowiedź dotyczącą kwalifikacji kierownika szkolenia praktycznego w Zespole Szkół Rolniczych i stwierdził, że chyba jest pomyłka, jeśli chodzi o daty ukończenia dwóch uczelni.

Naczelnik Wydziału Oświaty Bożena Janowicz odpowiedziała, że nie ma pomyłki w datach ukończenia uczelni Pana Dudki, ponieważ kończył on dwa kierunki jednocześnie. Powiedziała, że wszystkie wymagania dotyczące powołania Pana Dudki na stanowisko kierownika zostały spełnione, zgodnie z

rozporządzeniem. Naczelnik poinformowała, że w tym czasie, kiedy była przygotowywana odpowiedź radnemu, nie było jeszcze decyzji Zarządu o otwarciu profilu usługowo- gospodarczego w Zespole Szkół Rolniczych w Ostródzie. Do końca lutego dyrektorzy proponują ilość oddziałów, natomiast nie mają obowiązku, że przed propozycjami dotyczącymi ilości oddziałów, mają być podane profile.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, dlaczego zadanie publiczne „Powiatowe Regaty Żeglarskie” wykonywane ma być tylko w północnej części powiatu. Kto tak określił.

Sekretarz Powiatu Grażyna Ciuryło odpowiedziała, że dyskusja na temat opisu zadań publicznych realizowanych przez powiat, była na posiedzeniu Zarządu.

Przewodniczący przedstawił pisma, które wpłynęły do Rady Powiatu:

- odpowiedź SOSW w Ostródzie na pytanie Bursy Szkolnej,
- propozycje SOSW dotyczące adaptacji bursy na szkołę,
- informacja Starosty na temat pytań zgłoszonych przez Bursę Szkolną.

Pisma stanowią załącznik Nr 18 do protokołu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął XIX Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji.

Protokołowała
Barbara Węglarz