

PROTOKÓŁ Nr XIII/2003
z Sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 30 października 2003r.

Obrady rozpoczęto o godz. 10.15, zakończono o godz. 13.15.
Podjęto uchwały od Nr XIII/75/2003 do Nr XIII/80/2003.

W sesji uczestniczyło 23 radnych, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Jerzy Grubba otworzył XIII Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji, powitał radnych, pracowników Starostwa i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radnego Mieczysława Piaścika.

Następnie poinformował, że na podstawie § 18 ust.5 pkt 2 Statutu Powiatu Ostródzkiego, Zarząd Powiatu wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad dwóch punktów w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla jednostki samorządu terytorialnego.” i „Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia środka specjalnego jednostki budżetowej – Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Szymanowie.”

Wniosek Zarządu stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za rozszerzeniem porządku obrad o proponowane dwa punkty.

Wobec powyższego Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla jednostki samorządu terytorialnego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2003 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia środka specjalnego jednostki budżetowej – Starostwo Powiatowe w Ostródzie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia środka specjalnego jednostki budżetowej – Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Szymanowie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego stałych komisji Rady Powiatu.
9. Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.
10. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
11. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Powiatu.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że na stronie Nr 3 protokołu powinno być zapisane, iż wycofał swoje zastrzeżenia do poprzedniego protokołu z uwagi na obecność publiczności, aby nie tracić ich czasu.

Radny Cezary Pec powiedział, że na stronie 5 protokołu, w jego wypowiedzi, należy wykreślić słowo „bo”, a wypowiedź radnego powinna brzmieć następująco: „Z mojej strony chciałbym zapytać o sposób przekazania majątku trwałego i obrotowego. Moim zdaniem działka należąca do Domu Dziecka (w sumie 9 ha) jest za duża na działalność Domu Dziecka. Chodzi mi zwłaszcza o dom, w którym mieszkają nauczyciele i tzw. stare boisko, które ma być wydzierżawione.”

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia następujących poprawek do protokołu z XII Sesji Rady Powiatu:

- na str. 3 – Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że z uwagi na zaproszonych gości, aby nie tracić ich czasu – wycofuje swoje zastrzeżenia do protokołu.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wprowadzeniem powyższej poprawki do protokołu.

- na str. 5 – w wypowiedzi Radnego Cezarego Peca „Z mojej strony chciałbym zapytać o sposób przekazania majątku trwałego i obrotowego. Moim zdaniem działka należąca do Domu Dziecka (w sumie 9 ha) jest za duża na działalność Domu Dziecka. Chodzi mi zwłaszcza o dom, w którym mieszkają nauczyciele i tzw. stare boisko, które ma być wydzierżawione.”

W chwili głosowania na sali było 23 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wprowadzeniem powyższej poprawki do protokołu.

Wobec powyższego Rada przy 23 głosach „za” przyjęła protokół z XII Sesji Rady Powiatu w Ostródzie.

Drugim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla jednostki samorządu terytorialnego. Przewodniczący zapytał o opinię Komisji Budżetu i Gospodarki w tej sprawie.

Radna Krystyna Łątkowska – Tyszkiewicz – przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki powiedziała, że przed sesją odbyło się posiedzenie Komisji i projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez 5 radnych, 3 głosy były „przeciw” i 3 „wstrzymujące się”.

Radny Cezary Wawrzyński – „prosiłbym o zabranie głosu przedstawiciela Zarządu o szersze przedstawienie tematu.”

Radny Cezary Pec stwierdził, że większość radnych dopiero dzisiaj otrzymała tę uchwałę, więc Zarząd powinien ją uzasadnić. Powiedział, że Komisja Budżetu dyskutowała nad tym, jakie działania należy podjąć, żeby szpital ostródzki mógł dalej działać. „Pan Starosta miał niewiele do powiedzenia, jakie działania trzeba podjąć. Natomiast jest propozycja Zarządu, żeby dofinansować szpital morąski.” Zdaniem radnego powiatu nie stać na takie dofinansowanie. „Dlaczego mamy dbać o szpital konkurencyjny”. Starosta jest przewodniczącym Zarządu Powiatu, który jest właścicielem szpitala. Jeżeli właściciel nie dba o swój szpital, to chyba trzeba zmienić Starostę.” Zdaniem radnego, w tym wypadku Rada nie powinna podejmować tej uchwały, a jeśli już, to ta kwota powinna być przekazana na szpital powiatowy.

Starosta powiedział, że pierwotny wniosek, który wpłynął od dyrektora szpitala morąskiego, był rozpatrzony przez Zarząd negatywnie. „Wpłynął drugi wniosek od burmistrza i dyskusja na posiedzeniu Zarządu trwała bardzo długo. Jako jedyny byłem przeciw temu wnioskowi, biorąc pod uwagę również potrzebę dofinansowania ostródzkiego szpitala.” Stwierdził też, że leczą się w tym szpitalu mieszkańcy całego powiatu.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że dla niego rzeczą wtórną jest na co te pieniądze są przeznaczone. W uchwale napisane jest udzielenie pomocy finansowej. „My będąc w tak trudnej sytuacji udzielamy jeszcze pomocy finansowej.”

Powiedział, że w 2001 roku był wniosek Gminy o przekazanie tego szpitala. Powiat nie chciał pozbywać się prowadzenia tego zadania. Zdaniem radnego, nie można mówić, że tam leczą się mieszkańcy całego powiatu.

Radny Stanisław Dzwolak stwierdził, że jest taki zapis w ustawie o pomocy jednego samorządu dla drugiego, ale tu chodzi o stan klęski żywiołowej. „Ze względu na stan finansowy Spółki, której jestem pracownikiem, jako radny powiatowy powinienem głosować przeciw.”

Radny Andrzej Waszczyszyn powiedział, że skoro Morąg był inicjatorem przekazania szpitala, to nie powinno się zabraniać walczyć o swój szpital. Z usług tego szpitala będą korzystać mieszkańcy całego powiatu. „Ważną rzeczą jest kto jest inicjatorem pozyskania tego tomografu. W takiej sytuacji, gdy morąganie mają zaistnieć, to my blokujemy zainstalowanie takiego urządzenia.

Zdaniem radnej Ireny Jara, należy pomóc w takiej sytuacji. „Dlaczego mamy dorabiać Olsztyn, skoro możemy mieć w Morągu takie urządzenie. Myślę, że te kwotę na zainstalowanie możemy przeznaczyć.”

Radny Jan Ślebioda stwierdził, że bardzo dobrze, że szpital chce mieć tomograf, ale problem jest w tym, „jak biedny może pomóc bogatszemu”.

Radny Bogusław Soliszko powiedział, że w tym układzie jest to jeden z najlepszych interesów, jaki powiat może zrobić, bo leczą się tam ludzie z całego powiatu.

Radny Andrzej Niewiadomski stwierdził, że Morąg nie chciał wziąć szpitala od powiatu. „Musiał przejąć, żeby szpital nie został zlikwidowany. W § 1 porozumienia jest o mowa o przekazaniu Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej. Jak spojrzycie na ulicy na mieszkańców Ostródy, którzy leczą się w Morągu?” Radny zaproponował, żeby pomóc również szpitalowi w Ostródzie, zwalniając go z płacenia zobowiązań wobec powiatu. Zdaniem radnego obowiązkiem powiatu jest pomóc szpitalowi w Morągu.

Radny Stanisław Dzwolak powiedział, że prawdą jest, iż populacja 40 czy 60 tys. jest zbyt mała, żeby wprowadzać nowe technologie. Stwierdził, że wprowadzono mieszkańców w błąd, ponieważ bardzo się starano, aby szpitale w Ostródzie i w Morągu mogły funkcjonować. „Chcieliśmy podzielić się kompetencjami. Były zamiary stworzenia 80 – łóżkowego oddziału rehabilitacji.”

Przewodniczący odczytał treść uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Uchwała Nr XIII/75/2003 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla jednostki samorządu terytorialnego – została podjęta przy 14 głosach „za”, 6 głosach „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2003 rok.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że środki na zainstalowanie tomografu w szpitalu w Morągu będą pochodziły z przesunięć z działu „oświata” z tytułu „oszczędności na wynagrodzeniach”.

Pozostałe zmiany w budżecie były omawiane na komisjach.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.

Wobec braku zgłoszeń odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.
Uchwała Nr XIII/76/2003 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2003 rok została podjęta przy 15 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 7 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie utworzenia środka specjalnego jednostki budżetowej – Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Szymanowie.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś pragnie zabrać głos w tej sprawie.

Wobec braku zgłoszeń, odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali było obecnych 22 radnych.

Uchwała Nr XIII/77/2003 w sprawie utworzenia środka specjalnego jednostki budżetowej – Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Szymanowie – została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Następnie Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i przeprosił radnych, że omyłkowo zamienił kolejność punktów, ponieważ czwartym punktem obrad było: „Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia środka specjalnego jednostki budżetowej – Starostwo Powiatowe w Ostródzie”, a piątym – podjęta już uchwała w sprawie utworzenia środka specjalnego jednostki budżetowej – Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Szymanowie.

Wobec powyższego, zapytał, czy ktoś z radnych pragnie zabrać głos w sprawie projektu uchwały dotyczącej utworzenia środka specjalnego jednostki budżetowej – Starostwo Powiatowe w Ostródzie.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XIII/78/2003 w sprawie utworzenia środka specjalnego jednostki budżetowej – Starostwo Powiatowe w Ostródzie – została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Szóstym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś pragnie zabrać głos w tej sprawie.

Wobec braku zgłoszeń, odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XIII/79/2003 w sprawie zmiany uchwały określającej zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej było następnym punktem porządku obrad

Przewodniczący zapytał kto chce zabrać głos w tej sprawie.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że w związku ze zmianą w Statucie Powiatu, należy powołać Komisję Rewizyjną na nowych zasadach.

Zgłosił na przewodniczącego Komisji radnego Andrzeja Waszczyszyna oraz na członków: radnego Waldemara Baumana i radnego Czesława Najmowicza.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Wicestarosta Andrzej Mańka zgłosił na członka Komisji radnego Edmunda Banasiaka.

Radny Edmund Banasiak nie wyraził zgody na pracę w Komisji. Stwierdził, że jest już członkiem dwóch komisji, z którymi dobrze mu się współpracuje.

Dalszych zgłoszeń nie było.

Przewodniczących przypomniał, że zgodnie ze Statutem Komisja Rewizyjna może pracować w 3, 4 lub 5-osobowym składzie.

Następnie odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali było obecnych 22 radnych.

Uchwała Nr XIII/80/2003 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej – została podjęta przy 18 głosach „za”, 4 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego stałych komisji Rady Powiatu.

W związku z brakiem zgłoszeń do pracy w Komisji Rewizyjnej, radny Bogusław Fijas zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad powyższego punktu, ze względu na brak zmian w składach stałych komisji.

W związku z wycofaniem punktu ósmego, pozostałe punkty otrzymują numerację 8, 9 i 10.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wycofania z porządku obrad punktu Nr 8: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego stałych komisji Rady Powiatu.”

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wycofaniem z porządku obrad punktu 8.

Kolejnym punktem porządku obrad była informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący przypomniał, że zgodnie z art.25c ust.12 ustawy o samorządzie powiatowym, podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych, ma obowiązek złożenia Radzie Powiatu takiej informacji do dnia 30 października każdego roku.

Przewodniczący poinformował, że Starosta Ostródzki złożył na piśmie informację o złożonych mu oświadczeniach, którą wszyscy radni otrzymali.

Informacja stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Poinformował, że Urząd Skarbowy w Ostródzie przesłał informacje o oświadczeniach radnych, a Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie – o oświadczeniach przewodniczącego Rady i Starosty ostródzkiego.

Pisma stanowią załącznik Nr 10 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni złożyli swoje oświadczenia majątkowe w terminie. Są drobne nieprawidłowości dotyczące cz. VIII w 12 oświadczeniach.

Radny Edmund Banasiak stwierdził, że to nie są drobne nieprawidłowości, jeżeli radnego w innej sprawie karze się na 1500 zł. Powiedział, że nie poinformowany został o konieczności złożenia informacji o zatrudnieniu córki w jednostce organizacyjnej powiatu. „Jestem ugodowy i nie składałem żadnych skarg, jednak czuję się pokrzywdzony.”

Przewodniczący przypomniał, że Sekretarz dużo wcześniej wyjaśniała wszystkim radnym na sesji o nowych zasadach składania oświadczeń. Powiedział również, że decyzja o wstrzymaniu diet z powodu nie złożenia informacji o zatrudnieniu córki w jednostce organizacyjnej powiatu, wynikała z przepisów prawnych. „Mam nadzieję, że w przyszłym roku unikniemy takich niedociągnięć.” – stwierdził.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady było następnym punktem porządku obrad.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

W związku z tym, że sprawozdanie jest dość obszerne i otrzymali je wszyscy radni w dniu dzisiejszym, Przewodniczący zaproponował kilka minut przerwy na zapoznanie się z nim i ewentualnie zadawanie pytań Staroście, bez odczytywania sprawozdania.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i poprosił o zadawanie pytań na temat sprawozdania z działalności Zarządu.

Radna Krystyna Łatkowska – Tyszkiewicz zapytała, czy zmiany w rozkładach jazdy uzgadniane są z PKS-em i innymi przewoźnikami.

Przewodniczący odpowiedział, że Zarząd koordynuje rozkłady jazdy na wnioski przewoźników.

Radny Jan Ślebioda zapytał, czy są jakieś efekty wizyty radnych w Osterode am Harz. Czy dojdzie do szerszej współpracy i ile kosztował ten wyjazd.

Starosta odpowiedział, że wizyta była zaplanowana i uzgodniona w celu nawiązania dalszej współpracy. W przyszłym roku w kwietniu jest zaplanowane spotkanie ze Starostą Osterode am Harz na temat dalszej współpracy.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że z budżetu Rady Powiatu zostało przeznaczone 9 500 zł (koszt autokaru i diety radnych). Koszt wyjazdu pracowników został pokryty z budżetu Starostwa.

Radny Cezary Pec zapytał, czy Zespół Szkół Agro-Ekonomicznych w Dobrocinie będzie miał zwiększoną subwencję w związku z umorzeniem wierzytelności dla Gospodarstwa. Zapytał również jak będzie przebiegała likwidacja Gospodarstwa.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że są to zobowiązania powstałe jeszcze przed powstaniem powiatu. Szkoła z funduszu pomocy szkole przeznaczyła środki na pomoc dla Gospodarstwa. Umorzenie wierzytelności nie wpłynie na budżet szkoły, nie spowoduje braku środków na wydatki.

Jeśli chodzi o likwidację, to majątek ruchomy jest na wyposażeniu szkoły, natomiast grunty są własnością powiatu i dochód z tytułu dzierżawy stanowi dochód powiatu, ale nie ma przeszkód, aby dochód ten trafił z powrotem do szkoły. Gospodarstwo osiąga ponad 10 000 zł z dzierżawy do tej pory, po rozszerzeniu dzierżawy na pozostałe grunty, byłby to czysty zysk.

Powiedziała, że istnieje duże zagrożenie, jeśli chodzi o Gospodarstwo Komunalne. Uszczuplenie powierzchni grzewczej (brak ogrzewania internatu) podniesie koszt utrzymania kotłowni. Druga sprawa to podatek od nieruchomości. Gospodarstwo nie płaciło podatku do Gminy, z kolei Gmina ma zobowiązania wobec Gospodarstwa. Zgodnie z przepisami, Gospodarstwo prowadząc działalność gospodarczą, jako oddzielna jednostka, ma obowiązek płacić podatek od nieruchomości. Na dzień dzisiejszy Wójt wydał decyzję dotyczącą roku 2002. Może cofnąć się do 2000r. Nawet jeśli będzie porozumienie między Gospodarstwem i Gminą, to i tak należności nie wpłyną. Powoduje to konieczność zmiany programu naprawczego Gospodarstwa Pomocniczego Komunalnego.

Radny Cezary Pec zapytał na jakim etapie jest Powiatowy Program Ochrony Środowiska i Plan Gospodarki Odpadami.

Starosta odpowiedział, że Program przygotowywany jest przez Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, a w końcowym etapie jest koncepcja pozyskania eksperta z zewnątrz.

Radny Cezary Pec zapytał, dlaczego Zarząd odwołał Pana Jacka Banasiaka z funkcji dyrektora Zespołu Szkół w Saminie.

Starosta odpowiedział, że Pan Banasiak sam złożył podanie o odwołanie go z funkcji dyrektora, ze względu na stan zdrowia.

Radny Cezary Pec zapytał jak jest z pracownikami Domu Dziecka w Szymonowie, bo na ostatniej sesji Pani Bagińska mówiła, że Stowarzyszenie przejmuje pracowników. Zapytał również jaki będzie kształt umowy.

Powiedział, że jeśli można byłoby wydzielić tę działkę w Szymonowie, to środki ze sprzedaży wpłynęłyby do budżetu powiatu. Powiedział, że chciałby zobaczyć pismo Konserwatora Zabytków, które zabrania dzielenia działki. Radny stwierdził, że działka przy LO w Ostródzie jest też zabytkiem, a Zarząd wyraził zgodę na wydzielenie jej i sprzedaż.

Starosta odpowiedział, że działki w Szymonowie nie można porównywać z działką przy Liceum Ogólnokształcącym. Umowa jest w trakcie opracowywania i z dniem 1 stycznia 2004r. będzie zawarta.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, czyj to jest pomysł, że działkę przy LO sprzedaje się na poprawę warunków zagospodarowania. „Kto złożył wniosek i dlaczego o podział tej nieruchomości.”

Przewodniczący poinformował, że jest w posiadaniu protestu Rady Rodziców, Samorządu Szkolnego i nauczycieli WF Liceum Ogólnokształcącego.

Protest stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Poinformował, że Komisja Oświaty, która była na tej działce, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała chęć sprzedaży tej działki. To jest pas ok. 10. metrów szerokości, ponad 70 zł za 1m². Do konserwatora przyrody zostało skierowane pismo o wyrażenie zgody na wycięcie dwóch drzew.

Radny Jan Ślebioda zapytał, czy ktoś rozmawiał z dyrekcją szkoły i nauczycielami. „Nie da się przeliczyć tych pieniędzy na wychowanie młodzieży.”

Radny Edmund Banasiak stwierdził, że Liceum – dawne Liceum Pedagogiczne, to szkoła z tradycjami i należy się dobrze zastanowić nad dzieleniem i sprzedażą działki.

Radna Krystyna Łątkowska – Tyszkiewicz stwierdziła, że na tym „kawałku zieleni” do tej pory nic się nie działo i na pewno brak tej części działki nie wpłynie na to, że młodzież nie będzie miała gdzie biegać. Powiedziała, że z obserwacji wie, że sporo młodzieży nie ćwiczy na lekcjach WF.

Radny Cezary Pec powiedział, że cały czas chodzi mu o konsekwencję działania: i działka w Szymonowie, i LO są zabytkami. Środki ze sprzedaży byłyby wyższe za działkę w Szymonowie. Zdaniem radnego należało również wystąpić do konserwatora zabytków o wyrażenie zgody na podział działki w Szymonowie, tak jak to miało miejsce przy działce LO. Powiedział, że nabór w Liceum rośnie, a młodzież nie ma gdzie ćwiczyć.

Sekretarz Powiatu Grażyna Ciuryło powiedziała, że Szymonowo wpisane jest do rejestru zabytków – cały teren. W związku z tym, ta decyzja nie pozwala na podział tej całości. Natomiast Ogólniak jest też wpisany, ale tylko samo obiekt,

nie teren. Podział przez Miasto dokonany był bez zgody konserwatora. Obecnie podział jest wycofany i czeka na zgodę.

Radny Cezary Pec stwierdził, że to stare boisko w Szymonowie, nie jest w obrębie terenu pałacowo – parkowego.

Przewodniczący stwierdził, że na najbliższych posiedzeniach komisji, radni zostaną zapoznani ze stanem faktycznym, z zaznaczeniem wyrysów obiektu pałacowo – parkowego.

Ostatnim punktem porządku obrad były interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia.

Przewodniczący udzielił głosu Pani Sabinie Andruszkiewicz mieszkance Gminy Miłomłyn, która powiedziała, że od szeregu lat mieszkańcy walczą z wgłębieniem na ulicy Ostródzkiej w Miłomłynie. Wielokrotnie miała opryskane brudną wodą ubranie. Stwierdziła, że otrzymała pismo informujące o zapisaniu remontu tej ulicy do planu na 2000 rok. Do tej pory remontu nie było.

Radny Jan Ślebioda prosił o przypomnienie składu nowej Rady Nadzorczej Spółki PZOZ.

Przewodniczący przedstawił skład Rady Nadzorczej:

- Marek Kwietko – Bębnowski – przewodniczący,
- Maria Cudnoch,
- Ewa Szyłobryt,
- Lech Michałowski,
- Bogdan Głowacz.

Radny Stanisław Dzwolak stwierdził, że Pan Lech Michałowski nie powinien być w Radzie Nadzorczej, ponieważ zastępcą dyrektora szpitala w Morągu jest żona Pana Michałowskiego. Zdaniem radnego ten członek Rady powinien być wycofany.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że pracownika szpitala w Morągu nie powinno się wprowadzać do Rady Nadzorczej PZOZ w Ostródzie S.A.

Stwierdził również, że zna i szanuje Pana Marka Kwietko – Bębnowskiego. Jednak poprzez jego doradztwo w Ostródzie nie utworzono specjalnej strefy ekonomicznej.

Radny Edmund Banasiak powiedział, że temat pomocy dla szpitala w Morągu powinien być omawiany na komisjach przedsesyjnych. „Głosowałem „za”, bo leczy się tam kilka osób z mojej rodziny i są zadowoleni.”

Powiedział również, że Starosta powinien zainteresować się biurem Rady, a zwłaszcza nadzorem, ponieważ nie było uzasadnień do projektów uchwał i temat pomocy dla Morąga nie był omawiany na komisjach.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał radnego Bogusława Fijasa o rezultaty rozmów, negocjacji z wójtem i właścicielem Hotelu Anders na temat partycypacji w kosztach remontu drogi Mańki – Stare Jabłonki.

Radny Bogusław Fijas odpowiedział, że temat zostanie podjęty po otrzymaniu dofinansowania na tą drogę z SAPARD-u. Wpisanie tej inwestycji do planu na 2004 roku jest uwarunkowane dofinansowaniem z SAPARD-u. Powiedział, że wstępne rozmowy przeprowadził. Jedna i druga strona jest zainteresowana, aby ta droga powstała.

Radny Edmund Banasiak powiedział, że rozmowy powinny być przeprowadzone przed podjęciem decyzji.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że o konkretach można rozmawiać, jak przejdzie wniosek. Deklaracja wójta i właściciela hotelu musi być zawarta w budżecie.

Radny Cezary Pec zapytał, kiedy radni otrzymają materiał dotyczący analizy jednostek organizacyjnych, opracowany przez Zarząd.

Przewodniczący przedstawił pisma, które wpłynęły na jego ręce:

- podziękowanie Pani Irenie Jara za zorganizowanie akcji krwiodawstwa,
- wniosek radnego Rady Miejskiej w Morągu Mieczysława Stefańskiego o naprawę nawierzchni drogi Nowy Dwór – Chojnik,
- wniosek SPZOZ w Morągu o dofinansowanie,
- trzy pisma od Pani Banasiak,
- pismo P. Karola Kikoły,
- protest Rady Rodziców i Samorządu Szkolnego LO w Ostródzie,
- list otwarty Rady Nadzorczej PZOZ w Ostródzie SA

Pisma stanowią załącznik Nr 13 do protokołu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął XIII Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji.

Protokołowała
Barbara Węglarz