

PROTOKÓŁ Nr XII/2007
z Sesji Rady Powiatu w Ostródzie
rozpoczętej w dniu 30 maja 2007r. i zakończonej w dniu 30 czerwca 2007r.

Obrady rozpoczęto o godz. 14.00, o godz. 14.40 obrady zostały przerwane i wznowione w dniu 30 czerwca 2007r. o godz. 10.00, zakończono obrady o godz. 11.35.

W sesji uczestniczyło 22 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Purzycki otworzył XII Sesję Rady Powiatu w Ostródzie zwołaną w trybie art.15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, powitał radnych, pracowników starostwa i przybyłych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada powiatu.
Wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Na sekretarza obrad przewodniczący powołał radnego Cezarego Peca.

Następnie odczytał porządek obrad w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawców:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał rady.
4. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radny Cezary Pec zgłosił do protokołu z poprzedniej sesji dwie uwagi:

- 1) w wypowiedzi na stronie 8 - wykreślenie jednego wyrazu „nie”,
- 2) również na stronie 8 - wypowiedź radnego została skrócona i radny wnioskował o zamieszczenie jej w pełnym brzmieniu. Powiedział, że sesja była nagrywana, w związku z tym można odsłuchać i wymienić te tematy, które radny przytoczył ze sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu.

Radny Dariusz Bonisławski powiedział, że przy okazji tej poprawki zgłoszonej przez radnego, należy się zastanowić nad zasadami pisania protokołów, czy protokolant zobowiązany jest do zapisu stenograficznego, czy protokół jest pewnym skrótem myślowym. Prosił przewodniczącego o przedstawienie w najbliższym czasie obowiązujących zasad pisania protokołów.

Przewodniczący poprosił radnego Cezarego Peca o sformułowanie proponowanego zapisu w protokole.

Radny Cezary Pec odpowiedział, że w tej chwili nie pamięta dokładnie treści swojej wypowiedzi i proponował odczytać zapis taśmy magnetofonowej.

W związku z powyższym, rada postanowiła przyjąć protokół z poprzedniej sesji, po przedstawieniu brzmienia treści wypowiedzi radnego, na następnej sesji.

Drugim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk prosiła o pytania do proponowanych zmian w budżecie, które przedstawiała na poprzedniej sesji i które radni otrzymali na piśmie.

Radny Cezary Pec zgłosił wniosek o dodanie po § 3 projektu uchwały § 4 w brzmieniu: „W uchwale Nr VI/31/2007 Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 19 lutego 2007r. w sprawie budżetu powiatu na 2007 rok wprowadza się następujące zmiany: „w § 10 pkt 6 otrzymuje brzmienie: udzielania w roku budżetowym poręczeń i gwarancji do łącznej kwoty 16 351 621 zł.” Paragrafy 4,5 i 6 otrzymałyby numerację 5, 6 i 7.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz poprosił o 10 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady i przypomniał treść wniosku radnego Cezarego Peca, tj. dodanie po § 3 § 4 w brzmieniu: „W uchwale Nr VI/31/2007 Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 19 lutego 2007r. w sprawie budżetu powiatu na 2007 rok wprowadza się następujące zmiany: „w § 10 pkt 6 otrzymuje brzmienie: udzielania w roku budżetowym poręczeń i gwarancji do łącznej kwoty 16 351 621 zł.” Paragrafy 4,5 i 6 otrzymałyby numerację 5, 6 i 7.

Członek Zarządu Jerzy Adamowicz powiedział, że wprowadzenie tego punktu do budżetu zmusza Zarząd Powiatu do dokładnego zajęcia się tematem. Zarząd powinien zebrać się i opracować załącznik dotyczący sytuacji finansowej powiatu. W związku z tym radny zgłosił wniosek formalny o przerwaniu w dniu dzisiejszym obrad i wznowienie ich po przygotowaniu przez zarząd dokumentów finansowych.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Jerzego Adamowicza.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych. Nieobecne dwie radne: Elżbieta Głowacka-Kutarba i Ewa Michałowska.

Rada, 13 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, zdecydowała o przerwaniu obrad.

Przewodniczący poinformował, że o wznowieniu obrad radni zostaną poinformowani.

W dniu 30 czerwca 2007r. o godz. 10.00 przewodniczący rady Bogdan Purzycki wznowił, przerwana w dniu 30 maja 2007r. na podstawie § 17 ust. 3 Statutu Powiatu Ostródzkiego, XII Sesję Rady Powiatu w Ostródzie III kadencji.

Powiedział, że sesja została przerwana w drugim punkcie porządku obrad, tj. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007r.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że propozycje zmian omawiane były na posiedzeniach komisji przedsesyjnych. W związku z tym, że w dniu posiedzeń komisji, nie było jeszcze decyzji dotyczącej dotacji dla Komendy Straży Pożarnej, kwota, po dokładnym sprawdzeniu okazała się wyższa i wynosi 80 743 zł, a nie 61 252 zł.

Z tego tytułu zmianie uległy również kwoty dochodów i wydatków w projekcie uchwały i wynoszą: dochody - 87 249 017 zł, wydatki- 92 127 327 zł. Deficyt, w porównaniu do omawianych zmian na komisjach, pozostaje bez zmian.

Skarbnik, w związku z uwagą radnego Cezarego Wawrzyńskiego, powiedziała, że załączniki nr 1 i nr 2 do projektu uchwały, powinny brzmieć: „załącznik do uchwały Nr Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 30 czerwca 2007r.”

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że sesja została przerwana w punkcie dotyczącym zmian w budżecie i należałoby powiedzieć o przyczynach jej przerwania oraz czy ustały te przyczyny. Przypomniał, że radny Cezary Pec złożył wniosek o wprowadzenie do uchwały budżetowej upoważnienia zarządu do udzielenia poręczenia spółce w przypadku zaciągnięcia kredytu na budowę bloku operacyjnego. Członek zarządu zawnioskował wtedy o przerwanie sesji, uzasadniając tym, że jest to tak ważny temat i zarząd potrzebuje więcej czasu na zajęcie się tym tematem.

Radny zapytał, co się ważnego stało, że sesja została zwołana w sobotę i nie mogła odbyć się np. w poniedziałek, czy w niedzielę, lub np. w piątek. Ze sprawozdania z działalności zarządu wynika, że zarząd zajmował się tematem 20 czerwca, ale nie mógł rozpatrzyć wniosku, ponieważ spółka nie złożyła sprawozdań finansowych.

Radny zapytał, jakie sprawozdania nie zostały dostarczone i kto, z imienia i nazwiska, tego nie zrobił. Zapytał, który przewodniczący rady nadzorczej oraz który prezes zarządu spółki, bo do tej pory radni o wszystkich informacjach dowiadują się z mediów, nie dostarczył wymaganych sprawozdań i czy ustała przyczyna przerwania sesji.

Przewodniczący rady odpowiedział, że na sesji 30 maja radny Cezary Pec złożył wniosek dotyczący zmian w budżecie, po czym sesja została przerwana, aby zarząd mógł się do tych proponowanych zmian ustosunkować. 1 czerwca wpłynęło pismo radnego Cezarego Peca, wycofujące złożony wniosek. Jednak zarząd mógł tym tematem zająć się z własnej inicjatywy i uczynił to. Przewodniczący stwierdził, że sobota jest takim samym dniem na sesję, jak każdy inny dzień. Poza tym, nie mógł zwołać sesji w piątek, bo miał sygnały od kilku radnych o nieobecności, a tak ważny temat jak odwołanie starosty, powinien być rozpatrywany w obecności całego składu rady.

Radny Bogusław Fijas zapytał, czy przewodniczący miał również sygnały o nieobecności od wnioskodawców. Radny powiedział również, że na posiedzeniu komisji podnosił temat dofinansowania remontu „koszarowca” Zapytał, czy jest szansa na dofinansowanie, bo miała być odpowiedź w tej sprawie do końca czerwca.

Pełniąca obowiązki naczelnika Wydziału Rozwoju Lokalnego Bożena Łaszkiwicz odpowiedziała, że wniosek o dofinansowanie remontu „koszarowca” złożony był do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z terminem rozpatrzenia do 10 czerwca, ale do dnia dzisiejszego nie ma rozstrzygnięcia, czy wniosek uzyska dofinansowanie. Program operacyjny na 2007 zawiera 11 programów operacyjnych,

do chwili obecnej rozpatrzone zostały 3 priorytety, nasz priorytet pierwszy nie jest rozpatrzony. Powiedziała, że jest w stałym kontakcie telefonicznym z ministerstwem, ale kiedy będzie decyzja, czy 1 czy 10 lipca, tego nie wiadomo.

Radny Bogusław Fijas powiedział, że na ostatniej sesji wnioskował, aby nie wykreślać z załącznika inwestycyjnego remontu „koszarowca”. Stwierdził, że Rada musi być świadoma, że koszt tej inwestycji to kilkanaście milionów. W budżecie powinna ona znaleźć się w całości oraz jakie skutki finansowe będzie przynosiła dla powiatu. Radny wnioskował o nie wykreślanie inwestycji pn. remont „koszarowca”.

Skarbnik Bożena Szewczyk powiedziała, że w I etapie planowana była adaptacja budynku na Centrum Użyteczności Publicznej. Nie było możliwości aplikowania o środki na tę inwestycję. Pojawiła się szansa wnioskowania do Ministerstwa Kultury o środki, ale ministerstwo przeznacza tylko środki na zabezpieczenie istniejącej masy zabytkowej, dlatego zarząd zdecydował się ująć zadania kwalifikujące się, jako zadania remontowe i w ten sposób został sporządzony wniosek. Zadania zabezpieczające, ujęte we wniosku, i tak miały być realizowane w tej inwestycji.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał powtórnie, dlaczego w projekcie uchwały nie jest ujęte poręczenie kredytu na budowę bloku operacyjnego. Stwierdził, że radny Cezary Pec wycofał swój wniosek 1 czerwca, to dlaczego 2 czerwca nie została wznowiona sesja. Skoro zarząd uznał, że należy zająć się tematem, ale nie zajął się, bo ktoś nie dostarczył dokumentów.

Radny zapytał Starostę, kto nie dostarczył i jakich dokumentów.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz odpowiedział, że zmieniała się rada nadzorcza i powołany został nowy prezes zarządu spółki. Rada nadzorcza przedstawi zarządowi nową koncepcję dotyczącą przyszłości spółki.

Przewodniczący zapytał czy są pytania w sprawie zmian do budżetu powiatu.

W związku z brakiem pytań, przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Uchwała Nr XII/56/2007 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok, została podjęta 14 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że na podstawie § 18 ust. 5 pkt 2 Statutu Powiatu Ostródzkiego, Zarząd powiatu w Ostródzie i zarazem wnioskodawca sesji, wnioskuje o rozszerzenie porządku obrad o nowe punkty nr 3, 4 i 5 w brzmieniu:

„3. Odwołanie Starosty Ostródzkiego, w tym podjęcie uchwały.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki.”

Wniosek stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że o ile wszystkie pozostałe punkty nie powinny budzić wątpliwości, ponieważ wynikają z bieżącej działalności powiatu, to zdziwienie i wręcz oburzenie budzi punkt dotyczący wprowadzenia punktu dotyczącego odwołania Starosty, ponieważ nie było tego w porządku obrad.

Sam fakt, że na sali nie ma dwóch radnych wnioskodawców, świadczy o tym. Radny powtórzył, że nie było tego punktu w porządku obrad ani w zawiadomieniu o wznowieniu dzisiejszej sesji i z tego powodu głosowanie nad odwołaniem Starosty Ostródzkiego nie powinno się dzisiaj odbyć.

Przewodniczący odpowiedział, że zarząd oraz grupa radnych ma prawo złożyć wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

Następnie zarządził głosowanie w sprawie wniosku zarządu o rozszerzenie porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada, 14 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw”, opowiedziała się za wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że nie wziął udziału w tym głosowaniu niezgodnym z prawem, ponieważ takiego wniosku nie głosuje się blokiem, każdą propozycję należy głosować osobno. Radny powiedział, że po raz kolejny zostało złamane prawo. Jeżeli chce się rozszerzyć porządek obrad, należy każdy punkt głosować odrębnie.

Radca prawny Jadwiga Drzystek powiedziała, że wniosek został złożony i Rada go przegłosowała. Można głosować wniosek blokiem, można również każdy punkt osobno głosować.

Radny Bogusław Fijas poprosił radcę o przedstawienie się, ponieważ radni nie wiedzą kim jest.

Radca Jadwiga Drzystek przedstawiła się z imienia i nazwiska oraz powiedziała, że pracuje na stanowisku radcy prawnego w Starostwie Powiatowym w Ostródzie od 2 marca 2007r.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, jak ma głosować, skoro nie opowiada się za wprowadzeniem do porządku obrad pierwszego punktu, a opowiada się za dwoma pozostałymi propozycjami.

Radca prawny Jadwiga Drzystek odpowiedziała, że wniosek został przegłosowany przez radę zgodnie z prawem.

Radny Bogusław Fijas powiedział, że ta sytuacja budzi wątpliwości prawne i jest to niezgodne z prawem, dlatego, w imieniu wnioskodawców, radny stwierdził, że wycofuje wniosek o odwołanie Starosty Ostródzkiego. Zgłosił również wniosek formalny o 5 minut przerwy w obradach na przygotowanie wniosku na piśmie.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady i powiedział, że realizowany jest punkt odwołanie Starosty Ostródzkiego, w tym podjęcie uchwały. Poinformował, że został ustnie wycofany wniosek o odwołanie Starosty Ostródzkiego, poparty na piśmie Pismo dotyczące wycofania wniosku o odwołanie Starosty Ostródzkiego stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Przewodniczący powiedział, że zmiany w porządku obrad rada może wprowadzać różne i w każdej chwili, a radny ma obowiązek być na każdej sesji. Powiedział, że w związku z wycofaniem wniosku o odwołanie Starosty Ostródzkiego, punkt stał się bezprzedmiotowy.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Radny Cezary Wawrzyński zaproponował, aby rada przegłosowała jednym głosowaniem wszystkie uchwały w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący przywołał radnego do poważnego zachowania się podczas obrad.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że przewodniczący jest od prowadzenia obrad, a nie od komentowania. Stwierdził, że złożył wniosek i prosi o opinię radcy prawnego na ten temat.

Radny Bogusław Fijas powiedział, że jeśli trzy różne zmiany do porządku obrad można głosować blokowo, to dlaczego nie można jednym głosowaniem podjąć wszystkich uchwał.

Przewodniczący zapytał, że są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Uchwała Nr XII/57/2007 w sprawie zmiany uchwały określającej zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Uchwała Nr XII/58/2007 w sprawie zaciągnięcia pożyczki, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady było następnym punktem porządku obrad.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Radny Bogusław Fijas zapytał, czy te dwie części sprawozdania z działalności zarządu obejmują wszystkie posiedzenia zarządu, które odbyły się do dnia dzisiejszego.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz odpowiedział, że obejmują.
Radny zapytał, czy 28 czerwca br. odbyło się posiedzenie zarządu.

Starosta Włodzimierz Brodiuk odpowiedział, że odbyło się posiedzenie w dniu 28 czerwca, a informację na temat posiedzenia w dniu 28 czerwca radni otrzymają na następnej sesji. To posiedzenie było bardzo krótkie i dotyczyło ustalenia wynagrodzeń dla nowych organów spółki. Mimo różnych presji zarząd pracuje, bo musi pracować i podejmować różne, nieraz w bardzo krótkim czasie, decyzje. Z posiedzeń odbytych do 27 czerwca podane są wszystkie informacje na temat działalności zarządu.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że rada powinna otrzymywać pełną informację na temat pracy zarządu bez żadnych przekłamań.

Starosta Włodzimierz Brodiuk odpowiedział, że nie przekłamuje i nie będzie przekłamywał, a w tych insynuacjach biorą udział wszyscy: i radni i widzowie. Powiedział, że zachowania niektórych radnych są dziwne, a przecież wszyscy radni są przedstawicielami ludzi, którzy ich wybrali i którzy oczekują od nich decyzji. Starosta powiedział, że ta rada podejmuje i będzie podejmowała dobre decyzje.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że do radnych nie dotarła informacja o odbywających się posiedzeniach zarządu, walnych zgromadzeniach i zmianach w spółce. O wszystkim radni dowiadują się z prasy i z telewizji. Prosił starostę o sprawozdanie w tej sprawie.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że przewidywana jest sesja, na której będzie obecna nowa rada nadzorcza i prezes zarządu spółki, którzy, bez tłumów, przedstawią swoją koncepcję działania.
Starosta poinformował, że została powołana nowa rada nadzorcza w składzie: Marek Karp, Beata Kropiwnicka i Zbigniew Ziobrowski. Marek Karp jest dyrektorem ekonomicznym Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego Akademii Medycznej w Białymstoku, Beata Kropiwnicka jest główną księgową tego szpitala, Zbigniew Ziobrowski jest prywatnym przedsiębiorcą z Olsztyna. Starosta poinformował, że w 2002 roku pan Marek Karp i pani Beata Kropiwnicka objęli swoje stanowiska w tym szpitalu, którego zadłużenie wynosiło 40 mln zł. W tej chwili, jest to najlepszy w Polsce szpital w rankingu Ministerstwa Zdrowia. „Jestem dumny, że tych ludzi udało się zaprosić do nas do Ostródy.” Powiedział, że był dumny, gdy przeszedł się, z prezesem zarządu spółki Markiem Woźniakiem i przewodniczącym rady nadzorczej, przez szpital, ponieważ pracownicy szpitala twierdzili, że nareszcie będzie spokój, dość tej polityki. Starosta podziękował wszystkim radnym za to, że nie poddali się presji i wytrzymali wiele obelg. Powiedział, że na temat służby zdrowia nie będzie więcej nic mówił, bo powiedzą na następnej sesji, bez wielkich tłumów, przewodniczący rady nadzorczej Marek Karp i prezes zarządu Marek Woźniak.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, czy to znaczy, że sesje są tajne i nie będzie wpuszczana publiczność. Zapytał również, kim jest ten prywatny przedsiębiorca członek rady nadzorczej.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz przypomniał, że starosta informował o przedstawieniu się członków rady nadzorczej na najbliższej sesji.

Przewodniczący przypomniał, że jest wniosek o zwołanie sesji i w najbliższym tygodniu będzie zwołana sesja, której głównym tematem będzie ocena stanu bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców powiatu. Po czym przewodniczący przedstawił wniosek złożony 31 maja br. o zwołanie sesji.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że zrozumiał, iż w ciągu tygodnia zostanie zwołana sesja, na którą nie będzie wpuszczona publiczność. Powiedział również, że pan starosta obiecał powiedzieć, co było tematem posiedzenia zarządu 28 czerwca br.

Przewodniczący stwierdził, że nie zamierza zamykać sesji, sesje są otwarte dla publiczności. Apelował do radnych o szanowanie się nawzajem i nie „chwytywanie za słówka”.

Zapytał, czy są pytania do sprawozdania z działalności zarządu.

Pytań nie zgłoszono.

Ostatnim punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Bogusław Fijas prosił o ustosunkowanie się do tematu dotyczącego wystąpienia pokontrolnego PFRON po kontroli w 2005 roku.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Tomasz Podsiadło odpowiedział, że temat omawiany był na posiedzeniu zarządu powiatu. Na wystąpienie pokontrolne została udzielona odpowiedź PFRON-owi. Powiedział, że na kilka dni przed terminem udzielenia odpowiedzi na zalecenia pokontrolne, przyszła interpretacja ministerialna, która częściowo podważyła niektóre wyniki kontroli PFRON i w takim tonie została skierowana odpowiedź PFRON-owi.

Radny Bogusław Fijas powiedział, że pytał o zalecenia pokontrolne po kontroli odbytej przez PFRON w 2005 roku, jak również wewnętrznej kontroli. Powiedział, że dyrektor powinien wprowadzić radnych w temat i zapoznać z treścią pisma, które zostało skierowane do PFRON.

Starosta Włodzimierz Brodiuk stwierdził, że radnego bardzo ten temat nurtuje, w związku z tym należy zająć się nim szerzej i wprowadzić, jako punkt na jedną z najbliższych sesji. Powiedział, że na najbliższą zwyczajną sesję zostanie wprowadzony ten punkt do porządku obrad.

Radny Bogusław Fijas powiedział, że w planie pracy Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia na 2007 rok w marcu, jest temat dotyczący działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, dlatego radny dopominał się o jego realizację. Powiedział, że gdyby komisja zajęła się tym tematem w marcu, nie byłoby potrzeby zajmowania się nim na sesji.

Radny Cezary Wawrzyński zapytał, w jakiej branży działa członek rady nadzorczej pan Ziobrowski. Powiedział, że poprzednia rada nadzorcza była na każdej sesji rady powiatu, tylko nie była dopuszczana do głosu.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz powtórzył, że na następnej sesji członkowie rady nadzorczej przedstawią się.

Przewodniczący poprosił Starostę o odpowiedź radnemu Wawrzyńskiemu jednym zdaniem.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powtórzył czym zajmują się pan Marek Karp i pani Beata Kropiwnicka. Powiedział również, że pan Zbigniew Ziobrowski jest właścicielem agencji nieruchomości. Powiedział, że dokładnie nie wie co robi pan Ziobrowski, ale na następnej sesji pan Ziobrowski przedstawi się radzie.

Przewodniczący poinformował, że na sesji obecne są przedstawicielki Grupy Młodzieżowych Liderów „Kompas”, które przedstawią cel, z jakim przyszły na sesję.

Przedstawicielki grupy „Kompas” poinformowały, że organizują koncert charytatywny, aby wspomóc pięćoosobową rodzinę, która w wyniku pożaru straciła dom oraz dorobek swojego dotychczasowego życia.

Radny Jerzy Adamowicz powiedział, że sfinansuje dla dwójki dzieci z tej rodziny kolonie.

Wnioskował również o złożenie się przez radnych po 10 zł minimum na pomoc w zorganizowaniu koncertu charytatywnego.

Przewodniczący odczytał podziękowania dla radnych: Ireny Jara oraz Mirosława Markowskiego, za bezinteresowną pomoc, życzliwość i zaangażowanie w zorganizowaniu wycieczki szkolnej do Trójmiasta uczniom ze szkoły w Pietrzwałdzie.

Radny Bogusław Fijas zapytał, czy oprócz podziękowań, jest jeszcze jakaś inna korespondencja kierowana do przewodniczącego, ponieważ przewodniczący bardzo rzadko przekazuje takie informacje radnym.

Przewodniczący odpowiedział, że odczytuje korespondencję, jeśli taka przychodzi. Wpływają również zaproszenia do poszczególnych radnych, wnioski, jak również anonimy, których nie odczytuje.

Wiceprzewodniczący rady Stanisława Brzozowski powiedział, że przez moment wszyscy byli bardzo wzburzeni zachowaniem niektórych radnych, którzy chcą dezorganizować przebieg sesji. Przykładem jest blokowanie niektórych punktów obrad. Wniosek o zmianę porządku obrad może być głosowany blokowo oraz, na wniosek radnego, każdy punkt osobno. Radny Wawrzyński nie zgłosił wniosku o głosowanie każdego punktu osobno i po głosowaniu stwierdził, że jest łamane prawo. Wiceprzewodniczący stwierdził, że każdy ma prawo złożyć przed głosowaniem wniosek o przegłosowanie każdego punktu osobno. Jeśli nie ma sprzeciwu, wniosek o zmianę porządku obrad może być głosowany blokiem. Zdaniem wiceprzewodniczącego, radny Cezary Wawrzyński dobrze wie, że można głosować blokiem i, na wniosek, każdy punkt osobno.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że miał prawo do takiej wypowiedzi, a nawet obowiązek. Przypomniał, że wniosek o głosowanie osobno każdego proponowanego punktu do zmiany porządku, zgłaszał na każdej sesji, jednak w pewnym momencie uznał, że szkoda czasu na składanie takie wniosku, skoro „macha się na to ręką”. Uznał, że jak jest nowy radca prawny, to może zmieniła się interpretacja prawna. „Nadal twierdzą, że prawo zostało złamane.”

Zdaniem radnego Ryszarda Boguckiego, rada działa mało merytorycznie, ponieważ w punktach tematycznych padają jakieś wnioski, które nie dotyczą omawianego punktu i powinny być składane w ostatnim punkcie porządku obrad, czyli interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych. Powiedział, że w dniu dzisiejszym nagminnie naruszali to radny Bogusław Fijas i radny Cezary Wawrzyński. „Zachowanie radnego Wawrzyńskiego jest trochę niepoważne, ponieważ pan „burczy”, przerywa wypowiedzi, komentuje, a to się chyba nie godzi” – stwierdził radny. Zdaniem radnego, komisja statutowa, która obecnie pracuje nad zmianą Statutu Powiatu Ostródzkiego, powinna zająć się zapisem dotyczącym sposobu głosowania wniosku o rozszerzenie porządku obrad.

Radny Bogusław Fijas powiedział, że złą rzeczą tej rady jest stosowanie wycieczek personalnych. Opinie o działalności radnych dokonają wyborcy, którzy ich wybrali. Radny stwierdził, że radny musi się zastanowić, za co bierze dietę, jako przewodniczący komisji, ponieważ po realizacji planu pracy Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia widać, jak komisja pracuje. Powiedział, że można sprawdzić w planie pracy, które punkty zostały zrealizowane i wtedy można mówić o merytorycznym działaniu. „Tego merytorycznego działania w tej radzie nie ma”.

Radny Ryszard Bogucki odpowiedział, że to prawda, są plany pracy i realizowane są w miarę możliwości. Wynikają różne sytuacje i nie zawsze udaje się w pełni realizować te plany.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący zamknął XII Sesję Rady Powiatu w Ostródzie III kadencji.

Protokołowała
Barbara Węglarz