

PROTOKÓŁ Nr XII/2003
z Sesji Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 12 września 2003r.

Obrady rozpoczęto o godz. 10.10, zakończono o godz. 13.35.
Podjęto uchwały od Nr XII/72/2003 do Nr XII/74/2003.

W sesji uczestniczyło 23 radnych, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Jerzy Grubba otworzył XII Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji, powitał radnych, pracowników Starostwa i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radnego Cezarego Peca.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do porządku obrad, który brzmiał następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2003 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Domu Dziecka im. Sierot Sybirackich w Szymonowie oraz zlecenia zadania z zakresu pomocy społecznej.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego stałych komisji Rady Powiatu.
6. Przedstawienie przez Starostę strategii działania w kluczowych dziedzinach funkcjonowania Powiatu Ostródzkiego.
7. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
8. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Powiatu.

Radny Cezary Wawrzyński zgłosił następujące uwagi do treści protokołu:

- „na stronie 2 stwierdziłem, że jest wniosek Komisji, a jest napisane, że zgłosiłem wniosek”,

- na stronie 6 wypowiedź radnej Ireny Jary i radnego Edmunda Banasiaka była szersza, niż zapisano w protokole,
- na stronie 6 nie wyjaśnione jest dlaczego podjęta została uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego stałych komisji Rady Powiatu, a nie uchwała w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego stałych komisji Rady Powiatu – jak było w porządku obrad,
- na stronie 6 nie ma zapisu dotyczącego informacji radnego Jana Ślebiody o rezygnacji z funkcji przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki,
- na stronie 7 nie zostało zapisane zdanie wypowiedziane przez radnego Cezarego Peca mówiące o nie zaprzepaszczeniu włożonej pracy społecznej w remont drogi Jarnołtowo-Jarnołówko,
- na stronie 8 radny Cezary Pec stwierdził, że w Radzie Fundacji występował jako radny zanim został Starostą,

Przewodniczący zapytał, czy radny wnioskuje o nagrywanie obrad na dyktafon i dokładne przepisywanie nagrania.

Radny Cezary Wawrzyński odpowiedział, że jeśli jest taka konieczność, to należy nagrywać.

Radna Irena Jara powiedziała, że wypowiedź jej na poprzedniej sesji dotyczyła wyjazdów Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji. Zdaniem radnej Komisja nie powinna organizować posiedzeń u dzierżawców, czy innych nie podlegających powiatowi firm. „Wszystko jest sprywatyzowane – stwierdziła – nikt nie udzieli nam informacji na temat skupu. Miałam szczere chęci nie podpisać listy obecności. Po co my tam jeździmy?”

Przewodniczący wyjaśnił, że zarzut dotyczył zapisu w protokole dotyczącego wypowiedzi radnej. Następnie odczytał zapis i zapytał radną, czy wnosi uwagi co do zapisu w protokole dotyczącego jej wypowiedzi.

Radna Irena Jara odpowiedziała, że nie wnosi uwag i powyższy zapis dokładnie oddaje sens jej wypowiedzi.

Radny Edmund Banasiak powiedział, że jego zdaniem Komisja Rolnictwa pracuje zgodnie z planem przyjętym przez Radę Powiatu. „W planie był wyjazd do gospodarstwa rolnego w celu zapoznania się z metodami pracy. Pan Pogorzelski stosuje nowoczesne metody pracy i ma duże osiągnięcia.” Radny poinformował, że była jeszcze informacja o przygotowaniu kampanii żniwnej. Poinformował, że Komisja odbyła swoje posiedzenie również m.in. w IACS, ODR. Zdaniem radnego tymi sprawami powinna interesować się Rada. „Jeśli ktoś nie czuje tematu, może uznać to za niepotrzebne.”

Sekretarz Powiatu Grażyna Ciuryło stwierdziła, że Pan radny Wawrzyński zgłosił uwagi, jednak nie były to wnioski. „Uważam, że protokół jest

streszczeniem przebiegu sesji, a nie stenogramem. Nie widzę tu złamania porządku obrad ani przekłamania protokołu.”

„Jeśli radny zabiera głos – stwierdził radny Cezary Pec – to uważam, że wnosi, żeby te uwagi zostały rozpatrzone. Myślę, że te uwagi i słowa powinny być wiernie odtworzone.” Zdaniem radnego przewodniczący Rady powinien po wysłuchaniu protokolantki nanieść te uwagi.

Radny Stanisław Dzwolak, stwierdził, że są to uwagi polityczne i wnioskował o przegłosowanie protokołu.

Przewodniczący Rady zobowiązał się do wnikliwego uzgadniania protokołu z protokolantką.

Zdaniem radnego Cezarego Peca, głosować nad protokołem można dopiero po ustosunkowaniu się do tych wniesionych uwag.

Radny Czesław Najmowicz stwierdził, że wszystkie te dzisiejsze uwagi są zapisywane i będą w protokole.

Radca Prawny Marzenna Koziorowska powiedziała, że jeśli zostaną zgłoszone tego typu zastrzeżenia, to należy je przedstawić w formie wniosków, aby Rada mogła się z nimi zapoznać i dopiero wtedy głosować nad protokołem.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że z uwagi na zaproszonych gości, aby nie tracić ich czasu – wycofuje swoje zastrzeżenia do protokołu.

Wobec braku innych wniosków, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XI Sesji Rady Powiatu.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Rada 17 głosami „za” i 6 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła protokół z XI Sesji Rady Powiatu.

Drugim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2003 rok.

Przewodniczący poinformował, że komisje wnioskowały o wystąpienie do Wójta Gminy Ostróda oraz właściciela Hotelu „Anders” w Starych Jabłonkach z propozycją współfinansowania przebudowy drogi powiatowej Nr 26704 Stare Jabłonki – Mańki.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu obecnego na sali Wójta Gminy Ostróda .

Wójt Gminy Ostróda Gustaw Marek Brzezina powiedział, że właściciel Hotelu Anders niedługo odda do użytku hotel o większej liczbie miejsc. Zarówno Gminie jak i właścicielowi hotelu zależy, żeby ta inwestycja była realizowana na naszym terenie. „Pan Dowgiałło zobowiązał się do przeniesienia drogi powiatowej. – stwierdził Wójt -Ze strony Gminy zobowiązaliśmy się do przebudowy naszych obiektów.” Powiedział, że Gmina tam gdzie to możliwe, ciągle występuje z partycypacjami w kosztach, np. chodnik w Brzydowie, czy aktualnie chodnik w Kąkowie. Były deklaracje ze strony Powiatu, że ta droga będzie dokończona. „Myślę, że na tym etapie, zarówno P. Dowgiałło, jak i ja do współpracy się zgłaszamy, ale jeśli chodzi o deklaracje finansowe, to zależy od Rady Gminy. Z mojej strony jest wielka prośba, żeby wykorzystać tę szansę z SAPARD-u.”

Starosta Janusz Lipski powiedział, że odcinek drogi Stare Jabłonki – Mańki budzi trochę kontrowersji, ale należy taką decyzję podjąć. Stwierdził, że Zarząd otrzymał w lipcu wiadomość, że są rezerwy i można występować z wnioskiem do SAPARD-u. Z początku rozważana była likwidacja osuwiska w Ornowie, jednak okazało się, że ta inwestycja nie może być zaakceptowana przez tę instytucję. W związku z tym Zarząd podjął decyzję o przedstawieniu Radzie propozycji przyjęcia tej inwestycji do realizacji. Koszt na dzień dzisiejszy ma wynieść 1,2 mln zł, z tego połowa może być dofinansowana z SAPARD-u. Do Rady należy decyzja, czy tę drogę należy robić, czy inną.

„My, jako radni powinniśmy działać w imieniu Powiatu. – powiedział radny Stanisław Dzwolak – Ta droga, to również dojazd mieszkańców. Koszt tej drogi jest wysoki, na miarę prawie autostrady.” Stwierdził jednak, że należy wykorzystać szansę dofinansowania, ponieważ i tak trzeba będzie robić tę drogę w przyszłości.

Radny Edmund Banasiak powiedział, że temat drogi omawiany był na posiedzeniach komisji. „Głosowałem za tą drogą, aczkolwiek leży mi na sercu naprawa Osuwiska w Ornowie. Jednak biorąc pod uwagę fakt możliwości dofinansowania ze środków SAPARD-u, głosowałem „za”. Na posiedzeniu komisji 3 głosy były „przeciw”, 6 głosów „za”. Radny stwierdził, że to nie tylko droga dla P. Dowgiałły, ale i dla turystów przyjeżdżających do powiatu, w związku z tym będzie głosował za przyjęciem wniosku Zarządu.

Radny Aleksander Gawryluk przypomniał o wniosku komisji i zapytał, czy były prowadzone rozmowy w tej sprawie.

Radny Bogusław Fijas odpowiedział, że sesja zwoływana była w szybkim tempie i zabrakło czasu na przeprowadzenie rozmów. Przypomniał, że Wójt dzisiaj publicznie zadeklarował współpracę. „Na pewno Pan Starosta i Zarząd przeprowadzą rozmowy.”

„Wykorzystując obecność Wójta zapytam, czy jest możliwość składania wniosków w przyszłym roku, - powiedział radny Cezary Pec – bo nasi urzędnicy o tym nie wiedzą i karmią nas takimi informacjami .”

Wójt Gustaw Marek Brzezina odpowiedział, że jeśli chodzi o te wnioski, które składa Gmina, to ich realizacja będzie w 2005 roku. „Terminy składania wniosków ciągle się zmieniają” – stwierdził Wójt.

Starosta powiedział, że te środki, o które chcemy złożyć wniosek, to środki przedakcesyjne, na temat których otrzymaliśmy wiadomość, że jest jeszcze możliwość wystąpienia o nie teraz. Te, o których mówi Wójt, to środki strukturalne.

Radny Edmund Banasiak stwierdził, że Wójt i właściciel hotelu powinni partycypować w kosztach. „Uważam, że trzeba niezwłocznie przeprowadzić rozmowy w tej sprawie.”

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Uchwała Nr XII/72/2003 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2003 rok została podjęta przy 17 głosach „za”, 6 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady i poinformował, że następnym punktem porządku obrad jest podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Domu Dziecka im. Sierot Sybirackich w Szymonowie oraz zlecenia zadania z zakresu pomocy społecznej.

Przewodniczący przedstawił zgodę Wojewody na likwidację placówki.

Powyższe pismo stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Radny Cezary Pec stwierdził, że na komisjach były wątpliwości dotyczące dalszych losów pracowników. „Z mojej strony chciałbym zapytać o sposób przekazania majątku trwałego i obrotowego. Moim zdaniem działka należąca do Domu Dziecka (w sumie 9 ha) jest za duża na działalność Domu Dziecka. Chodzi mi zwłaszcza o dom, w którym mieszkają nauczyciele i tzw. stare boisko, które ma być wydzierżawione.- powiedział – Należałoby wydzielić to, co jest niezbędne do jego prowadzenia, a pozostałe grunty sprzedać.” Radny stwierdził, że użyczenie majątku na 20 lat, to według niego jest za długi termin.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Panią Zofię Bagińską, dyrektora Domu Dziecka i zarazem prezesa Warmińsko-Mazurskiego Stowarzyszenia Pomocy Dziecku i Rodzinie w Szymonowie.

Dyrektor Zofia Bagińska odpowiedziała, że jeśli chodzi o teren, to Wojewódzki Konserwator Zabytków zabrania dzielenia tego terenu. „Poza tym zobaczyłam przed sesją dwie panie, które po powrocie z Syberii były wychowankami naszego Domu, i które stwierdziły, że teren Domu Dziecka nigdy nie był za duży.” Dyrektor powiedziała, że Powiat nie będzie ponosił kosztów odpraw pracowników. Pracownicy przechodzą na zasadzie porozumienia stron i żadnych odpraw nie otrzymują. Stwierdziła, że na pewno działalność Domu nie będzie się kurczyła, a raczej rozszerzała, ponieważ należy zająć się również rodzinami wychowanków.

Pani Leonarda Urban poinformowała, że Dom Dziecka w Szymonowie był pierwszym domem jej i siostry po powrocie z Syberii. „To nigdy nie był bidul, to był prawdziwy dom. Tam jest zawsze ład i porządek, tam młodzież uczona była zdobywania funduszy. Dowiedziałam się, że ta placówka będzie likwidowana. Póki jest Pani Bagińska, to ten Dom będzie istniał. Czyja to inicjatywa o prywatyzacji?. To Stowarzyszenie jest dla mnie abstrakcją. Mam cały szereg wątpliwości.”

Dyrektor Zofia Bagińska odpowiedziała, że samo słowo „likwidacja” może budzić niepokój. Stwierdziła, że widzi w tym przekształceniu dalsze perspektywy rozwoju i działalności. „Proszę mi wierzyć, to jest moja, moich pracowników i dzieci decyzja o przejęciu Domu przez Stowarzyszenie.”

Starosta powiedział, że przekazując prowadzenie tej placówki Stowarzyszeniu, Zarząd robi to z pełną premedytacją, ponieważ stowarzyszenia mają większe możliwości zdobywania funduszy. W wyniku przekazania ten Dom nie zmieni charakteru swojej działalności. Działki nie można dzielić, ponieważ zabrania tego Wojewódzki Konserwator Zabytków. Będzie spisane porozumienie, środki będą szły przez budżet powiatu. „Chcemy to zrobić dla poprawy działalności tego Domu.” Starosta powiedział, że jest to kontynuacja podjętych działań przez poprzedni Zarząd.

Dyrektor Centrum Pomocy Rodzinie Tomasz Podsiadło stwierdził, że to nie jest prywatyzacja. To Stowarzyszenie, jako obywatele tego państwa, wyręczają instytucje samorządowe i biorą ten ciężar na siebie, aby jeszcze lepiej prowadzić placówkę.

Radny Andrzej Niewiadomski powiedział, że mówi się o środkach trwałych, nieruchomościach, ale nie mówi się o dzieciach, czy tym dzieciom nie będzie gorzej. Jeśli Stowarzyszenie otrzyma tylko dotację, to skąd będą brakujące środki. Jeśli chodzi o lata użyczenia, to nie ma znaczenia, bo w umowach można

zawrzeć różne zapisy. „Mój niepokój budzi dalszy los dzieci, czy nie będzie im gorzej. Skąd Pani weźmie środki, żeby dzieciom nie pogorszyła się sytuacja.”

Dyrektor Domu Dziecka Zofia Bagińska odpowiedziała, że członkami Stowarzyszenia są również ludzie, którzy opuścili ten Dom. W 2002r. zdobyliśmy 241 000 zł, a do sierpnia 2003 roku - 88 115 zł środków z zewnątrz. „Jako Stowarzyszenie będę miała większe możliwości pozyskania środków z zewnątrz. Współpracuję z Domem Dziecka w Niemczech, w Belgii. Przy 15 000 zł na rzeczówkę, które dostaję z budżetu powiatu, nie kupiłabym nawet węgla. Wtedy nie zastanawialiście się Państwo, skąd ja brałam te brakujące środki.”

Dyrektor Tomasz Podsiadło poinformował o zapewnianiu Urzędu Wojewódzkiego o zwiększeniu dotacji.

Radny Cezary Pec potwierdził, że to nie jest nowa sprawa. Poprzedni Zarząd prowadził rozmowy z Panem Tomaszem Polkowskim, który miał odpowiedzieć, jak działają placówki prowadzone przez Towarzystwo „Nasz Dom”. „Jednak nie zgodziłbym się z tym, żeby przekazać cały majątek Stowarzyszeniu.”

Dyrektor Zofia Bagińska odpowiedziała, że Stowarzyszenie będzie wykonywać zadanie Powiatu. Wyraziła nadzieję, że spotka się z większą życzliwością Rady.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr XII/73/2003 w sprawie likwidacji Domu Dziecka im. Sierot Sybirackich w Szymonowie oraz zlecenia zadania z zakresu pomocy społecznej – została podjęta przy 13 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 7 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i powiedział, że czwartym punktem porządku obrad jest podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Rewizyjnej.

Wobec braku zgłoszeń poprosił o zabranie głosu przewodniczącego

Koalicyjnego Klubu Radnych Lewicy Demokratycznej.

Radny Cezary Pec powiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma kandydata, który cieszyłby się poparciem całego Klubu, bo nie było czasu na zebranie się Klubu, ze względu na szybkie tempo zwołania sesji. Powiedział, że może w terminie późniejszym Klub zgłosi kandydatury.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że w związku z tym wnioskuje o zmianę porządku obrad, co nie znaczy, że Klub nie będzie miał możliwości zgłoszenia kandydata. Zaproponował zmianę porządku obrad, polegającą na wykreśleniu z porządku punktu czwartego i piątego, a wprowadzeniu punktu nowego czwartego w brzmieniu: „podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostródzkiego”. Pozostałe punkty otrzymałyby numeracje od 5 do 7.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że zmiana Statutu jest ważną sprawą i powinny zaopiniować ją komisje. Powinna być również powołana Komisja Statutowa. „Co mamy zmieniać w tym Statucie, może to zmiana ilości komisji, może współpraca z gminami.”

„Zgadzam się, – powiedział radny Bogusław Fijas – że temat jest bardzo ważny, ale brak Komisji Rewizyjnej jest naganny.” Stwierdził, że treść uchwały nie zamyka drogi do uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej. Radny podtrzymał swój wniosek dotyczący zmiany porządku obrad.

Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Rada 12 głosami „za”, 8 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” zdecydowała o zmianie porządku obrad w następujący sposób:

- w miejsce dotychczasowego pkt 4 „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej”, wprowadzić punkt 4 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostródzkiego.”,
- wykreślenie punktu 5 „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego stałych komisji Rady Powiatu.”,
- dotychczasowe punkty 5 – 8 otrzymują odpowiednio numerację 5 – 7.

Sekretarz Powiatu Grażyna Ciuryło powiedziała, że jest urzędnikiem i jeśli radny zwróci się o przygotowanie projektu uchwały, to jej obowiązkiem jest przygotowanie takiego projektu. Następnie poinformowała, że zmiany zaproponowane w projekcie uchwały dotyczą paragrafu 37 i 69. W § 37 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Rada wybiera przewodniczącego oraz pozostałych członków Komisji Rewizyjnej w liczbie od 2 do 4” oraz dodaje się ust.2a w brzmieniu: „Komisja może powołać zastępcę przewodniczącego i sekretarza Komisji”. Dodatkowo w § 69 wykreśla się Inspektorat Weterynarii, który nie jest już w składzie administracji zespolonej. Powiedziała, że Komisję Statutową powołuje się do gruntownych zmian, zwłaszcza ustrojowych, w Statucie.

Zdaniem Sekretarza forum sesji jest odpowiednie do podjęcia decyzji w sprawie przedstawionych korekt w Statucie.

„Propozycja zmiany składu Komisji Rewizyjnej – stwierdził radny Cezary Pec – jest również zmianą ustrojową.” Powiedział, że skoro ten projekt był wcześniej przygotowany, to należało poinformować o tym komisję i zachowana byłaby procedura. Stwierdził również, że ostatnio narzucane są komisje łączone. „Kiedy komisje odbywały się osobno, miały możliwość zajmowania się również tematami z planu pracy, a nie tylko przedsesyjnymi”.

Radny poinformował, że Klub będzie głosował przeciw uchwale.

Starosta zapytał, czy można mieć gwarancję, że na następnej sesji Koalicyjny Klub Lewicy Demokratycznej uzupełni skład Komisji Rewizyjnej.

Radny Cezary Pec odpowiedział, że trudno jest mu w tej chwili jednoznacznie odpowiedzieć, jak radni zdecydują. „To jest wina Klubu Prawicy, który poobsadzał wszystkie komisje.”

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostródzkiego.

Wobec braku zgłoszeń odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr XII/74/2003 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostródzkiego - została podjęta przy 12 głosach „za”, 9 głosach „przeciw” i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było przedstawienie przez Starostę strategii działania w kluczowych dziedzinach funkcjonowania Powiatu Ostródzkiego.

Starosta Janusz Lipski na wstępie przeprosił radnych za wprowadzenie ich w błąd przez radnego Cezarego Wawrzyńskiego o zakończeniu wizyty Sekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska Krzysztofa Szamałka. „Pan Szamałek odjechał o godz. 11.15, a my udaliśmy się na wizję lokalną Kanału. Przed urzędem Miejskim byliśmy o godz. 12.50.”

Następnie Starosta przedstawił strategię działania w kluczowych dziedzinach funkcjonowania Powiatu Ostródzkiego.

Przemówienie Starosty wraz wybranymi zadaniami przyjętymi w Strategii Rozwoju Powiatu Ostródzkiego stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Starosta poinformował, że 9 i 10 października będzie prezentowany w Krakowie w ramach programu Polskie Regiony w Europejskiej Przestrzeni Kulturowej program „Kanał Ostródzko – Elbląski”.

Radny Cezary Wawrzyński wyraził żal z powodu niskiej frekwencji radnych na sali i stwierdził, że w wystąpieniu nie znalazł wizji dalszego funkcjonowania Powiatu w oparciu o rachunek ekonomiczny.

„Hasła są szczytne, słuszne, ale brakuje mi czegoś, do czego można byłoby się odnieść.”

Starosta odpowiedział, że rachunek ekonomiczny będzie uwzględniony w projekcie budżetu. „Rozpoczęliśmy od ograniczenia godzin ponadwymiarowych w szkołach. przyjęliśmy ponad 30 absolwentów szkół do zatrudnienia w szkołach. Są działania dyscyplinujące, jeśli chodzi o działania gospodarcze w jednostkach.” Starosta powiedział, że w swoim wystąpieniu chciał zawrzeć to, na co trzeba zwrócić uwagę.

Radny Cezary Pec stwierdził, że nie zauważył żadnych innowacji, poza zbiorem haseł. „Kilka sesji wcześniej Pan Starosta obiecywał, że zostaniemy zapoznani na posiedzeniach komisji, a otrzymaliśmy jednokartkową informację dotyczącą przyjętych zadań w Strategii Rozwoju Powiatu”. Powiedział, że są to tematy, którymi zajmował się poprzedni Zarząd. „To, z powodu czego poprzedni Zarząd został odwołany, nadal nie zostało przedstawione. Przedstawione zostało coś, co było przygotowane od ostatniej sesji, na kolanach.”

Starosta powiedział, że została przeprowadzona analiza kosztów jednostek oświatowych, a czego w dotychczasowej działalności nie spotkał.

Radny Cezary Pec zarzucił, że materiałów tych nie mają radni.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że materiały te otrzymała Komisja Oświaty. Zarząd zaś pracuje nad tym, jak w wersji skróconej przekazać je pozostałym komisjom. Obecnie można w każdej chwili zapoznać się z analizą w Biurze Rady.

Radny Edmund Banasiak stwierdził, że zadania zawarte w wystąpieniu są bardzo szczytne. Wpływ na jakość funkcjonowania Rady mają komisje. „Nie mogę się z tym pogodzić, żeby taka działalność Komisji Rolnictwa jak: ocena funkcjonowania stacji ochrony roślin, czy funkcjonowanie Ośrodka Doradztwa Rolniczego – gdzie w naszym powiecie jest najniższe dofinansowanie – nie było akceptowane przez Radę. Zarzuca mi się nieprawidłowe funkcjonowanie Komisji, a te tematy są w planie pracy.” Radny wnioskował o ustosunkowanie się Starosty i Przewodniczącego Rady w tym zakresie.

Następnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu w okresie między sesjami.

Przewodniczący zapytał, czy Starosta ma odczytywać całe sprawozdanie, które na piśmie otrzymał każdy radny, czy wystarczy, jak odpowie na pytania.

Radni wyrazili zgodę na nieodczytywanie sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Starosta poinformował, że wyjazd do Osterode am Harz jest w piątek o godz. 5.00. Prosił radnych o przybycie do Starostwa o godz. 4.45.

Radny Edmund Banasiak stwierdził, że należy się bardziej przyjrzeć funkcjonowaniu ZOZ-u. Są dalsze zadłużenia, pomimo zatrudnienia fachowców, w dalszym ciągu generowane są długi. Powiedział, że prezes PZOZ w Ostródzie S.A. kilkakrotnie zapraszany był na posiedzenie komisji i nie przybył, a Rada funkcjonuje w oparciu o działalność komisji. „Chciałbym, żeby na posiedzeniu Zarządu te sprawy częściej rozpatrywać.”

Starosta stwierdził, że na jednym z najbliższych posiedzeń Zarządu będzie analiza wyników funkcjonowania Spółki.

Radny Cezary Pec stwierdził, że skoro w planie jest przeniesienie Wydziału Komunikacji do „koszarowca”, to decyzja Zarządu o sprzedaży garaży przy ul. Grunwaldzkiej w Ostródzie, nie jest dobrym pomysłem, ponieważ działka straci na atrakcyjności w momencie jej sprzedaży.

Radny poprosił o wyjaśnienie sprawy kosztów Ogniska Pracy Pozaszkolnej, ponieważ w prasie ukazała się informacja nt. wzrostu kosztów plac o 40%, podczas gdy już poprzedni Zarząd ograniczył zajęcia w terenie.

Starosta odpowiedział, że „jeśli chodzi o garaże, to nie ma kolizji, ponieważ znajdują się one na zapleczu budynku”.

Sekretarz Grażyna Ciuryło wyjaśniła, że chodzi o garaże z tyłu budynku, które jedną ścianą przylegają do garaży prywatnych. Zgodnie z uchwałą Rady Powiatu, najemcy wynajmujący garaże kilka lat, nabywają prawo do ich wykupienia.

Skarbnik Bożena Szewczyk wyjaśniła, że analizą kosztów Ogniska objęty był rok 2002. Umowy z nauczycielami były tak podpisane, że mogły być rozwiązane dopiero od września tego roku. Księgowe mają polecenie przygotowanie ograniczenia godzin, jednak widoczna oszczędność w kosztach funkcjonowania tej placówki będzie odczuwalna dopiero w 2004 roku.

Radny Cezary Pec zapytał, co aktualnie dzieje się z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Morągu: czy została przeniesiona do nowych pomieszczeń, co z dyrektorem, czy został ogłoszony konkurs na to stanowisko.

Starosta odpowiedział, że konkurs był ogłoszony, ale nie wpłynęła żadna oferta. Obecnie Zarząd powierzył stanowisko dyrektora Pani Annie Kur do 15 października br. Powiedział też, że ze względu na zły stan przygotowanych pomieszczeń, dzisiaj odbywa się powtórny odbiór. Starosta poinformował, że jest decyzja Wojewody w sprawie komunalizacji budynku po Sanepidzie i w najbliższym czasie przygotowany będzie do sprzedaży.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że radny Bogusław Fijas jest w Komisji ds. odbioru pomieszczeń dla Poradni i dlatego nie ma go obecnie na sesji, co wcześniej uzgodnił.

Radny Cezary Wawrzyński zgłosił wniosek dotyczący odbycia się najbliższej Komisji Budżetu i Gospodarki osobno, bez innej komisji.

Radna Krystyna Łątkowska – Tyszkiewicz stwierdziła, że przecież każdy przewodniczący może w innym terminie zwołać swoją komisję. Połączone komisje były podczas omawiania spraw przedsesyjnych.

Radny Cezary Pec zapytał Przewodniczącego, czy znany jest mu list otwarty od ordynatorów szpitala.

Przewodniczący odczytał list, który stanowi załącznik Nr 8 do protokołu. Powiedział, że z zapoznaniem radnych z tym listem czekał na decyzje Rady Nadzorczej, jednak w ubiegłym tygodniu posiedzenie Rady Nadzorczej zostało przerwane. „Uważam, że najpierw powinna zabrać głos w tej sprawie Rada Nadzorcza.”

Radny Cezary Pec stwierdził, że chodzi mu o elementarną współpracę z Radą. „Mogę podejrzewać, że są jeszcze inne pisma, których Pan nam nie przedstawił.”

Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w ostatnim punkcie, tj. interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia radnych.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący zamknął XII Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji.

Protokołowała
Barbara Węglarz

