

**PROTOKÓŁ Nr XI/2007**  
**z Sesji Rady Powiatu w Ostródzie**  
**z dnia 23 maja 2007r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 14.00, zakończono o godz.15.50.

W sesji uczestniczyło 23 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Purzycki otworzył XI Sesję Rady Powiatu w Ostródzie zwołaną w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, powitał radnych, pracowników starostwa i przybyłych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.  
Wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Na sekretarza obrad przewodniczący powołał radną Ewę Michałowską.

Następnie odczytał porządek obrad w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawców:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości hipoteką.
3. Podjęcie uchwały w sprawie poręczenia kredytu długoterminowego na wydatki inwestycyjne Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostródzie SA.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał rady.
6. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W chwili głosowania na sali obecnych było 20 radnych.

Rada, 18 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”, przyjęła protokół z X Sesji Rady Powiatu.

Drugim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości hipoteką.

Przewodniczący zapytał, czy wnioskodawcy chcą zabrać głos.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że sesja została zwołana w tym samym temacie, tj. podjęcia uchwał, które umożliwiłyby zaciągnięcie kredytu przez Powiatowy Zespół Opieki Zdrowotnej w Ostródzie SA. potrzebnego do wybudowania bloku operacyjnego i centralnej sterylizacji. Wnioskował o następujące uzupełnienie pierwszego projektu uchwały: w § 1:

- wyraża się zgodę na obciążenie hipoteką zwykłą w łącznej wysokości 10 814 416 zł,
- pkt 1) działka nr 146/5 o pow. 0,5723 ha, położona w Ostródzie przy ul. T. Kościuszki 2 zabudowana budynkiem przychodni, dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w Ostródzie księga wieczysta Kw nr 32663, wartość 3 444 331 zł,
- pkt 2) działka nr 155/6 o pow. 0,9301 ha, położona w Ostródzie przy ul. W. Jagiełły 1 zabudowana budynkiem szpitala, garażu i prosektorium, dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w Ostródzie księga wieczysta Kw nr 38104, wartość 6 416 485 zł,
- pkt 3) działka nr 155/7 o pow. 0.6400 ha, położona w Ostródzie przy ul. W. Jagiełły 1 zabudowana budynkiem szpitala zakaźnego, warsztatu, magazynu i poradni leczenia uzależnień, dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w Ostródzie księga wieczysta Kw nr 26934, wartość 951 600 zł,
- skreśla się pkt 4).

Radca Prawny Marzenna Koziorowska powiedziała, że podtrzymuje swoje wcześniejsze zastrzeżenia dotyczące braku kompetencji rady do podjęcia tej uchwały. Stwierdziła, że art.12 pkt 8 lit „a” ustawy o samorządzie powiatowym, na który powołali się wnioskodawcy, nie jest podstawą dla rady do wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości hipoteką. Gospodarowanie mieniem powiatu, zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym i ustawą o gospodarce nieruchomościami, przypisane jest zarządowi powiatu. W ustawie o samorządzie powiatowym, w odróżnieniu od ustawy o samorządzie gminnym i samorządzie wojewódzkim, kompetencje zostały skrócone. Nie ma takiego zezwolenia dla rady, że w przypadku kiedy rada nie określi zasad, zarząd może działać każdorazowo po uzyskaniu zgody rady. Powiedziała, że właśnie na tę różnicę zwracał uwagę Naczelny Sąd Administracyjny w swoim wyroku, na którym opierała się, wydając opinię.

Przewodniczący stwierdził, że od poprzedniej sesji nic w tym temacie nie ma nowego ani ze strony wnioskodawców, ani ze strony radcy prawnego.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz powiedział, że przez ten tydzień, między jedną sesją a drugą, zarząd korzystał nie tylko z porad radcy prawnego, ale również pani skarbnik zasięgnęła porady w Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że na szkoleniu rozmawiała z kolegiantami Regionalnej Izby Obrachunkowej, którym przedstawiła projekty uchwał proponowane przez wnioskodawców. Kolegiantki potwierdziły stanowisko radcy prawnego, zarówno w sprawie uchwały dotyczącej obciążenia hipoteką, jak również uchwały w sprawie poręczenia. Mimo, że uchwała w sprawie poręczenia kredytu dla szpitala w Morażu została zaakceptowana przez RIO, to obecnie pojawiły się orzecznictwa w tym temacie i RIO taką uchwałę uchyli. Powiedziała, że nie ma opinii RIO na piśmie, ale jeśli jest taka wola, to wystąpi o opinię na piśmie.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że w uchwale o gospodarowaniu mieniem powiatu nie ma zapisu mówiącego o upoważnieniu zarządu do obciążenia nieruchomości hipoteką, w związku z tym zarząd nie ma takich kompetencji. Jeżeli nie ma określonych zasad, zarząd bez zgody rady, nie może gospodarować mieniem. W związku z powyższym, radny prosił o przegłosowanie projektu uchwały

w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości hipoteką, proponowanej przez wnioskodawców.

Przewodniczący odczytał uzupełniony projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Rada, 9 głosami „za”, przy 13 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości hipoteką.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie poręczenia kredytu długoterminowego na wydatki inwestycyjne Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostródzie SA.

Radny Cezary Wawrzyński prosił o uzupełnienie, czy zdaniem kolegiantów RIO w ogóle rada nie może podjąć takiej uchwały, czy o takiej konkretnej treści, w jakimś punkcie czy paragrafie. Stwierdził, że jak zwykle, opinii nie ma na piśmie, a ten projekt bazuje na wcześniej podjętej uchwale w sprawie poręczenia kredytu dla szpitala w Morażu.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk odpowiedziała, że zdaniem kolegiantów, podejmowanie uchwały w sprawie poręczenia nie jest kompetencją rady. Rada jedynie ustala maksymalną kwotę w budżecie, do jakiej zarząd może udzielać poręczenia. Taka uchwała, gdzie jest zapis o udzieleniu konkretnego poręczenia, będzie uchylona przez RIO. Powiedziała, że rada daje upoważnienie zarządowi do określonej kwoty i tę kwotę wprowadza się do budżetu. Stanowisko RIO zmieniło się w stosunku do tego sprzed dwóch lat, na skutek właśnie orzecznictw NSA.

Radca prawny Marzena Koziorowska powiedziała, że przy podejmowaniu uchwały dotyczącej poręczenia dla szpitala w Morażu, obie z panią skarbnik były przeciwnie tej formie. Następnie poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w uzasadnieniu uchwały i Naczelny Sąd Administracyjny w wyrokach, twierdzi, że uprawnionym do udzielania poręczeń jest organ wykonawczy, a kompetencje rady ograniczają się do określenia maksymalnej kwoty, do której można udzielać poręczeń w danym roku budżetowym. W związku z tym uchwała narusza przepis art. 18, ust. 2 pkt 9 lit „i”, które to zapisy są identyczne w obu ustawach: powiatowej i gminnej. Powiedziała, że jeśli chodzi o hipotekę, to art.18 ust.2 pkt 9 lit „a” w ustawie o samorządzie gminnym zawiera zapis: „do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodę rady gminy”, natomiast w ustawie o samorządzie powiatowym tego zapisu nie ma.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz przypomniał, że stawiał wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący poprosił wnioskodawców o uzupełnienie projektu uchwały.

Radny Cezary Wawrzyński proponował uzupełnienie i zmianę przedstawionego projektu uchwały w sprawie poręczenia kredytu długoterminowego na wydatki inwestycyjne Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostródzie SA w następujący sposób:

- 1) w § wpisanie kwoty w wysokości 16 043 000 zł,

- 2) w § 2 – poręczenie zostanie udzielone na okres od 23 maja 2007r. do 31 grudnia 2021r.,
- 3) w § 3 wykreślić ust. 2 i 3, pierwszy ustęp pozostaje bez zmian i bez numeracji.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku o zamknięcie dyskusji. W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych. Rada, 14 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciw”, opowiedziała się za zamknięciem dyskusji w tym temacie.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały ze zmianami proponowanymi przez radnego Cezarego Wawrzyńskiego.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych. Rada, 9 głosami „za” przy 14 głosach „przeciw”, nie podjęła uchwały w sprawie poręczenia kredytu długoterminowego na wydatki inwestycyjne Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostródzie SA.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok było następnym punktem porządku obrad.

Radny Cezary Wawrzyński wnioskował, aby w § 1 pkt 1 brzmiał: „§ 10 pkt 6 otrzymuje brzmienie: „udzielania w roku budżetowym poręczeń i gwarancji do łącznej kwoty 16 043 000 zł”.

Radny poprosił o 5 minut przerwy.

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady i poprosił o zabranie głosu radnego Cezarego Wawrzyńskiego.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że w uchwale budżetowej rada już upoważniła zarząd do udzielania poręczeń w wysokości 307 621 zł, w związku z tym po dodaniu tych kwot, będzie to 16 350 621 zł.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały zaproponowany przez wnioskodawców. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz powiedział, że projekt uchwały jest niecelowy z uwagi na nie przyjęcie przez radę dwóch poprzednich proponowanych uchwał. W związku z powyższym, w imieniu Zarządu Powiatu, wnioskował o wprowadzenie zmian zaproponowanych przez zarząd. Powiedział, że wszyscy radni otrzymali przed sesją propozycje zmian i pani skarbnik za chwilę te propozycje zmian przedstawi.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że rada jest w punkcie dyskusja nad zmianami proponowanymi przez wnioskodawców. Zdaniem radnego, bez zgody wnioskodawców i tak nie można nic proponować. Pani skarbnik powiedziała, że jedyne, co rada może zrobić, to określić w uchwale budżetowej maksymalną kwotę poręczenia i to właśnie proponują wnioskodawcy w tym projekcie uchwały.

Przewodniczący stwierdził, że zgoda wnioskodawców potrzebna jest przy zmianie porządku obrad lub zmianie kolejności punktów.

„Tydzień temu na sesji powiedziałem, że do Zarządu Powiatu nie wpłynął wniosek spółki o udzielenie poręczenia” – stwierdził wicestarosta Zbigniew Połoniewicz. Powiedział również, że nie ma na piśmie zgody rady nadzorczej na zaciągnięcie kredytu przez spółkę.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że tutaj nie jest potrzebny wniosek spółki. To jest tylko upoważnienie dla zarządu do udzielenia w tej kwocie poręczenia.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz powiedział, że Rada Powiatu nie może takiej decyzji podjąć.

Radny Cezary Pec stwierdził, że taką decyzję Rada Powiatu może podjąć. Pani skarbnik mówiła, że rada może określić kwotę, do której zarząd może udzielić poręczenia. „Jeżeli zarząd w końcu podejmie decyzję o udzieleniu poręczenia, - powiedział radny – to będzie miał otwartą furtkę i udzieli poręczenia, bez potrzeby zwoływania sesji”. Radny zapytał, czy omawiany był temat szpitala na posiedzeniu Zarządu. Powiedział, że jeśli starosta chce wprowadzić zmiany w budżecie, to tylko na zasadzie poprawek do projektu uchwały wnioskodawców.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk potwierdziła, że kompetencja rady jest ustalenie maksymalnej kwoty udzielanego poręczenia w roku budżetowym, jednak konsekwencją takiego poręczenia jest zmiana załącznika sytuacji finansowej. Żeby skarbnik mogła przygotować taki załącznik musi znać kwotę kredytu i zgodę rady nadzorczej. Stwierdziła, że na spotkaniach ze starostą, przewodnicząca rady nadzorczej spółki poinformowała, że rada nadzorcza nie zgodzi na wyższy kredyt niż 3,5 mln zł. Bez dokumentów, zrobienie montażu finansowego na dalsze lata jest bardzo trudne. Powiedziała, że nie ma wniosku spółki oraz biznesplanu, który mówi o kwocie kredytu, przepływów. Jest w posiadaniu dwóch przepływów: na 3,5 mln zł i 5 mln zł. Skarbnik stwierdziła, że w takiej sytuacji, nie wie, co może zarządowi zaproponować.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz po raz kolejny powtórzył, że Zarząd Powiatu nie ma wymaganych dokumentów, aby taką decyzję podjąć.

Radny Cezary Pec powiedział, że rada będzie tak długo się spotykała, dopóki Zarząd Powiatu nie spotka się z zarządem spółki, bo tylko zarząd spółki może udzielić potrzebnych informacji, a nie rada nadzorcza. Rada nadzorcza służy do nadzoru, a nie do kreowania bieżącej polityki, bieżącej działalności spółki. Od kierowania jest zarząd spółki. Stwierdził, że po to jest konieczność podjęcia tej uchwały, żeby nie zwoływać kolejnej sesji.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz powiedział, że Zarząd Powiatu jeszcze raz prosi o przesłanie sprawozdania finansowego PZOZ w Ostródzie SA wraz z opinią biegłego rewidenta i raportem.

Radny Bogusław Fijas zapytał dlaczego starosta, wicestarosta i Zarząd Powiatu wyprosilili zarząd spółki ze spotkania w dniu 2 kwietnia br.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz powtórzył po raz kolejny, że nie było to spotkanie z zarządem spółki, tylko z radą nadzorczą. Powiedział, że podtrzyma swój wniosek o wniesienie poprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że proponowany przez Zarząd Powiatu projekt uchwały otrzymali wszyscy radni przed sesją.

Zarząd Powiatu proponuje następujące poprawki do projektu uchwały:

- 1) § 1 otrzymuje brzmienie: „Dokonuje się zmian w planie dochodów budżetu powiatu na 2007 rok, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.”,
- 2) § 2 otrzymuje brzmienie: „Dokonuje się zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2007 rok, zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.”,
- 3) § 3 otrzymuje brzmienie: „Dokonuje się zmian w zadaniach inwestycyjnych w 2007 roku, zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.”,
- 4) dodaje się § 4 w brzmieniu: „Budżet powiatu po dokonanych zmianach wynosi:  
- plan dochodów – 87 562 544 zł, - plan wydatków – 92 115 854 zł.”,
- 5) dodaje się § 5 w brzmieniu: „Deficyt po dokonanych zmianach wynosi 4 553 310 zł.”,
- 6) dodaje się § 6 w brzmieniu: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości.”.

Następnie skarbnik przedstawiła proponowane przez Zarząd zmiany w budżecie powiatu na 2007 rok:

1/ zmiany w planie dochodów:

- zwiększenie z tytułu zwiększenia dotacji na wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy w Komendzie Powiatowej Straży Pożarnej w Ostródzie – 259 698 zł,
- zwiększenie z tytułu zwiększenia dotacji na opracowanie i realizację programów korekcyjno-edukacyjnych dla stosujących przemoc w rodzinie – 9 000 zł,
- zwiększenie z tytułu zwiększenia dotacji na wypłatę dodatków w wysokości po 250 zł miesięcznie dla pracowników socjalnych – 1 250 zł,
- zwiększenie w starostwie z tytułu sprzedaży usług – 8 000 zł,
- zwiększenie w starostwie z tytułu dotacji na zajęcia sportowo-rekreacyjne – 30 000 zł,
- zwiększenie z tytułu dotacji z Urzędu Miasta w Ostródzie na pomoc dzieciom z rodzin z problemem alkoholowym – 10 000 zł,
- zwiększenie z tytułu dotacji od Marszałka na punkt konsultacyjny – 18 000 zł,
- zmniejszenie z tytułu zmniejszenia dotacji na składkę ubezpieczenia społecznego – 208 430 zł,

2/ zmiany w planie wydatków:

- zwiększenie w starostwie na zakup serwera do działu finansowego – 8 000 zł,
- zwiększenie w starostwie z tytułu dotacji na zajęcia sportowo-rekreacyjne – 30 000 zł,
- zwiększenie w KPPSP z tytułu zwiększenia dotacji na wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy – 259 698 zł,
- zwiększenie w PCPR z tytułu zwiększenia dotacji na opracowanie i realizację programów korekcyjno-edukacyjnych dla stosujących przemoc w rodzinie – 9 000 zł,
- zwiększenie w PCPR z tytułu zwiększenia dotacji na wypłatę dodatków

- w wysokości po 250 zł miesięcznie dla pracowników socjalnych – 1 250 zł,
  - zwiększenie w PCPR z tytułu dotacji od Marszałka na punkt konsultacyjny – 13 740 zł,
  - zwiększenie w PCPR z tytułu dotacji od Marszałka na punkt konsultacyjny – 4 260 zł,
  - zwiększenie w Świetlicy Terapeutycznej z tytułu zwiększenia dotacji na pomoc dzieciom z rodzin z problemem alkoholowym – 10 000 zł,
  - zmniejszenie w Urzędzie Pracy z tytułu zmniejszenia dotacji składki na ubezpieczenie społeczne – 208 430 zł,
- 3/ przesunięcia pomiędzy rozdziałami i paragrafami w następujących jednostkach:  
ZDP – 5 353 647 zł, PCPR – 255 zł, Starostwo – 11 995 zł.

Przypomniała, że deficyt po dokonanych zmianach nie zmienia się i wynosi 4 553 310 zł.

„Tyle tu było rzeczy powiedziane, że coś tu musi być niezgodne z prawem” – powiedział radny Cezary Wawrzyński. Zapytał również, czy zostało to uzgodnione z kolegiantami RIO. W związku z tym, że kwestia poręczenia była już głosowana poprzednio i wynik jest znany, radny stwierdził, że wnioskodawcy wycofują swój projekt uchwały.

Przewodniczący powiedział, że w takim razie rada będzie głosowała propozycje zmian w budżecie zgłoszone przez zarząd, ponieważ jesteśmy w punkcie „zmiany w budżecie powiatu na 2007 rok”. Stwierdził, że taka reakcja wnioskodawców jest niegrzeczna wobec pani skarbnik, bo wiadomo, że na każdej sesji rady powiatu, gminy czy sejmiku podejmowane są uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Radny Bogusław Fijas zapytał, czy wycofanie projektu uchwały przez wnioskodawców, automatycznie wiąże się ze zmianą porządku obrad. Zdaniem radnego, jest to zmiana porządku obrad. W związku z tym, jeśli ma być wprowadzony punkt dotyczący zmian w budżecie, musi być zgoda wnioskodawców i na ten temat radny rozmawiał z panią skarbnik. Powiedział, że wnioskodawcy nie widzą żadnych przeszkód wprowadzenia zmian w budżecie, ale niech to będzie zgodne z prawem.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk stwierdziła, że punkt dotyczący zmian w budżecie został otwarty. Wnioskodawcy wycofali swój projekt, ale zostały zgłoszone zmiany do niego i powinny być przegłosowane.

Radca prawny Marzenna Koziorowska potwierdziła słowa pani skarbnik, że punkt dotyczący zmian w budżecie został otwarty. Powiedziała, że do wniosku o zwołanie sesji jest konieczność dołączenia projektów uchwał. Wnioskodawcy zaproponowali swój projekt, a następnie zostały zgłoszone do niego zmiany. Zgoda wnioskodawcy wymagana jest przy zmianie porządku obrad. Teraz ewentualnie można złożyć wniosek o zmianę porządku obrad, ale wymaga to bezwzględnej większości głosów.

Radny Cezary Pec powiedział, że te zmiany zaproponowane przez zarząd powinny być przedstawione jako zmiany do projektu uchwały wnioskodawców. Natomiast pani skarbnik przedstawiła nowy projekt uchwały, który nie jest zmianą do projektu wnioskodawców. Każda poprawka do projektu uchwały wnioskodawców powinna być

pojedynczo przegłosowana. Jeśli wycofany został projekt uchwały wnioskodawców, w związku z tym nie można do niego uchwalać poprawek.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz powiedział, że w związku z wypowiedzią przedmówcy, wycofuje swój wniosek o wprowadzenie zmian w budżecie powiatu i składa na ręce przewodniczącego rady wniosek o zwołanie sesji. Następnie wicestarosta przedstawił treść wniosku, który stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał rady. Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Radny Cezary Pec stwierdził: „Pytałem wcześniej, czy zarząd miał czas na zajęcie się sprawami szpitala. Ze sprawozdania dowiaduję się, że odbyły się dwa posiedzenia Zarządu Powiatu, na których poruszano następujące tematy. Pozwolę sobie przytoczyć, czym miał czas zająć się zarząd, natomiast nie miał czasu zająć się sprawami szpitala. I tak dla przykładu:

- 16 maja wyrażono zgodę na przekazanie nieodpłatnie drewna pozyskanego z wycinki 5 sztuk drzew rosnących w pasie drogowym drogi powiatowej Mielno – Rączki,
- 16 maja zarząd zapoznał się z wnioskiem Wspólnoty Mieszkaniowej o zapłatę należności za energię co, ciepłą i zimną wodę, ścieki oraz wywóz nieczystości z tytułu własności lokalu przy ul. Kopernika w Ostródzie. Postanowiono dokonać zapłaty należności w wysokości 2 478,12 zł, a następnie obciążyć najemcę tą kwotą,
- 21 maja zarząd wyraził zgodę na przekazanie w formie darowizny pomieszczenia siłowni znajdującej się w Zespole Szkół Agro-Ekonomicznych w Dobrocinie na rzecz Gimnazjum w Małdytach.

Moje pytanie jest takie: dlaczego zarząd nie miał czasu zająć się sprawami szpitala, miał natomiast czas na zajmowanie się takimi mało ważnymi sprawami.”

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz odpowiedział, że zarząd zajmie się na pewno tematem szpitala, jak otrzyma wymagane dokumenty.

Radna Wanda Łaskowska stwierdziła, że nigdy nie zabierała głosu w sprawie szpitala, bo uważała, że ma za małą wiedzę na ten temat. Natomiast przysłuchując się wypowiedziom, widzi, że radni z opozycji nastawieni są na atakowanie. Zdaniem radnej, nie do pomyślenia jest, żeby zarząd powiatu nie mógł spotkać się z zarządem spółki. Dlaczego do tej pory nie ma bilansu bieglego rewidenta, opinii oraz rachunku zysków i strat, żeby zarząd powiatu mógł zająć się tematem. Powiedziała, że od kwietnia br. jest wniosek starosty o zwołanie Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki PZOZ, więc dlaczego to walne nie jest zwoływane. W proponowanym porządku tego zebrania jest wyrażenie zgody na zaciągnięcie kredytu przez spółkę. Zdaniem radnej, wszystkim zależy na tym, żeby temat szpitala został załatwiony.

Radny Cezary Pec powiedział, że spółka posiada już zgodę walnego zgromadzenia na zaciągnięcie kredytu, teraz chodzi o zgodę na udzielenie poręczenia. Radny stwierdził, że w protokole z poprzedniej sesji przeczytał wypowiedź wicestarosty na temat braku posiadania kosztorysu inwestorskiego. Natomiast 10 maja br.



pracownicy Wydziału Rozwoju Lokalnego Starostwa Powiatowego odebrali taki kosztorys.

W związku z tym, wicestarosta kłamie, mówiąc, że nie zarząd nie zna kosztorysu.

Ostatnim punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że wystarczyło zapytać wnioskodawców o zgodę na zajęcie się zmianami zaproponowanymi przez zarząd i wnioskodawcy wyraziliby taką zgodę, jednak takie pytanie nie padło. Stwierdził, że te uchwały, które miały być w dniu dzisiejszym podjęte, nie nakazywały udzielenia poręczenia czy obciążenia hipoteką, one tylko określały maksymalny pułap, do którego zarząd mógł, jak zechce, obciążyć hipoteką i udzielić poręczenia.

Radny Bogusław Fijas stwierdził, że rozmawiał z panią skarbnik i rada mogła dokonać tych zmian w budżecie zaproponowanych przez zarząd. Powiedział, że nikt z wnioskodawców nie myśli o jakiegokolwiek destrukcji, a szczególnie w sprawach dotyczących budżetu.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz powiedział, że tym radnym chodzi o manipulację. Powtórzył, że potrzebne są zarządowi powiatu dokumenty finansowe, żeby mógł podjąć decyzję o poręczeniu spółce kredytu.

Wiceprzewodniczący rady Stanisław Brzozowski powiedział, że nie zostało naruszone prawo. Radni mogą wnieść zmiany do projektu uchwały i o takie zmiany poprosił zarząd.

Radny Cezary Wawrzyński odpowiedział, że nikt nikogo nie prosił. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby rada podjęła taką uchwałę, a oceniona ona zostanie przez organy nadzoru. Wnioskodawcy stwierdzili, że wycofują własny projekt uchwały.

Radna Ewa Michałowska zapytała, czy zarząd powiatu zwrócił się do spółki o przedłożenie materiałów potrzebnych do podjęcia decyzji dotyczącej udzielenia poręczenia. Stwierdziła, że blok operacyjny i centralna sterylizacja w szpitalu ostródzkim są bardzo potrzebne i wszyscy o tym wiedzą, ale radna, jako dyrektor szpitala w Morażu została poproszona o złożenie stosownych dokumentów finansowych, jak ubiegała się o poręczenie przez powiat kredytu. Im szybciej będą zachowane procedury, tym szybciej ten kredyt trafi do spółki – powiedziała radna.

Przewodniczący stwierdził, że radna powiedziała o normalności, której nie ma u nas. Zarząd nie może podejmować tak ważnych decyzji, nie znając dokumentów finansowych. Zapytał, jaka jest gwarancja, że tak duże zadłużenie spółka będzie mogła spłacić, a przecież powiat spłaca już 9 mln kredyt za szpital. Nie jest to zadłużenie spółki, ale spółka została odciążona przez powiat.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz powiedział, że zarząd wysyłał kilka pism o przedstawienie dokumentów, np. 23 kwietnia, 26 kwietnia, 17 maja br, jednak dokumentów nadal nie ma.

Radna Irena Jara stwierdziła, że pamięta, jak odsyłano panią dyrektor Michałowską i proszono o dostarczanie dalszych dokumentów. Powiedziała, że dopiero na drugiej sesji starosta, wicestarosta i cały zarząd głosowali za poręczeniem kredytu szpitalowi w Morażu, a teraz dziwią się, że zarząd potrzebuje dokumentów do podjęcia decyzji w sprawie poręczenia.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w temacie służby zdrowia.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku.

W chwili głosowania na sali obecnych było 23 radnych.

Rada, 14 głosami „za” opowiedziała się za zamknięciem dyskusji w tym temacie.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że przewodniczący nieprawnie zarządził głosowanie nad zamknięciem dyskusji, która nie była w ogólnie otwierana. Powiedział również, że szpital w Morażu jest podmiotem medycznym i zarząd powiatu, chcąc udzielić mu poręczenia kredytu, mógł zwrócić się o informację. Jeśli chodzi o szpital ostródzkie, radny stwierdził, że nie słyszał, aby właściciel zwracał się o dokumenty. Zwracał się natomiast pan sekretarz czy pan starosta Brodiuk.

Radny Bogusław Fijas zapytał, czy zarząd zajął się tematem dotyczącym zaleceń pokontrolnych PFRON w zakresie dofinansowania sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych w 2005 roku. Powiedział, że przy głosowaniu nad środkami PFRON-u, mówił o zagrożeniach dotyczących tego dofinansowania.

Członek zarządu Elżbieta Głowacka-Kutarba odpowiedziała, że członkowie zarządu otrzymali ten materiał do zapoznania się i będzie on tematem najbliższego posiedzenia zarządu.

Radny Bogusław Fijas powiedział, że pod koniec urzędowania poprzedniego zarządu, została zlecona kontrola w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w zakresie środków PFRON. Do tej pory rada nie otrzymała wyników tej kontroli.

Wicestarosta Zbigniew Połoniewicz poinformował, że pracownik Biura Kontroli zakończyła kontrolę i na następnym posiedzeniu zarządu będą omawiane jej wyniki.

Radny Bogusław Fijas odczytał wniosek o odwołanie Starosty Ostródzkiego Włodzimierza Brodiuka i przekazał go na ręce przewodniczącego. Wniosek stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący zamknął XI Sesję rady Powiatu w Ostródzie III kadencji.

Protokołowała  
Barbara Węglarz