

PROTOKÓŁ Nr LV/2006
z Sesji Rady Powiatu w Ostródzie
w dniu 27 października 2006r.

Obrady rozpoczęto o godz. 14.00, zakończono o godz. 15.50.
Podjęto uchwały od Nr LV/324/2006 do Nr LV/329/2006.

W sesji uczestniczyło 22 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Jerzy Grubba otworzył LV ostatnią Sesję Rady Powiatu w Ostródzie II kadencji, powitał radnych, pracowników Starostwa i zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

Na sekretarza obrad Przewodniczący powołał radnego Cezarego Wawrzyńskiego.

Następnie poinformował, że na podstawie § 18 ust. 5 pkt 2 Statutu Powiatu Ostródzkiego, Zarząd Powiatu wnioskuje o rozszerzenie porządku obrad o nowy punkt Nr 5 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę określającą zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych”.

Wniosek stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

W chwili głosowania na sali obecnych było 18 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem Zarządu o rozszerzenie porządku obrad.

Dotychczasowe punkty od 5 do 11, otrzymały numerację od 6 do 12.

Wobec powyższego porządek obrad brzmiał następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006 rok.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka w Ostródzie.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla wychowawców, których powołano na stanowiska kierownicze w placówkach opiekuńczo-wychowawczych.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę określającą zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny.
7. Sprawozdanie z działalności komisji Rady za 2006 rok.
8. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
9. Podsumowanie II kadencji Rady Powiatu.

10. Podsumowanie pracy komisji za okres kadencji Rady.
11. Podsumowanie pracy Zarządu za okres kadencji Rady.
12. Wręczenie podziękowań.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Uwag do protokołu nie zgłoszono. W chwili głosowania na sali obecnych było 18 radnych. Rada jednogłośnie przyjęła protokół z LIV Sesji Rady Powiatu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006 rok było następnym punktem porządku obrad.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk poinformowała, że Zarząd zatwierdził na posiedzeniu w dniu dzisiejszym korektę dotacji dla szkół niepublicznych, polegającą na zwiększeniu wydatków Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Ostródzie o kwotę 164 313 zł, przesuując 160 000 zł z zadania dotyczącego termomodernizacji budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Miłakowie oraz 4 313 zł z Salezjańskiego Liceum Ogólnokształcącego w Ostródzie.

Wiceprzewodniczący Rady Alojzy Kurowski złożył wniosek o nieodczytywanie przez Przewodniczącego podstaw prawnych podejmowanych w dniu dzisiejszym uchwał. W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych. Rada jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem radnego.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały. W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych. Uchwała Nr LV/324/2006 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006 rok, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Trzecim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka w Ostródzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały. W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych. Uchwała Nr LV/325/2006 zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka w Ostródzie, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla wychowawców, których powołano na stanowiska kierownicze w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, było następnym punktem porządku obrad.

Opinie organu sprawującego nadzór oraz związków zawodowych stanowią załącznik Nr 5 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że radny Cezary Wawrzyński, na posiedzeniu komisji przedsesyjnych, zgłosił wniosek, aby § 3 uchwały otrzymał brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 30 października 2006r.”

W chwili głosowania na sali obecnych było 20 radnych.
Rada jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem radnego.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr LV/326/2006 zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla wychowawców, których powołano na stanowiska kierownicze w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik 6 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę określającą zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Tomasz Podsiadło poinformował, że w dniu wczorajszym wpłynęła informacja o zwiększeniu przez PFRON środków w wysokości 343 574 zł. Zarząd na posiedzeniu w dniu dzisiejszym zatwierdził następujący podział tych środków:

- likwidacja barier architektonicznych, urbanistycznych, w komunikowaniu się i technicznych – zwiększenie o 274 302 zł,
- zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym – zwiększenie o 73 671 zł,
- pożyczki na rozpoczęcie działalności gospodarczej – zwiększenie o 4 000 zł,
- dofinansowanie do sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych – zmniejszenie o 8 399 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Uchwała Nr LV/327/2006 zmieniająca uchwałę określającą zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwał w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Budżetu i Gospodarki oraz Komisja Oświaty, Kultury i Sportu na posiedzeniu o tematyce przedsesyjnej, negatywnie zaopiniowały projekty uchwał.

Radny Andrzej Niewiadomski powiedział, że podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko i uważa, że nie powinno się przekazywać nieruchomości w Molzie Stowarzyszeniu. Stwierdził, że na posiedzeniu komisji nie było informacji na temat wyceny tej nieruchomości. Rada nie zna wartości majątku, który chce przekazać. Zdaniem radnego, jest to znaczny majątek Powiatu i nie powinien być przekazywany prywatnemu podmiotowi. Jeśli majątek ten przekazała Powiatowi Gmina Łukta, to powinien być oddany Gminie.

Starosta Aleksander Gawryluk stwierdził, że Powiat przekazał Stowarzyszeniu do prowadzenia zadanie własne i przekazując te nieruchomości, dajemy większą szansę na pozyskanie środków z zewnątrz.

Radna Krystyna Łątkowska – Tyszkiewicz powiedziała, że Powiat oddaje te nieruchomości na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej. „Najważniejszy jest cel, jakiemu ma służyć, a nie to, czy jest wycena, czy nie”.

Radny Andrzej Mańka poparł zdanie radnego Andrzeja Niewiadomskiego, że nieruchomość nie powinna być przekazana w formie darowizny Stowarzyszeniu. Powiedział, że powinna być forma użyczenia, podobnie jak Ośrodek w Faltyjankach i Dom Dziecka w Szymonowie. Proponował zmienić projekt uchwały z dokonania darowizny na użyczenie nieruchomości w Molzie.

Wicestarosta Bogusław Fijas poinformował, że do końca bieżącego roku jest termin standaryzacji domów pomocy społecznej. Otrzymaliśmy kwotę w wysokości 109 000 zł na wykonanie remontu spełniającego wymogi standaryzacji, ale następne 109 000 zł należy dołożyć. Stowarzyszenie jest w stanie przeznaczyć takie środki, natomiast Powiatu nie stać na przeznaczenie takiej kwoty z budżetu. „Mamy pełną gwarancję, że usługi będą prowadzone na poziomie spełniającym wymogi standaryzacji.” Powiedział, że własnością Powiatu będzie jeszcze część gruntu, który można wycenić i w przyszłości sprzedać.

Radny Edmund Banasiak powiedział, że nie zgadza się ze zdaniem radnego Andrzeja Niewiadomskiego, bo temat standaryzacji poruszany był już dużo wcześniej, ale nie było środków na ten cel. Powiedział, że przekazanie tej nieruchomości, spowoduje poprawę warunków funkcjonowania tej placówki. Radny opowiedział się za projektem uchwały i przekazaniem darowizny Stowarzyszeniu.

Radny Andrzej Niewiadomski powiedział, że można przekazać grunt, na którym Stowarzyszenie zbuduje nowy ośrodek. Oddając w formie darowizny nieruchomość z zabudowaniami DPS-u, Powiat pozbywa się majątku i niedługo okaże się, że jest on zerowy. „Można tak rozdać cały majątek. Czy Państwo rozdajecie swój majątek prywatny?”

Wicestarosta Bogusław Fijas odpowiedział, że Powiat powołany jest do prowadzenia zadań publicznych, a ten majątek oddaje na prowadzenie konkretnego zadania. Stwierdził, że nie można tej darowizny porównywać z majątkiem prywatnym.

Radny Andrzej Niewiadomski powiedział, że po dokonaniu tej darowizny, ten majątek nigdy już nie powróci do Powiatu. Apelował do radnych o nie oddawanie majątku o wartości – jego zdaniem - około 600 000 zł.

Członek Zarządu Cezary Pec powiedział, że Powiat nie oddaje majątku, tylko przekazuje zadanie. Stwierdził, że Stowarzyszenie Organizatorów i Menadżerów Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia prowadzi na terenie kraju kilka domów pomocy społecznej i jest do tego powołane. Są pewne standardy i jeśli się ich nie osiągnie, to trzeba będzie ten Dom zamknąć. Obiecane są pieniądze z zewnątrz, ale pod warunkiem, że 50% dokłada beneficjent. Powiedział, że jeśli dzisiaj Rada nie podejmie uchwały o przekazaniu darowizny, to szybko Powiat będzie musiał szukać 109 000 zł, żeby zachować termin osiągnięcia standaryzacji. Przypomniał, że Powiat pozostaje nadal właścicielem ponad hektara gruntu, który można będzie w przyszłości sprzedać. Zdaniem radnego, trudno się dziwić Stowarzyszeniom, że chcą inwestować tylko na swojej własności.

Radny Andrzej Niewiadomski stwierdził, że prowadzenie zadania Powiat oddał wcześniej, na które Stowarzyszenie otrzymuje dotację i wykonuje zadania w imieniu Powiatu.

Radny Andrzej Mańka potwierdził, że są dwa tematy: przekazanie zadania i przekazanie własności. „Możemy sprzedać Stowarzyszeniu ten grunt i niech na nim inwestuje.”

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że nie ma znaczenia wycena, bo Powiat tego majątku nie kupił, tylko otrzymał od Gminy. Zdaniem radnego, należy teraz przekazać Stowarzyszeniu nieruchomości, póki Powiat nie poniósł dużych kosztów, bo nie wiadomo jak zachowa się następna Rada w przyszłej kadencji, może też przekaże majątek.

„Nie może być takiej sytuacji, – stwierdził radny Janusz Lipski – że przekazujemy zadanie, a nie przekazujemy bazy, na której ma być ono prowadzone.”

Radny Bogusław Soliszko powiedział, że na ostatniej sesji Rada nie powinna podejmować takich decyzji. Zdaniem radnego, należy wstrzymać się, a podjęcie takiej decyzji pozostawić przyszłej Radzie.

Radny Andrzej Waszczyszyn stwierdził, że „łatwo się rozdaje cudzy majątek”. Radny poinformował, że będzie głosował przeciwko przekazaniu Stowarzyszeniu darowizny nieruchomości w Molzie.

Radny Czesław Najmowicz opowiedział się za przekazaniem, jednak stwierdził, że chce wiedzieć o jakiej wartości majątek jest przekazywany.

Radna Irena Jara przypomniała, że ośrodek w Fałtyjankach jest przekazany Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości ATUT w użyczenie, jednak Fundacja inwestuje w nie swoją nieruchomość.

Naczelnik Wydziału Geodezji Józef Butkiewicz poinformował, że aktualnej wyceny nieruchomości nie można było wykonać, ze względu na brak zatwierdzenia podziału. 26 października br. Wójt Gminy Łukta zatwierdził podział i teraz będzie można wykonać aktualną wycenę. Jest wycena nieruchomości z 2002r. i opiewa na ogólna kwotę 312 438 zł, w tym: budynek mieszkalny – 238 470 zł, budynek gospodarczy – 21 770 zł, budynek sanitarny – 6 013 zł, ogrodzenie – 24 317 zł, grunt – 21 868 zł.

Radny Andrzej Niewiadomski poprosił o głosowanie imienne w sprawie uchwały dotyczącej darowizny nieruchomości Stowarzyszeniu.

Radny Cezary Pec poprosił o przerwę.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że do głosowania imiennego potrzebne są kartki i urna. Ze względu na to, że nie ma możliwości przygotowania kartek oraz urny, proponował, aby wyniki głosowania imiennego zgłoszone były do protokołu.

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i zaproponował, aby głosowanie imienne przebiegało następująco: Przewodniczący będzie wyczytywał kolejno nazwiska radnych, zgodnie z listą obecności, i każdy radny powie jak głosuje: „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za propozycją Przewodniczącego dotyczącą sposobu głosowania imiennego.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości w Molzie Stowarzyszeniu.

W chwili głosowania na sali obecnych było 22 radnych.

Radni głosowali następująco:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. Edmund Banasiak – „za”, | 12. Krystyna Łątkowska-Tyszkiewicz – „za”, |
| 2. Waldemar Baumann – „wstrzymał się” | 13. Andrzej Mańka – „przeciw”, |
| 3. Stanisław Dużyński – „za”, | 14. Czesław Najmowicz – „za”, |
| 4. Bogusław Fijas – „za”, | 15. Andrzej Niewiadomski – „przeciw”, |
| 5. Andrzej Filipiuk – „przeciw” | 16. Cezary Pec – „za”, |
| 6. Aleksander Gawryluk – „za”, | 17. Mieczysław Piaścik – „za”, |
| 7. Jerzy Grubba – „wstrzymał się”, | 18. Stanisław Siwkowski – „za”, |
| 8. Irena Jara – „przeciw”, | 19. Bogusław Soliszko – „przeciw”, |
| 9. Zygmunt Kuczewski – „za”, | 20. Ewa Szczurowska – „za”, |
| 10. Alojzy Kurowski – „za”, | 21. Andrzej Waszczyszyn – „przeciw”, |
| 11. Janusz Lipski – „za”, | 22. Cezary Wawrzyński – „za”. |

Uchwała Nr LV/328/2006 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny, została przyjęta, w głosowaniu imiennym, 14 głosami „za” przy 6 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący odczytał treść uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości w Molzie Gminie Łukta.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W chwili głosowania na sali obecnych było 21 radnych.

Uchwała Nr LV/329/2006 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Szóstym punktem porządku były sprawozdania z działalności komisji Rady za 2006 rok.

Sprawozdania z działalności komisji:

- Budżetu i Gospodarki,
- Oświaty, Kultury i Sportu,
- Rolnictwa, Środowiska i Geodezji,
- Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia,
- Rewizyjnej

stanowią załącznik Nr 10 do protokołu.

Radny Edmund Banasiak – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji, podziękował naczelnikowi Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska za dobrą współpracę w okresie całej kadencji.

Przewodniczący Rady Jerzy Grubba wyraził podziękowania wszystkim przewodniczącym komisji obecnym i poprzednim oraz wiceprzewodniczącym za ogromny wkład w sprawne funkcjonowanie komisji.

Kolejnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i z realizacji uchwał Rady. Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Radny Andrzej Niewiadomski prosił o wyjaśnienie sprawy dotyczącej przekazania sprzętu z Zespołu Szkół Agro-Ekonomicznych w Dobrocinie do Zarządu Dróg Powiatowych, w razie przejęcia Zespołu przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Starosta Aleksander Gawryluk poinformował, że wpłynęło pismo z Agencji Nieruchomości Rolnych, która nie pozwala na przekazanie go innej jednostce organizacyjnej. Sprawa przejęcia szkoły przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi została oddalona do czasu wygaszenia kierunków nierolniczych. Obecnie Zespół Szkół Agro-Ekonomicznych nie może być przejęty przez Ministerstwo.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ósmym punktem porządku obrad było podsumowanie II kadencji Rady Powiatu.

Podsumowanie stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Podsumowanie pracy komisji za okres kadencji Rady było następnym punktem porządku obrad.
Sprawozdania za okres kadencji stanowią załącznik Nr 13 do protokołu.

Dziesiątym punktem porządku obrad było podsumowanie pracy Zarządu za okres kadencji.
Dokonania Rady Powiatu stanowią załącznik Nr 14 do protokołu.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Starostę Pana Aleksandra Gawryluka.
Wystąpienie Starosty stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Radny Andrzej Mańka podziękował wszystkim radnym oraz pracownikom Starostwa za miłą, rodzinną atmosferę i dobrą współpracę w okresie, kiedy pełnił funkcję Wicestarosty Ostródzkiego w mijającej kadencji.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 25c ust. 12 ustawy o samorządzie powiatowym, podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych, w terminie do dnia 30 października każdego roku przedstawia Radzie Powiatu informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach wraz z ich opisem,
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Powiedział, że wszyscy radni, czyli 17 osób, złożyli swoje oświadczenia majątkowe za rok ubiegły do dnia 30 kwietnia br., natomiast oświadczenia składane przez radnych na dwa miesiące przed końcem kadencji zostały złożone przez 21 radnych. Radna Krystyna Łątkowska –Tyszkiewicz nie złożyła oświadczenia składanego na dwa miesiące przed końcem kadencji.

W wyniku weryfikacji przeprowadzonej przez Urząd Skarbowy, nieprawidłowości stwierdzono u następujących radnych: Edmund Banasiak, Waldemar Baumann, Irena Jara, Zygmunt Kuczewski, Alojzy Kurowski, Janusz Lipski, Krystyna Łątkowska –Tyszkiewicz, Andrzej Mańka, Czesław Najmowicz, Andrzej Niewiadomski, Cezary Pec, Mieczysław Piaścik, Stanisław Siwkowski, Ewa Szczurowska, Andrzej Waszczyszyn, Cezary Wawrzyński i Jerzy Grubba. Dotyczyły one m.in. różnic w powierzchni nieruchomości, różnic w wykazanych dochodach, braku tytułu prawnego nieruchomości, wartości mieszkań lub innych nieruchomości, warunków, na jakich zostały udzielone kredyty.

Przewodniczący prosił radnych, u których stwierdzono nieprawidłowości w oświadczeniach, o złożenie na piśmie w Biurze Rady wyjaśnienia w tej sprawie.

Informacja o oświadczeniach majątkowych składanych Staroście Ostródzkiemu stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Radny Andrzej Filipiuk prosił o wyjaśnienie problemu dotyczącego dodatku do wynagrodzenia nauczycieli za wychowawstwo klasy. Stwierdził, że nauczyciel zatrudniony na pełnym etacie otrzymuje 60 zł dodatku za wychowawstwo klasy, natomiast nauczyciel zatrudniony na część etatu, otrzymuje również część ustalonej kwoty dodatku. Zdaniem radnego kwota nie powinna być liczona proporcjonalnie do

etatu, ponieważ wychowawca klasy zatrudniony na część etatu musi wykonać taką samą pracę, jak jego kolega zatrudniony na cały etat.
Radny stwierdził również, że w informacji o dokonaniach Rady Powiatu powinno się również pamiętać o poprzednich starostach.

Ostatnim punktem porządku obrad było wręczenie podziękowań radnym.
Podziękowania wręczyli: Przewodniczący Rady Jerzy Grubba, były Przewodniczący Cezary Wawrzyński i Starosta Aleksander Gawryluk.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął LV ostatnią Sesję Rady Powiatu II kadencji.

Protokołowała
Barbara Węglarz