

**PROTOKÓŁ Nr IX/2011**  
**z sesji Rady Powiatu w Ostródzie**  
**w dniu 28 września 2011r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 11<sup>05</sup>, zakończono o godz. 13<sup>20</sup>.  
Podjęto uchwały od Nr IX/66/2011 do Nr IX/74/2011.

W sesji uczestniczyło 23 radnych, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Wanda Łaszkowska otworzyła IX sesję Rady Powiatu w Ostródzie IV kadencji, powitała radnych, pracowników Starostwa i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Powiatu.

Następnie poinformowała, że na stole stoją puchary, które dotyczą uczestnictwa drużyny samorządowców Powiatu Ostródzkiego w ogólnopolskich rozgrywkach piłki nożnej w Zakopanem. Nasza drużyna, na 35 grających drużyn, zajęła V miejsce. Przewodnicząca gratulowała wszystkim uczestnikom. Są również dwie statuetki: Lider Inwestycji Programów Rządowych 2008-2011 od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego oraz Lider Inwestycji Drogowych. Otrzymaliśmy również podziękowanie od artystów ukraińskich, którzy rozgrywali mecz piłki nożnej na stadionie w Ostródzie z artystami polskimi.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że samorząd uczestniczył po raz drugi w Mistrzostwach Polski Samorządowców w piłce nożnej. Podziękował radnym i pracownikom, którzy są obecni na tej sali, a którzy brali udział w tych zawodach: radnemu Bogusławowi Fijasowi, który był czołowym zawodnikiem, dyrektorowi PCPR Tomaszowi Podsiadło, pracownikowi Starostwa Wojciechowi Gudaczewskiemu. Powiedział, że oprócz zawodników byli też kibice, pracownicy którzy pojechali dopingować drużynę, na czele z panią Skarbnik Bożeną Szewczyk.

Na sekretarza obrad Przewodnicząca powołała radną Ewę Michałowską.

Poinformowała, że Zarząd Powiatu wnioskuję o rozszerzenie porządku obrad o nowy punkt Nr 10 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu”.  
Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zapytała, czy są inne wnioski do porządku obrad.

Starosta Włodzimierz Brodiuk, w imieniu Zarządu Powiatu, zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu Nr 9 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa przy nabyciu lokali w drodze bezprzetargowej oraz wyrażenia zgody na udzielanie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych i ustalenia stawki oprocentowania przy rozłożeniu ceny sprzedaży na raty.”

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ewidencji Gruntów Józef Butkiewicz przypomniał, że Rada Powiatu na sesji 30 marca br. ustaliła następujące bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego w budynku oddanym do użytkowania

po roku 1999: przy jednorazowej zapłacie – 50%, przy rozłożeniu na raty – 30%. Obecnie Zarząd zaproponował podwyższenie bonifikaty do 70% i 50%. Na posiedzeniach komisji przedsesyjnych padła propozycja, aby ograniczyć podwyższenie bonifikaty tylko do lokali w Ostródzie. W związku z tym, że byłaby to taka uchwała jednostkowa, należy dokładnie przeanalizować ten temat od strony prawnej, dlatego Zarząd proponuje zdjęcie tego punktu z porządku dzisiejszych obrad. Projekt uchwały zostanie przygotowany na następną sesję.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioski o rozszerzenie porządku obrad o punkt w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu”

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Rada jednogłośnie wyraziła zgodę na rozszerzenie porządku obrad o proponowany punkt.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad punktu Nr 9 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa przy nabyciu lokali w drodze bezprzetargowej oraz wyrażenia zgody na udzielanie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych i ustalenia stawki oprocentowania przy rozłożeniu ceny sprzedaży na raty”.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Rada jednogłośnie wyraziła zgodę na zdjęcie z porządku obrad punktu Nr 9.

Wobec powyższego porządek obrad, przedstawiony przez Przewodniczącą, brzmiał następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2020.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2011 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Dariusza Sągola na pracę Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Petöfi w Ostródzie.
5. Podjęcie współpracy ze społecznością Rejonu Nadworniańskiego w Obwodzie Iwano-Frankowskim na Ukrainie, w tym podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości Powiatu Ostródzkiego.
7. Podjęcie uchwał w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie przesyłu nieruchomości stanowiących własność Powiatu Ostródzkiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny.
9. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
10. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami i z realizacji uchwał Rady.
11. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
12. Sprawy różne.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Pierwszym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Rada, 21 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęła protokół z VIII sesji Rady Powiatu.

Drugim punktem porządku obrad było podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2020.

Temat omawiany był na posiedzeniach komisji o tematyce przedsesyjnej, wobec tego Przewodnicząca poprosiła o opinię przewodniczących komisji.

Radny Zbigniew Połoniewicz, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radna Grażyna Ostas, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu i Gospodarki, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk powiedziała, że na komisjach informowała radnych, iż otrzymają na sesji nowe egzemplarze wieloletniej prognozy finansowej oraz zmian w budżecie. Wszystkie zmiany, zarówno w wieloletniej prognozie finansowej jak i w budżecie, w stosunku do projektów wysłanych wraz z zaproszeniem na sesję, Zarząd na posiedzeniu w dniu dzisiejszym zatwierdził.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radna Ewa Michałowska zapytała, czy umowa wsparcia dotycząca 1 720 000 zł dla spółki jest równoznaczna z tym, że spółka otrzyma te środki finansowe. Prosiła o kopię umowy wsparcia, aby mogła ją przeczytać i zrozumieć. Stwierdziła również, że przedsięwzięcia w tej wieloletniej prognozie finansowej, oprócz drogi, dotyczą tylko Ostródy. Nie ma pozostałych gmin, które również chętnie znalazłyby się w tej prognozie.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk odpowiedziała, że umowa obecnie jest przygotowywana, są uzgadniane z prawnikami w banku zapisy. Trudno powiedzieć, kiedy nastąpi podpisanie. Planowane było na koniec miesiąca, ale z uwagi na to, że spółce na razie te środki nie są pilnie potrzebne, więc prawdopodobnie umowa zostanie podpisana w połowie października. Ta umowa będzie do wglądu i radna będzie mogła się z nią zapoznać. Umowa wsparcia na 1 720 000 zł zapisana w budżecie jako objęcie nowych akcji w latach przypadających na wykup akcji, jest to konsekwencja podjętych wcześniej przez Radę w ubiegłym roku zobowiązań w stosunku do PZOZ w Ostródzie SA, gdzie Rada na wniosek Zarządu, uchwaliła w budżecie na 2010 rok poręczenie dla spółki do kwoty 5 mln zł. Spółka tej kwoty poręczenia w ubiegłym roku nie wykorzystwała. Wykorzystała 3,3 mln zł, a zostało 1 720 000 zł do wykorzystania. Po konstrukcji budżetu na 2011 rok, Skarbnik zaproponowała Zarządowi wywiązanie się z tego zobowiązania w formie

zabezpieczenia w umowie wsparcia. Dla banku to znaczyło, że to poręczenie będzie zamienione na hipotekę na nieruchomości, na której budowany jest oddział zakaźny, dlatego ta działka została przekazana na początku roku spółce. Bank przyjął to zabezpieczenie hipoteczne pod zabezpieczenie emisji obligacji w tej kwocie 1 720 000 zł i zaproponowano umowę wsparcia. Jeżeli spółka nie wykupi w terminie tej emisji w kwocie 1 720 000 zł w terminach umownych, to powiat zobowiązuje się, że obejmie akcje na kwotę 1 720 000 zł, czyli wprowadzi do spółki gotówkę, obejmie za to akcje, a ta gotówka zostanie przeznaczona na wykup. To tylko w tym wypadku, kiedy spółka nie wywiąże się z umowy wykupu. Działa to podobnie jak poręczenie, ponieważ jeśli spółka nie wykupi w terminie akcji, które są poręczone, wówczas bank na pewno zwróci się do poręczyciela. Przedstawione dla banku i Zarządu projekcje finansowe dotyczące działalności spółki w okresie przyszłym, wskazywały na możliwości wywiązania się z tych umów. Nastąpiła zmiana w stosunku do założeń ubiegłorocznych, ponieważ emisji obligacji, którą spółka przeprowadziła w 2010 roku na kwotę 3,3 mln zł + 2 mln zł zabezpieczone hipoteką, planowany wykup był w 2015 roku. Takie wyjście było bardzo niekorzystne dla naszego budżetu, ponieważ te kwoty muszą być wpisane w roku wykupu całość po stronie wydatków. Po pierwsze, jest to blokowanie kwoty, a po drugie lecą wskaźniki, których składnikiem liczenia staje się również poręczenie. Dlatego była propozycja rozterminowania w terminie wykupu w latach przyszłych, aby było to korzystne zarówno dla spółki jak i dla powiatu. To, że jest wpisane do budżetu objęcie akcji w wysokości 1 720 000 zł w latach 2014 i 2015, to nie znaczy, że będziemy musieli to bezwzględnie zrealizować. To jest zabezpieczenie banku na wypadek, gdyby spółka nie wywiązała się z tego. Dlatego jest umowa wsparcia, bo jest to korzystniejsze dla kształtowania się wskaźników. Ujęcie poręczenia przy liczeniu wskaźników, jest bardziej niekorzystne niż wydatki majątkowe. Jeśli chodzi o drugi temat, który radna poruszyła, czyli przedsięwzięcia, to Skarbnik odpowiedziała, że z uwagi na trudny budżet 2011 roku, Zarząd ograniczył się praktycznie do kontynuacji inwestycji, które były rozpoczęte. Obecnie Zarząd jest przed pracami nad budżetem na przyszły rok i jakie będą przedsięwzięcia w prognozie finansowej, jeszcze nie wiadomo. Prosiła o sprawdzenie w sprawozdaniach corocznych z wykonania budżetu, jak przedstawiały się inwestycje w naszym powiecie. Wskaźniki były zawsze korzystniejsze dla Gminy Morąg.

Radny Cezary Wawrzyński powiedział, że po raz kolejny Rada będzie podejmowała uchwałę dotyczącą wieloletniej prognozy finansowej, nie mając danych i wyliczeń. Stwierdził, że nie widział do tej pory przesyłanych przez Zarząd przepływów, inżynierii finansowej spółki, w przypadku kiedy jest temat poręczenia, objęcia akcji lub zaciągania kredytów. Ta uchwała zawsze jest podejmowana „w ciemno”. Radny chciałby sprawdzić, sam wyliczyć, czy to jest rzeczywiście takie dobre dla spółki, dla powiatu i dla banku. Zdaniem radnego, nie jest możliwe, aby dla wszystkich było korzystne. Różnica polega na tym, że to jest danie gotówki spółce, obejmując kolejne akcje, a w przypadku właściciela, czyli powiatu, nic się nie zmienia. Tak jak mieliśmy 100%, tak mamy dalej 100%, tylko o 1 720 000 zł mniej. Zarządca zarządzający tym podmiotem jest mniej zobligowany do tego, nie musi się martwić, aby tak działać, żeby wykupić te obligacje, bo wiadomo, że powiat obejmie akcje i to bez informowania o tym Rady. Powtórzył, że poręczenie to nie jest to samo, co objęcie akcji. W związku z tym, radny prosił o dostarczenie radnym jakiejś inżynierii finansowej, przepływów, udowodnienia, że ten beneficjent będzie w stanie obsłużyć i spłacić to zadłużenie, a nie czekać na powiat i budżet powiatu.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk odpowiedziała, że spółka sporządziła przepływy, Skarbnik zapoznała się z nimi i zaprasza radnego do siebie, gdzie będzie mógł się z nim zapoznać. Powiedziała, że jest to korzystniejsze w kontekście poręczenia 5 mln zł i dalej tak twierdzi, ponieważ jest to bardziej korzystne z dwóch powodów: wykup jest rozterminowany oraz są lepsze wskaźniki. Zaprosiła ponownie radnego do przeanalizowania tego w Starostwie. Pierwsze zobowiązanie wobec banku ma spółka i ona musi się wywiązać ze swojej umowy emisyjnej obligacji. Spółka ma w umowie emisyjnej wykup w tych terminach. To jest tylko zabezpieczenie. Poza tym, Zarząd ma jeszcze możliwość oddziaływania na zarząd spółki poprzez swoją radę nadzorczą.

Radna Ewa Michałowska stwierdziła, że te wydatki majątkowe przewidziane są w latach 2014 i 2015, a do tego czasu zmieni się Rada i może nikt nie będzie już tego pamiętał, bo zapisane jest „objęcie akcji spółki”. Nie ma żadnej gwarancji, że zapis jest taki, aby były lepsze wskaźniki. Zważywszy na to, że szpital w Ostródzie przeprowadza dużo modernizacji i ma dużo kredytów do spłacenia również z tym związanych, więc szansa na spłacanie tych 1 720 000 zł nie jest zbyt wielka.

Radna Irena Jara powiedziała, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji zadała pytanie pani Skarbnik, ponieważ ta kwota 1 720 000 zł powinna być już w marcu zrealizowana, o tej kwocie się mówi cały czas i to było przyczyną odwołania byłego prezesa zarządu spółki. On się ubiegał o poręczenie na tę kwotę. Jest w aneksie do umowy obligacji zapisane, potwierdzone przez Starostę i Wicestarostę, że do 30 grudnia 2010r. będzie to poręczenie zrealizowane. To miało być na spłatę oddziału zakaźnego, niestety środki na ten cel musiały pójść środki z innego źródła. Teraz chyba wszyscy wiedzą, co się dzieje z tym oddziałem zakaźnym.

„Spółka zapewniła, że ta kwota 1 720 000 zł – stwierdziła Skarbnik Bożena Szewczyk – będzie jej potrzebna dopiero na początku listopada.” Powiedziała, że terminy wynikają z harmonogramu i Skarbnik nie pamięta, aby te środki były potrzebne w marcu.

Przewodnicząca Wanda Łaszkowska przypomniała, że Zarząd i Rada działa wyraźnie na wniosek zarządu spółki.

Radna Irena Jara potwierdziła, że chodzi o tę samą kwotę, co była przyczyną sporu między Zarządem Powiatu a Prezesem Zarządu spółki.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk przypomniała, że wyjaśniała już, iż te 1 720 000 zł jest właśnie wywiązaniem się ze zobowiązania, które na wniosek Zarządu Rada podjęła w ubiegłym roku. Jest tylko inna forma: nie poręczenie, a zabezpieczenie na hipotecę i umową wsparcia.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodnicząca zamknęła dyskusję w tym temacie i podała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Uchwała Nr IX/66/2011 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2020, została podjęta 12 głosami „za”, przy 7

głosach „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2011 rok.

Temat omawiany był na posiedzeniach komisji o tematyce przedsesyjnej, wobec tego Przewodnicząca poprosiła o opinię przewodniczących komisji.

Radny Zbigniew Połoniewicz, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radna Grażyna Ostas, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu i Gospodarki, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radna Ewa Michałowska oczekiwała, że kolejne zmiany w budżecie będą korzystne również dla szpitala w Morągu. Przypomniała, że toczyła się dyskusja nad przyznaniem środków na modernizację izby przyjęć szpitala w Morągu. Pan Bogdan Głowacz, członek Zarządu Powiatu, publicznie powiedział, że zrobi wszystko, aby te pieniądze trafiły do szpitala w Morągu, ale musi się dowiedzieć, na co one zostaną przeznaczone. Spotkanie w tej sprawie odbyło się w szpitalu w Ostródzie. Było to posiedzenie Zarządu Powiatu, na które radna, jako Dyrektor szpitala w Morągu oraz Burmistrz Morąga, zostali zaproszeni. Jednak do tej pory decyzja w tej sprawie nie została podjęta. Radna zapytała radnego Głowacza, czy coś się w tej kwestii zmieniło.

Członek Zarządu Bogdan Głowacz podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko i obiecał, że postara się do końca roku, aby Zarząd, a potem Rada, podjęli decyzję o przekazaniu środków na szpital w Morągu. Stwierdził, że podnosi tę kwestię, ale Zarząd przekonuje go, że na razie są inne potrzeby, jednak będzie próbował dalej.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przedstawiła treść projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

Uchwała Nr IX/67/2011 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2011 rok, została podjęta 22 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Dariusza Sągola na pracę Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Petöfi w Ostródzie, było czwartym punktem porządku obrad.

Temat omawiany był na posiedzeniach komisji o tematyce przedsesyjnej, wobec tego Przewodnicząca poprosiła o opinię przewodniczących komisji.

Poinformowała, że sprawa została przekazana do wyjaśnienia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. W związku z tym, poprosiła Przewodniczącą Komisji o przedstawienie Radzie wyników komisji.

Radny Zbigniew Połoniewicz, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, przedstawił opinię, jaką wypracowała komisja, a która stanowi załącznik do uchwały, którą Rada podejmie: „Komisja Oświaty, Kultury i Sportu Rady Powiatu odbyła dwa posiedzenia 21 i 27 września 2011r. w sprawie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Petöfi w Ostródzie z tytułu braku odpowiedzi na trzy pisma wysłane drogą e-mailową w dniach 11 maja, 16 czerwca i 14 lipca 2011r., w których Pan Dariusz Sągol prosił o ustalenie, kto wysłał obraźliwe informacje z komputerów znajdujących się w Zespole Szkół Zawodowych im. Petöfi w Ostródzie pod jego adresem. Podczas posiedzeń wysłuchano następujących stron: Pana Dariusza Sągola, Pana Henryka Rybackiego Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Petöfi w Ostródzie, Pana Tomasz Brzeskiego Zastępcy Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Petöfi w Ostródzie oraz Pana Szymona Zambrzyckiego Informatyka w Starostwie Powiatowym. Po wysłuchaniu powyższych osób, Komisja stwierdza, że:

- 1) nie jest w stanie ustalić, dlaczego Dyrektor Rybacki nie odpowiadał na pisma przesyłane przez Pana Dariusza Sągola drogą e-mailową,
- 2) nie jest w stanie stwierdzić, z jakiego komputera i kto przesłał obraźliwe treści pod adresem Pana Sągola.

Na pismo Pana Sągola w powyższej sprawie z dnia 13 września br. przysłane drogą pocztową, Dyrektor odpowiedział w dniu 19 września.

Komisja stwierdziła, iż trudno jest ustalić, czy skarga jest zasadna, czy bezzasadna.” Powiedział, że komisja miała trudne zadanie, aby tego rodzaju sprawę przeprowadzić, wyjaśnić tak trudne zagadnienie. Tak naprawdę komisja, jak również cała Rada Powiatu, nie jest w stanie, bo nie posiada takich kompetencji, ani też nie posiada instrumentów, aby można było tak trudne zagadnienie zbadać. Z wypowiedzi Dyrektora Rybackiego wynikało, że dziś, ze względów technicznych niemożliwe jest ustalenie, dlaczego nie odebrał, nie otrzymał tych pism przysłanych drogą elektroniczną pomimo, iż przesłane były na dwa adresy: doradcy zawodowego i sekretariatu. Pan Sągol na posiedzeniu komisji powiedział, że będzie dochodził swoich praw w sądzie cywilnym, ponieważ mimo wszystko dokonane zostało przestępstwo kwalifikowane z art. 212,216 kodeksu karnego. Powiedział, że jest przekonany, iż sąd zrobi wszystko, aby zbadać dogłębnie sprawę i zaspokoić dochodzenie Pana Sągola. Dyrektor Rybacki podczas zadawanych pytań, jednoznacznie powiedział, że nie dotarły do niego pisma przysłane drogą e-mailową, natomiast odpowiedział w ciągu tygodnia na pismo Pana Sągola przysłane drogą pocztową. Mimo wszystko, zaistniał fakt udzielenia odpowiedzi Panu Sągolowi, jednak nie zaspokaja to oczekiwań Pana Dariusza. Radny stwierdził, że do opinii radni otrzymali obszernie wyjaśnienia Pana Rybackiego dotyczące kwestii technicznych. Jak się okazuje, serwer w rozumieniu istnienia i rozumienia jak w Starostwie Powiatowym, nie istnieje w Zespole Szkół Zawodowych im. Petöfi. Jest zamieszczony na portalu Onet, po drodze istniał system antyspamowy, a co najważniejsze, w szkole podczas ostatnich miesięcy została dokonana zmiana sieci komputerowej, bo od 1 września br. został wprowadzony dziennik elektroniczny.

Radna Grażyna Ostas Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformowała, że Komisja Rolnictwa, Środowiska i Geodezji oraz Komisja Budżetu

i Gospodarki, nie zajęły stanowiska w tej sprawie.

Radna Teresa Stasiulewicz, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia stwierdziła, że należy uznać skargę za bezzasadną. Zdaniem radnej, pojedyncza skarga na kogoś nie powinna skutkować podejmowaniem uchwały dotyczącej oceny jego pracy. Jeśli z powodu każdej skargi radni zaczną na sesji oceniać pracę Starosty, naczelników, czy dyrektorów, to sesje zamienią się w biuro skarg i wniosków. Zapytała, czy jest normalną procedurą, że komisja, w tym wypadku Oświaty, Kultury i Sportu, traci swój cenny czas, zwołuje kilka posiedzeń na ten temat i zajmuje się śledztwem? Komisja nie jest kompetentna, ponieważ do tego powołane są organy: policja, prokuratura, a nie radni. Radna apelowała o uznanie skargi za bezzasadną. Zwróciła również uwagę, że jeśli pisze się „skarga Pana Dariusza Sągola”, to także należałoby napisać skarga „na Pana Dyrektora”, a nie „na Dyrektora”.

Autor skargi Dariusz Sągol powiedział, że odnosi wrażenie, iż dyrekcja Zespołu Szkół Zawodowych im. Petöfi nie jest zainteresowana, aby walczyć z patologią, bo to jest patologia. Postanowienie Prokuratora jednoznacznie stwierdza, że 9 listopada 2010r. o godz. 12<sup>45</sup> osoba logująca się, jako „Przykre”, dokonała znieważenia i zniesławienia go. Jeżeli takie rzeczy dzieją w polskich urzędach, w placówce podległej Powiatowi Ostródzkiemu i radni twierdzą, że nie ma sprawy, to „gdzie my jesteśmy”. „My się zajmujemy tematami ubocznymi”. Trzeba sobie jasno odpowiedzieć na pytanie, czy zajmujemy się patologiami w polskich urzędach, czy nie. Stwierdził, że zgodnie z Postanowieniem Prokuratora Rejonowego w Elblągu, poza urzędem, z którego dokonano przestępstwa na szkodę Pana Sągola, dokonano go również z Sądu Rejonowego w Ostródzie, dokonał go oficer policji będący kuratorem społecznym i inni. To znaczy, że patologia dotknęła nie tylko jednostkę Dyrektora Rybackiego. Powiedział, że do Dyrektora nie docierała czterokrotnie wysyłana korespondencja drogą elektroniczną, a na adres Pana Sągola dotarła odpowiedź po kilku miesiącach wysłana z Zespołu Szkół Zawodowych im. Petöfi, od doradcy zawodowego, podającego się jako Pani Jolanta Senkowska, o treści: „Panie Dariuszu, mnie nie interesuje sprawa Pana i Dyrektora. Pan włamał się na moją skrzynkę i wrzuca do niej skandaliczną dokumentację. Nie życzę sobie, ażeby Pan zamieszczał na tej stronie pisma, które mnie nie dotyczą. Jeśli dalej Pan tak będzie postępował, zgłoszę sprawę na policję.” Pismo, z prośbą o przekazanie Panu Dyrektorowi było wysłane na ten adres w obawie, jeśli pisma wysłane na sekretariat nie będą docierać – wyjaśnił Pan Sągol. Stwierdził, że organy ścigania wypowiedzą się, czy docierała ta dokumentacja drogą elektroniczną, czy nie. Jednak takich odpowiedzi na pisma wysyłane na służbowy adres nie powinno być.

Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych im. Petöfi Henryk Rybacki zapytał Pana Sągola, na czym polega dokonanie tego przestępstwa. Prosił o zacytowanie treści tego komentarza, który został wysłany z komputera jednostki.

Dariusz Sągol odpowiedział, że treść e-maila wysłanego z ZSZ im. Petöfi brzmiała: „Sągol Dariusz – donosiciel, donosiciel, to prawdziwy Sągol”. To jest napisane w aktach sprawy. Powiedział, że to nie jest normalne, jeśli ktoś publicznie środkami masowego przekazu, nazywa kogoś donosicielem. Stwierdził, że ten trud od kilku miesięcy zadaje dlatego, ponieważ do prywatnego aktu oskarżenia, to na pokrzywdzonym spoczywa obowiązek zebrania materiału dowodowego. „Ja w ogóle



głowy bym sobie Panem nie zawracał, Szanowny Panie, gdyby prawo stanowiło inaczej.” Powiedział, że gdyby Dyrektor był zainteresowany, tak naprawdę zainteresowany, wyłowieniem „tego dżentelmena”, to nie byłby tracony czas na komisjach i sesji. To, że Rada się tym zajmuje, to nie robi „żadnej łaski”. Poinformował, że pisał do Ministerstwa Edukacji Narodowej, do Kuratora Oświaty. Tak stanowi prawo, że Rada Powiatu jest od tego, żeby się tą sprawą zająć.

Przewodnicząca powiedziała, że z dokumentacji wynika, gdzie Pan Sągol wysyłał pisma. Stwierdziła, że Radę interesuje przede wszystkim to, czy rzeczywiście ta korespondencja nie dotarła do Dyrektora. Zapytała, jak to się mogło stać, żeby do Dyrektora ta korespondencja nie dotarła.

Dyrektor Henryk Rybacki odpowiedział, że jeżeli chodzi o korespondencję wysyłaną na ogólnodostępną skrzynkę e-mailową, która obsługiwana jest w sekretariacie szkoły, to taka korespondencja nie dotarła. Stwierdził, że trudno mu powiedzieć, z jakich przyczyn. Ta skrzynka jest na portalu internetowym Onet i jest to skrzynka zwykła ze względu na koszty, w związku z tym przychodzą tam różnego rodzaju informacje, które wielokrotnie są prywatnymi, niezidentyfikowanymi przesyłkami. Działa tam również system antyspamowy. Powiedział, że trudno mu określić, z jakich przyczyn ta informacja nie dotarła. Jeżeli chodzi o skrzynkę doradcy zawodowego, jest to skrzynka obsługiwana wyłącznie przez doradcę zawodowego i wyłącznie dla potrzeb funkcji, którą pełni. Wszelkie inne informacje wysyłane na tę skrzynkę nie dotyczą spraw dotyczących doradcy zawodowego. Skoro Pan Sągol mieszka w Ostródzie i znalazł adres internetowy szkoły, znalazł też numer telefonu do szkoły, to Dyrektor nie widzi problemu żeby, w sytuacji braku odpowiedzi na zapytanie w formie elektronicznej, zadzwonił i zapytał, czy dotarło pismo i dlaczego nie ma odpowiedzi. Takie zapytanie Pana Sągola w formie papierowej trafiło do szkoły 13 września br. i na to pismo Dyrektor udzielił odpowiedzi 19 września br. W piśmie tym Pan Sągol wnioskował o podanie, kto z imienia i nazwiska dokonał tego przestępstwa wykorzystując służbowy komputer tej placówki edukacyjnej, poinformował, że sprawą zajmuje się Prokuratura Rejonowa, że sprawa jest rozwojowa, że zajmuje się tym policja, natomiast tak naprawdę nie wskazał, jak brzmiała treść tego komentarza. W związku z tym, że komentarze w internecie na temat osób ubiegających się o funkcje publiczne, bywają różne i być może sąd umieścił wszystkie komentarze, które tam były, natomiast wcale nie znaczy, że wszystkie są przestępstwem. 19 września br. Dyrektor zwrócił się do Pana Sągola, aby wskazał, na czym polegało przestępstwo na jego szkodę, co się również wiązało z dalszym postępowaniem Dyrektora. Dziwne jest również to, że skoro przestępstwo zaistniało w październiku czy listopadzie 2010r., dopiero po okresie półrocznym Pan Sągol zdecydował się zwrócić do szkoły o odszukanie nadawcy tego komentarza. Jeżeli jest mowa o prowadzonym śledztwie, to Dyrektor współpracuje ze wszystkimi organami, które prowadzą działania w tej materii. Natomiast jeżeli ktoś prowadzi prywatne śledztwo, jak gdyby uzupełniające, to Dyrektor nie jest zobligowany do współdziałania, ponieważ być może przeczyłoby to działaniu instytucji publicznych, skoro ta osoba zwróciła się do instytucji publicznych o takie działanie, więc byłaby tu pewna kolizja. Stwierdził, że 22 września br. trafiło do szkoły ponownie pismo od Pana Sągola z zapytaniem, kto z imienia i nazwiska dokonał tego przestępstwa. Na pismo to Dyrektor udzielił Panu Sągolowi odpowiedzi w dniu dzisiejszym. Dyrektor przedstawił treść pisma, którego kopia stanowi ono załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że być może radni debatują o sprawach drugorzędnych, ale jak gdyby jest to sprawa dotycząca elementów demokracji. Mamy do czynienia na pewno z pewną niedoskonałością prawa i na komisji była nawet propozycja, aby złożyć wniosek o zdjęcie tego tematu z porządku sesji i zająć stanowisko, dziwiąc się dlaczego Rada ma zajmować się taką właśnie sprawą. Jednak w Kodeksie postępowania administracyjnego jest napisane, że skargę nie tylko na działalność Zarządu i Starosty, ale i kierowników jednostek organizacyjnych, rozpatruje Rada Powiatu. Rada czy komisje, nie są w stanie stwierdzić, kto ma w takim przypadku rację, ale ustawodawca stwierdził, że to Rada ma decydować. Gratulował radnej Stasiulewicz, że tak jednoznacznie może stwierdzić, iż skarga jest niezasadna, ponieważ radny tego nie może jednoznacznie stwierdzić. Powiedział, że nie weźmie udziału w głosowaniu z powodu tej niedoskonałości prawa, ponieważ trudno jest określić, czy skarga jest zasadna, czy niezasadna. Z jednej strony, trzeba zawierzyć Dyrektorowi, że fizycznie nie dotarły te pisma, a z drugiej strony, jako dyrektor placówki odpowiada za całokształt, za swoich podległych pracowników. Jedynym pozytywnym efektem tej debaty jest to, że obywatel, który czuje się pokrzywdzony, może przyjść i wypowiedzieć się we własnej sprawie.

Radna Renata Cołoś stwierdziła, że zarówno Komisja Oświaty, Kultury i Sportu, jak i pozostałe komisje, poważnie podeszły do sprawy Pana Sągola i wyraziły swoje opinie w tej sprawie. W związku z tym, radna złożyła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Radna Teresa Stasiulewicz odniosła się do wypowiedzi radnego Wawrzyńskiego i powiedziała, że chodziło jej o zasadność skargi na pracę Dyrektora szkoły, a nie o zasadność skargi. Stwierdziła, że Pan Rybacki jest wiele lat dyrektorem więc prawdopodobnie ma duże sukcesy. Radna przychyliła się do wniosku radnej Renaty Cołoś o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Dariusz Sągol zapytał Starostę i Zarząd, w jaki sposób chcą przeciwdziałać tej patologii w urzędach podległych powiatowi. Powiedział, że dowiedział się dziś o wielu rzeczach ubocznych, które go nie interesują, natomiast o sposobie przeciwdziałania patologii, nie dowiedział się. Stwierdził, że od Dyrektora nadal żąda ujawnienia sprawcy przestępstwa na jego szkodę. Zapytał Starostę, czy to jest praktyka powszechna w szkołach podległych powiatowi, że dokonuje się przestępstw za pomocą służbowych komputerów. Powiedział, że dziś na sesji odniósł wrażenie, iż nic się tak naprawdę nie stało.

Przewodnicząca odpowiedziała, że Pan Sągol nie może powiedzieć, iż jest to praktyka powszechna, bo jest to jak na razie jeden taki przypadek tego typu. Poza tym, dziś Pan Sągol nie dowie się, jakie działania będą podjęte, ale zdaniem Przewodniczącej, jest to przyczynek do tego, żeby zarówno Dyrektor, jak i Starosta, przemyśleli jak w przyszłości zapobiegać tego typu incydentom.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że miał podobną sytuację, jak Pan Sągol. Jednak nikogo nie będzie obrażał i nie zamierza występować w tej sprawie, ponieważ jest to jego prywatna sprawa. Natomiast Pan Sągol obraża szkoły, obraża siedzących tutaj radnych, obraża Radę oraz jej działanie. Być może Pan Sągol ma

rację, ale po to są sądy niezawisłe w Rzeczypospolitej Polskiej i należy tam dochodzić swoich praw.

Dariusz Sągol powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi w sprawie sposobu przeciwdziałania patologii w szkołach.

Przewodnicząca odpowiedziała, że w dniu dzisiejszym Pan Sągol nie otrzyma takiej odpowiedzi. Zasugerowała Staroście i Dyrektorowi, aby spróbowali podjąć działania, które w przyszłości wyeliminują tego typu zdarzenia.

Następnie poddała pod głosowanie wniosek radnej Renaty Cołoś o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Rada, 16 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, wyraziła zgodę na zamknięcie dyskusji.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję w tym temacie i powiedziała, że projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Dariusza Sągola na pracę Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Petöfi w Ostródzie, Rada ma w swoim porządku obrad i powinna zająć stanowisko. Nie będzie to łatwe, nie mniej jednak radni powinni podjąć decyzję. Przedstawiła treść projektu uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Rada w głosowaniu za uznaniem skargi za zasadną głosowała następująco: „za” – 0 głosów, „przeciw” – 10 głosów, „wstrzymało się” – 5 radnych.

Przewodnicząca, po zasięgnięciu opinii radcy prawnego, stwierdziła, że biorąc pod uwagę wyniki głosowania i nie uznanie skargi za zasadną, uznaje się ją za bezzasadną.

Uchwała Nr IX/68/2011 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Dariusza Sągola na pracę Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Petöfi w Ostródzie, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie, Przewodnicząca wznowiła obrady i poinformowała, że następnym punktem jest podjęcie współpracy ze społecznością Rejonu Nadwirniańskiego w Obwodzie Iwano-Frankowskim na Ukrainie, w tym podjęcie uchwały.

Temat omawiany był na posiedzeniach komisji o tematyce przedsesyjnej, wobec tego Przewodnicząca poprosiła o opinię przewodniczących komisji.

Radny Zbigniew Połoniewicz, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radna Grażyna Ostas, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu i Gospodarki, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Uchwała Nr IX/69/2011 w sprawie podjęcia współpracy ze społecznością Rejonu Nadworniańskiego w Obwodzie Iwano-Frankowskim na Ukrainie, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości Powiatu Ostródzkiego.

Temat omawiany był na posiedzeniach komisji o tematyce przedsesyjnej, wobec tego Przewodnicząca poprosiła o opinię przewodniczących komisji.

Radny Zbigniew Połoniewicz, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radna Grażyna Ostas, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu i Gospodarki, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Uchwała Nr IX/70/2011 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości Powiatu Ostródzkiego, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Siódmym punktem porządku obrad było podjęcie uchwał w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Powiatu Ostródzkiego.

Temat omawiany był na posiedzeniach komisji o tematyce przedsesyjnej, wobec tego Przewodnicząca poprosiła o opinię przewodniczących komisji.

Radny Zbigniew Połoniewicz, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia, projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie.

Radna Grażyna Ostas, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu i Gospodarki, projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący zgody na ustanowienie służebności przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Ostródzkiego przy ul. Jana III Sobieskiego w Ostródzie – na rzecz Przedsiębiorstwa ENERGA OPERATOR SA.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Uchwała Nr IX/71/2011 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Ostródzkiego, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący zgody na ustanowienie służebności przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Ostródzkiego przy ul. Grunwaldzkiej 62 w Ostródzie – na rzecz Przedsiębiorstwa ENERGA OPERATOR SA.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Uchwała Nr IX/72/2011 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Ostródzkiego, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny, było kolejnym punktem porządku obrad.

Temat omawiany był na posiedzeniach komisji o tematyce przedsesyjnej, wobec tego Przewodnicząca poprosiła o opinię przewodniczących komisji.

Radny Zbigniew Połoniewicz, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Spraw Społecznych, Porządku Publicznego i Zdrowia, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radna Grażyna Ostas, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Geodezji poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu i Gospodarki, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Uchwała Nr IX/73/2011 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny, została podjęta 21 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

W związku z tym, że temat nie był przedmiotem obrad komisji o tematyce przedsesyjnej, Przewodnicząca poprosiła o wyjaśnienia Skarbnika Powiatu.

Skarbnik Powiatu Bożena Szewczyk powiedziała, że na komisjach uzasadniała potrzebę podjęcia tej uchwały, ale projekt radni otrzymali dopiero w dniu dzisiejszym, po zatwierdzeniu go przez Zarząd. Przypomniała, że w uchwale budżetowej było zapisane zaciągnięcie kredytu na zbilansowanie budżetu. Z uwagi na to, że jest potrzeba szybszego uruchomienia środków, przynajmniej w części, tj. w pierwszej połowie października będzie brakowało ok. 2 mln zł na zbilansowanie wydatków,

reszta będzie potrzebna w grudniu, jest pilna potrzeba podjęcia takiej uchwały, która pozwoli na uruchomienie procedury emisji obligacji. Nie podlega to prawu zamówień publicznych, ale co roku robimy zapytania o cenę do kilku banków. Będzie to 9 serii i rozpoczęcie spłaty nastąpi w 2013, zakończenie w 2017 roku. W prognozie wieloletniej jest to podane.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, Przewodnicząca przedstawiła treść projektu uchwały i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Uchwała Nr IX/74/2011 w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami i z realizacji uchwał Rady. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca przypomniała, że treść sprawozdania radni otrzymali na posiedzeniach komisji o tematyce przedsesyjnej.

Głosów w dyskusji nie było.

Kolejnym punktem porządku obrad były interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radna Teresa Stasiulewicz zapytała, czy nadzór budowlany jest powiadomiony o stanie technicznym budynku Komendy Powiatowej Policji w Ostródzie. Jest tam obniżenie poziomu podłogi o 6 cm, opadające stropy, nie zamykające się drzwi. Budynek być może grozi katastrofą budowlaną, a ma tylko 10 lat.

Radny Tadeusz Łopata gratulował pucharów, wyjazdów i rozgrywek, ale stwierdził, że również bardzo ważna jest praca merytoryczna. Poinformował, że 28 sierpnia br. złożył pismo, w imieniu mieszkańców Sołectwa Wielki Dwór, zaadresowane do Starosty, które dotyczyło przepustu zalewającego grunty mieszkańców. Do dnia dzisiejszego radny nie otrzymał odpowiedzi na to pismo.

Radny Edmund Winnicki zapytał Starostę o funkcjonowanie szpitala w Ostródzie. Stwierdził, że mówi się o niedokończeniu inwestycji dotyczącej oddziału zakaźnego, o zwrocie dotacji, o odbiorze i o wypłaceniu finansów firmie, która już dziś nie buduje, która zbankrutowała. Prosił o udzielenie rzetelnej informacji, jako radnemu, żeby nie musiał słuchać osób postronnych. Niech to padnie z ust Starosty i uspokoi radnych, jeśli to nie jest prawdą.

Starosta Włodzimierz Brodiuk odpowiedział radnej Teresie Stasiulewicz, że w sprawie stanu technicznego budynku Komendy Powiatowej Policji w Ostródzie rozmawiał z Komendantem Powiatowym jak również z Komendantem Wojewódzkim Policji.

Naczelnik Wydziału Budownictwa i Architektury Edward Rosiński poinformował, że Komenda Wojewódzka w Olsztynie zgłosiła remont tego budynku, a Wydział nie wniósł sprzeciwu.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Małgorzata Ostrowska, na pytanie radnego Łopaty odpowiedziała, że dokumentacja na przepust jest w trakcie wykonywania. Jeśli chodzi o zalewanie gruntów, to pismo trafiło na pewno do Wydziału Rolnictwa.

Starosta Włodzimierz Brodiuk powiedział, że radny otrzyma w tej sprawie odpowiedź na piśmie. Na pytanie radnego Edmunda Winnickiego, Starosta poinformował, że odstąpiono od umowy z firmą LB sp. z o.o. z Olsztyna, ze względu na niezrealizowanie w terminie inwestycji. Inwestycja została rozliczona przez rzeczoznawcę majątkowego, który stwierdził stan jej zaawansowania w stosunku do kontraktu. Ze sprawozdania rzeczoznawcy wynika, że nastąpiła istotna nadpłata w stosunku do rzeczywiście wykonanej pracy. W tej sprawie zarządzono zwrot nadpłaty od LB i osób potwierdzających wykonanie kontraktu - kierownik budowy i inspektor nadzoru – zwolniony z funkcji, zgłoszono doniesienie do prokuratury (2 tygodnie temu) o możliwości popełnienia przestępstwa na dokumentach w tej sprawie. Jest to duża kara, rząd wielkości do 1,2 mln zł. Spółka wystąpiła do ubezpieczyciela o zwrot kwoty gwarancji należytego wykonania umowy. Na dokończenie zadania został ogłoszony przetarg nieograniczony. Wygrało ławskie Przedsiębiorstwo Budowlane, które zakończy zadanie. Planowane zakończenie – I dekada grudnia br. Nie jesteśmy jedyną jednostką, która została oszukana przez firmę LB, ponieważ są to również szpital w Barczewie i szpital w Ciechanowie.

Radny Cezary Wawrzyński stwierdził, że do końca września jest składanie wniosków do budżetu, w związku z tym, radny przypomniał o potrzebie zakupu motorówki dla Komendy Policji w Ostródzie. Powiedział, że 9 września podczas ćwiczeń „Mazurskie EURO 2011”, czyli na rok przed EURO 2012, policyjna motorówka zatonięła. Tydzień później, do obstawy na statku Prezydenta Komorowskiego, podstawiona została jakaś motorówka z zewnątrz, która wyglądała jak taki „kajak z motorkiem”. Komenda Powiatowej Policji w Ostródzie nie ma motorówki mogącej nie tylko ścigać się z piratami wodnymi, ale nawet bezpiecznie pływać po jeziorze. Radny wnioskował o zajęcie się tym tematem i wspólnie z gminami lub łącznie z Komendą Wojewódzką Policji, dokonać wspólnego zakupu tej motorówki.

Starosta Włodzimierz Brodiuk potwierdził informację radnego Wawrzyńskiego i stwierdził, że był na statku i widział tę motorówkę. Na komisjach była już rozmowa na ten temat. Zdaniem Starosty, trzy samorządy powinny w kosztach zakupu motorówki partycypować.

Radna Teresa Stasiulewicz powiedziała, że Policja ma 4 świetnie wyszkolone psy, ale niestety nie ma ich czym przewozić. Potrzebny jest im samochód, aby zmieścić się do niego dwie klatki z psami.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodnicząca zamknęła dyskusję w tym temacie.

Ostatnim punktem porządku obrad były sprawy różne.

Przewodnicząca poinformowała, że 15 września 2011r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Bronisław Komorowski wręczył orderzy założycielom i działaczom organizacji pozarządowych za wybitne zasługi w działalności na rzecz budowania społeczeństwa obywatelskiego, za osiągnięcia w podejmowanej z pożytkiem dla kraju, pracy zawodowej i społecznej. Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, z inicjatywy Starosty Ostródzkiego, została odznaczona Pani Zofia Stankiewicz, mieszkanka Idzbarka, wsi położonej na terenie Powiatu Ostródzkiego. Pani Zofia Stankiewicz, to wieloletni działacz społeczny na rzecz środowiska lokalnego oraz gminy i powiatu ostródzkiego. Ogromnie zaangażowana w edukację dzieci i młodzieży. Jako Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Idzbark – moja ojczyzna” przejęła trud utworzenia niepublicznej szkoły podstawowej. Obecnie realizuje się jako Przewodnicząca Powiatowej Rady Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej, Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Idzbark – moja ojczyzna”, członek Lokalnej Grupy Działania „Kraina Drwęcy i Pasłęki” oraz radna Gminy Ostróda.

Głosów w dyskusji w tym temacie nie było.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła IX sesję Rady Powiatu w Ostródzie IV kadencji.

Przewodnicząca Rady Powiatu  
Wanda Łaszkowska

Protokołowała  
Barbara Węglarz