

Ostróda, dnia 19 sierpnia 2026 roku

AN.0003.38.2026

Pani Dorota Szczurowska
Radna Rady Powiatu w Ostródzie

W odpowiedzi na Pani zapytanie z dnia 5 sierpnia br. w sprawie robót dla zadania pt. „Modernizacja (remont) chodnika w miejscowości Idzbark w km 1+648-1+848” informuję co następuje:

- 1. Na jakiej podstawie faktycznej i prawnej Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie zakwalifikował planowane roboty budowlane jako „remont”, skoro we wskazanym miejscu nie istnieje obiekt budowlany (chodnik), który mógłby zostać odtworzony ?**

Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie zakwalifikował planowane roboty jako „remont” na etapie przygotowania i zgłoszenia zamierzenia budowlanego, mając na uwadze, że roboty prowadzone będą w ciągu istniejącej drogi powiatowej i w obrębie pasa drogowego oraz dotyczyły istniejącego układu komunikacyjnego przeznaczonego również do ruchu pieszego. Stan istniejący był zróżnicowany i obejmował zarówno odcinki istniejącej nawierzchni chodnika, jak i gruntowe ciągi komunikacyjne, poboczne oraz elementy związane z odwodnieniem.

Celem robót jest uporządkowanie istniejącego ciągu pieszego, zapewnienie jego ciągłości oraz poprawa bezpieczeństwa jego użytkowników. Roboty stanowiły element kompleksowego uporządkowania infrastruktury pieszej w obrębie istniejącego pasa drogowego. Sam fakt, że część ciągu przed rozpoczęciem robót przebiegała po nawierzchni gruntowej, nie przesądza o tym, że całe przedsięwzięcie należy traktować jako budowę nowego, niezależnego ciągu komunikacyjnego.

Zamierzenie zostało zgłoszone właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej, który nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszenia. Okoliczność ta potwierdza prawidłowość przeprowadzenia procedury administracyjno-budowlanej w zakresie przyjętego sposobu realizacji zamierzenia.

- 2. Z dokumentacji (str. 4 Projektu wykonawczego) znajdującego się na stronie ZDP w Ostródzie wynika, że odbyła się wizja lokalna. Poproszę o przesłanie protokołu z wizji.**

Na etapie opracowywania dokumentacji technicznej i przetargowej w miejscu planowanych robót zostały przeprowadzone oględziny przez pracowników ZDP, z których nie sporządzano protokołu.

- 3. Dlaczego wybrano objęty „remontem” odcinek- uzasadnienie potrzeby realizacji przedmiotowego zadania w miejscu wskazanym w Projekcie wykonawczym z marca 2026 roku?**

Wybór odcinka objętego przedmiotowym zadaniem wynikał z potrzeb w zakresie poprawy bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu i warunków poruszania się pieszych, w tym również z potrzeb zgłaszanych przez mieszkańców miejscowości Idzbark. Wniosek mieszkańców wskazywał konkretny odcinek drogi powiatowej, na którym mieszkańcy oczekiwali poprawy warunków i bezpieczeństwa ruchu pieszego.

Zgłoszona potrzeba została następnie uwzględniona na etapie przygotowania przedsięwzięcia. Realizacja zadania ma na celu uporządkowanie i zapewnienie ciągłości ruchu pieszego, stworzenie bezpiecznych i funkcjonalnych warunków dla pieszych oraz poprawę bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego w tym rejonie.

- 4. Czy w latach 2020-2025 jakiekolwiek podmioty, instytucje, samorząd gminny zgłaszały potrzebę budowy chodnika w miejscu objętym zadaniem.**

W latach 2020–2025 potrzeba realizacji infrastruktury dla pieszych w przedmiotowej lokalizacji została zgłoszona przez mieszkańców miejscowości Idzbark.

W 2025 r. Sołtys miejscowości Idzbark wystąpił do Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie z wnioskiem o utwardzenie chodnika w Idzbarku wzdłuż drogi powiatowej nr 1249N, w kierunku drogi nr 3012N, przy ul. Niepodległości - na odcinku od przystanku autobusowego do pierwszej zabudowy od strony byłej drogi krajowej nr 7.

Do wniosku została dołączona lista 106 mieszkańców popierających realizację inwestycji wraz z ich podpisami.

5. **Z jakich powodów zadanie opisane jako remont chodnika (zgodnie z wydanym przez Starostwo brakiem sprzeciwu) zostało zakwalifikowane w uchwale budżetowej nr XX/148/2026 Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 3 czerwca 2026 r. jako wydatek majątkowy: zadanie inwestycyjne „Modernizacja chodnika w m. Idzbark” Dział 600 Rozdział 60014 Paragraf 6050, a nie jako wydatek bieżący (remontowy)? Wpisanie remontu chodnika jako zadania inwestycyjnego (modernizacji) stoi w sprzeczności z wydanym przez samo Starostwo zaświadczeniem o braku sprzeciwu wobec zgłoszenia remontu.**

W odpowiedzi na powyższe pytanie informuję, że nie zachodzi sprzeczność pomiędzy określeniem robót jako „remont” w zgłoszeniu budowlanym a zakwalifikowaniem całego przedsięwzięcia w uchwale budżetowej jako wydatku majątkowego w § 6050. Są to dwie odrębne kwalifikacje dokonywane dla różnych celów i na podstawie odrębnych przepisów.

Zgłoszenie robót budowlanych jako „remont chodnika” dotyczyło procedury administracyjno-budowlanej i stanowiło jeden z elementów realizowanego przedsięwzięcia. Właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszenia, co umożliwiło realizację zamierzenia w przyjętej procedurze.

Natomiast zakwalifikowanie wydatku do § 6050 – „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” - wynikało z rzeczywistego zakresu całego przedsięwzięcia oraz jego efektu rzeczowego, a nie wyłącznie z określenia użytego w zgłoszeniu budowlanym. Przedmiotowe zadanie nie ograniczało się do bieżącego odtworzenia istniejącej nawierzchni. W ramach przedsięwzięcia zaplanowano wykonanie nowej nawierzchni drogi dla pieszych i zjazdów w istniejącym pasie drogowym oraz zrealizowanie szeregu elementów związanych z poprawą bezpieczeństwa i funkcjonalności układu drogowego, w szczególności doświetlenie i zmianę lokalizacji przejścia dla pieszych, wyznaczenie nowych peronów autobusowych wraz z przeniesieniem wiaty, progi zwalniające, nowe oznakowanie pionowe i poziome oraz roboty związane z odwodnieniem. W rezultacie powstanie trwały efekt rzeczowy zwiększający funkcjonalność i wartość użytkową infrastruktury drogowej, co uzasadniało zakwalifikowanie przedsięwzięcia jako zadania inwestycyjnego i ujęcie go w § 6050.

Należy przy tym podkreślić, że brak sprzeciwu wobec zgłoszenia nie stanowi rozstrzygnięcia o klasyfikacji wydatku budżetowego. Organ administracji architektoniczno-budowlanej oceniał zamierzenie z punktu widzenia przepisów Prawa budowlanego, natomiast kwalifikacja wydatku do odpowiedniego paragrafu klasyfikacji budżetowej należy do jednostki sektora finansów publicznych i wynika z charakteru ponoszonego wydatku.

Nie można więc utożsamiać określenia „remont” zastosowanego w zgłoszeniu z obowiązkiem zakwalifikowania całego przedsięwzięcia jako wydatku bieżącego. Nazwa „Modernizacja chodnika w m. Idzbark” w uchwale budżetowej opisuje zakres i charakter przedsięwzięcia jako zadania inwestycyjnego, natomiast § 6050 określa jego kwalifikację budżetową. Modernizacja środka trwałego polega na przeprowadzeniu takich prac, które mają na celu jego unowocześnienie i poprawę parametrów technicznych w wyniku, których zyskuje on nowe lub lepsze właściwości użytkowe, zwiększa się jego wartość i jakość użytkowania.

STAROSTA

Andrzej Wiczkowski

/dokument podpisany elektronicznie/