



Wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz)

Nasz znak:
ZP-RL.272.10.2020/2

Data:
2020 – 11 – 20.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. **Modernizacja dwóch boisk wielofunkcyjnych: przy Zespole Szkół Zawodowych im. S. Petofi oraz przy Zespole Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostródzie.**

W odpowiedzi na wniesione zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz), informuję jn.

ZAPYTANIE z dnia 09.11.2020 r. (e-mail)

W związku z różnicami w zapisach określających wymagania nawierzchni poliuretanowej boisk wielofunkcyjnych przy Zespole Szkół Zawodowych im. S. Petofi oraz przy Zespole Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostródzie, prosimy o wyjaśnienie, które parametry są prawidłowe?

Pytanie 1:

W SIWZ poz. 3 b) nawierzchnia **poliuretanowa wodoszczelna**, wg. STWiOR „NAWIERZCHNIA POLIURETANOWA” 1.4.1. Nawierzchnia syntetyczna, poliuretanowo-gumowa o grubości warstwy 12 mm (wskazany producent CONIPUR m.in. podbudowa CONIPUR ET) **przepuszczalna dla wody**.

Odpowiedź:

Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie nawierzchni poliuretanowej nieprzepuszczalnej dla wody.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający nie narzuca wyboru producenta nawierzchni poliuretanowej, natomiast wymaga aby zaferowana nawierzchnia poliuretanowa nieprzepuszczalna dla wody spełniała parametry wynikające z obowiązujących przepisów, w tym z normy PN EN 14877:2014-02.

Pytanie 2:

Parametry wg STWiOR: Poz. 1. Wytrzymałość na rozciąganie , (MPa) $\geq 0,70$ 2. Wydłużenie względne przy rozciąganiu, (%) 53 ± 3 3. Wytrzymałość na rozdieranie , (N) ≥ 100 4. Ścieralność (mm) $\leq 0,09$ 5. Zmiana wymiarów w temp. 60 °C : (%) $\leq 0,02$ 6. Twardość według metody Shore'a . A , (Sh. A) 65 ± 5 7. Przyczepność do podkładu : (MPa) o betonowego o asfaltobetonowego o CONIPUT ET (z mieszaniny kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU $\geq 0,6 \geq 0,5 \geq 0,5$ 8. Współczynnik tarcia kinetycznego powierzchni : o w stanie suchym o w stanie mokrym $\geq 0,35 \geq 0,30$ 9. Odporność na uderzenie : o powierzchnia odcisku kulki , (mm2) o stan powierzchni po badaniu 500 ± 25 bez zmian 10. Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotechnicznych oceniona : o przyrostem masy , (%) o zmianą wyglądu zewnętrznego $\leq 0,70$ bez zmian 11. Wygląd zewnętrzny nawierzchni Nawierzchnia o jednorodnej strukturze i barwie , mieszanina granulatu EPDM i spoiwa PU 12. Mrozoodporność oceniona : o przyrostem masy , (%) o zmianą wyglądu zewnętrznego $\leq 0,80$ bez zmian 13. Odporność na starzenie w warunkach sztucznych , oceniona zmianą barwy po naświetleniu , (nr skali szarej) 5 (bez zmian) 14. Masa powierzchniowa nawierzchni (kg/m2) $9,70 \pm 0,3$



Ministerstwo
Sportu

Wg Dokumentacji Projektowej Zał. 5A i 5B: - wytrzymałość na rozciąganie (MPa) $\geq 0,60$ - wydłużenie względne przy rozciąganiu (%) ≥ 65 - wytrzymałość na rozdzieranie (N) ≥ 100 - twardość w skali Shore'a „A” $55^\circ \pm 10$ - odporność na uderzenie: powierzchnia odcisku kulki: $\leq 550\text{mm}^2$.

Prosimy o wyjaśnienie i podanie jednoznacznych wymagań.

Odpowiedź:

Zaoferowana nawierzchnia poliuretanowa nieprzepuszczalna dla wody musi spełniać wszelkie parametry być zgodna z obowiązującymi przepisami, w tym z normą PN EN 14877:2014.

ZAPYTANIE z dnia 12.11.2020 r. (e-mail)

Pytanie 1:

Czy do oferty należy dołączyć kosztorys?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 2:

W opisie technicznym występuje drenaż, przewody rozgałęźne drenażu przyjęto rury drenarskie karbowane typu PVC-U średnicy 92 mm, z opłotem filtracyjnym z włókna syntetycznego, system trójników połączeniowych, w przedmiarze brak informacji ten temat. Brak przekroju drenażu?

Jaka ilość rur drenarskich należy przyjąć?

Odpowiedź:

Odwodnienie obydwu boisk należy przyjąć odpowiednio zgodnie z rysunkami nr 1 i 2 załączonymi do niniejszego wyjaśnienia.

Pytanie 3:

Proszę o udostępnienie przekroju nawierzchni poliuretanowej, wraz z opisem warstw. Brak w dokumentacji.

Odpowiedź:

W załączeniu niniejszego wyjaśnienia udostępnia się przekrój konstrukcji nawierzchni boisk stanowiący rysunek nr 3.

Pytanie 4:

W opisie brak informacji o wiacie rowerowej, wymiarach, rysunku.

Przedmiarze brak jakiegokolwiek informacji odnośnie wiaty rowerowej.

Czy wiatę należy ująć w przedmiarze? Proszę o rysunek poglądowy oraz wskazać na ile miejsc rowerowych ma być wiaty?

Odpowiedź:

Wiaty rowerowa nie jest objęta przedmiotem zamówienia.



Ministerstwo
Sportu

Pytanie 5:

Proszę o potwierdzenie że budynek objęty termomodernizacją oraz budynek objęty remontem nie wchodzi w zakres prac.

Odpowiedź:

Nie wchodzi.

Pytanie 6:

W przedmiarze obrzeża betonowe występują w wymiarach 20x6 cm na podsypce piaskowej, w opisie technicznym są o wymiarach 100x30x8 ustawiany na ławie betonowej.

Proszę wskazać prawidłowe wymiary obrzeży oraz podać ich prawidłową ilość.

Odpowiedź:

Do wyliczenia ceny ofertowej należy przyjąć obrzeża betonowe o wymiarach 100 x 30 x 8 na ławie betonowej, zgodnie z opisem technicznym (odpowiednio zał. nr 5a i 5b do siwz).

Pytanie 7:

W przedmiarze brak uwzględnionego kruszywa W STWIOR. Proszę podać ilość, rodzaj, jakość kruszywa.

Odpowiedź:

Podbudowę należy przyjąć zgodnie z przekrojem konstrukcji nawierzchni boisk (rys. nr 3 udostępniony wraz z do niniejszym wyjaśnieniem).

Pytanie 8:

Zamawiający oczekuje pielęgnacji trawnika, koszenie nawożenie, jeżeli tak to w jakim okresie czasowym?

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia obejmuje pielęgnację trawnika, w tym nawożenie i podlewanie do pierwszego wyrosnięcia trawy. Zabezpieczenie poboru oraz dostawy wody zapewnia Zamawiający.

Pytanie 9:

W przedmiarze boiska przy ul. Sportowej, brak informacji o parkingu który występuje w opisie technicznym oraz widnieją na zagospodarowaniu wraz z chodnikiem.

Czy parking wraz z chodnikiem należy wykonać wedle wymiarów zamieszczonych w opisie technicznym?

Proszę udostępnić przekrój parkingu oraz chodnika.

Odpowiedź:

Parking i chodnik nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.



Ministerstwo
Sportu

ZAPYTANIE nr 1 z dnia 13.11.2020 r. (e-mail)

Pytanie 1:

W związku z ogłoszonym przetargiem na ww zadanie zwracamy się z prośbą o udostępnienie przekroju dla obu zadań gdyż z udostępnionej dokumentacji nie wynika jaki rodzaj podbudowy należy wykonać pod boiskami.

Prosimy również o potwierdzenie jaki rodzaj nawierzchni poliuretanowej należy wykonać – przepuszczalną czy nieprzepuszczalną dla wody. Z projektu wynika, że nawierzchnia poliuretanowa ma być przepuszczalna dla wody jednak z zapisu w SIWZ wynika, że nawierzchnia ma być wodoszczelna. Ponadto prosimy o potwierdzenie, czy dla zadania przy Zespole Szkół Zawodowych im. S. Petofi zakres prac obejmuje remont parkingu wraz z dojazdem?

Odpowiedź:

- 1) W załączeniu niniejszego wyjaśnienia udostępnia się przekrój konstrukcji nawierzchni boisk (rys. nr 3). System odwodnienia należy przyjąć odpowiednio zgodnie z rysunkami nr 1 i 2 załączonymi do niniejszego wyjaśnienia.
- 2) Zakresem przedmiotu zamówienia objęta jest nawierzchnia poliuretanowa nieprzepuszczalna dla wody.
- 3) Parking i dojazd nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

ZAPYTANIE nr 2 z dnia 13.11.2020 r. (e-mail)

Pytanie 1:

Jakiej podbudowy należy użyć przy remoncie boisk ul. Sportowej 1 oraz ul. Czarnieckiego 69?
W jakiej kolorystyce należy wykonać nawierzchnie boisk?

Odpowiedź:

Podbudowę należy przyjąć zgodnie z przekrojem konstrukcji nawierzchni boisk (rys. nr 3 udostępniony wraz z niniejszym wyjaśnieniem). Kolor boisk należy przyjąć RAL 3016/ceglasty.

ZAPYTANIE nr 3 z dnia 13.11.2020 r. (e-mail)

Pytanie 1:

Jakiej podbudowy należy użyć przy remoncie boisk ul. Sportowej 1 oraz ul. Czarnieckiego 69?
W jakiej kolorystyce należy wykonać nawierzchnie boisk?

Odpowiedź:

Podbudowę należy przyjąć zgodnie z przekrojem konstrukcji nawierzchni boisk (rys. nr 3 udostępniony wraz z niniejszym wyjaśnieniem). Kolor boisk należy przyjąć RAL 3016/ceglasty.

Pytanie 2:

Proszę wskazać prawidłowe parametry nawierzchni. W dokumentacji STWiOR oraz opisie technicznym występują rozbieżne parametry nawierzchni boisk.

Odpowiedź:

Parametry boisk należy przyjąć zgodnie z rysunkami nr 1, 2 i 3 udostępnionymi wraz z niniejszym wyjaśnieniem oraz zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w tym zgodnie z normą PN EN 14877:2014-02.



Ministerstwo
Sportu

ZAPYTANIE nr 4 z dnia 13.11.2020 r. (e-mail)

Pytanie 1:

W wymogach przedstawiliście Państwo kopię rekomendacji ITB dla systemu CONIPUR SP.

Parametry: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 nie mają nic wspólnego z nawierzchniami syntetycznymi i nie są ujęte w obowiązującej nas normie PN EN 14877:2014.

3 lata temu obowiązywały w rekomendacji ITB – dzisiaj ten dokument nie ma żadnej mocy, nie jest wymagany.

W związku z powyższym potwierdzenie Państwa wymagań jest niemożliwe

Aprobaty ITB nie obowiązują od kilku lat, prosimy o dopuszczenie nawierzchni zgodnie z obowiązującą normą PN EN 14877:2014.

Odpowiedź:

Nawierzchnia poliuretanowa przepuszczalna dla wody musi spełniać parametry techniczne określone obowiązującymi przepisami, w tym normą PN-EN 14877:2014-02.

ZAPYTANIE nr 1 z dnia 16.11.2020 r. (e-mail)

Pytanie 1:

Proszę o wyjaśnienie, czy nawierzchnia poliuretanowa powinna być wykonana zgodnie z SIWZ jako wodoszczelna, czy zgodnie z projektem jako przepuszczalna dla wody?

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia objęta jest nawierzchnia nieprzepuszczalna dla wody.

Pytanie 2:

Czy należy wykonać pod nawierzchnią poliuretanową systemową podbudowę elastyczną typu ET?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 3:

Proszę o przedstawienie rysunków konstrukcyjnych przedstawiających warstwy podbudowy pod nawierzchnię poliuretanową.

Odpowiedź:

W załączeniu niniejszego wyjaśnienia udostępnia się przekrój konstrukcji nawierzchni boisk (rys. nr 3).

Pytanie 4:

Czy istniejąca podbudowa nawierzchni asfaltowej przewidziana jest do rozbiórki po usunięciu nawierzchni asfaltowej?

Odpowiedź:

Tak.



Ministerstwo
Sportu

ZAPYTANIE nr 2 z dnia 16.11.2020 r. (e-mail)

Pytanie 1:

W związku z rozbieżnościami w dokumentacji prosimy o wyjaśnienie jaka ma być nawierzchnia poliuretanowa przepuszczalna czy nie przepuszczalna.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia objęta jest nawierzchnia nieprzepuszczalna dla wody.

Pytanie 2:

W obecnej chwili dokumentacja mówi o zdjęciu istniejącej nawierzchni poliuretanowej nie ma natomiast żadnej informacji dotyczącej wykonania nowej podbudowy. Prosimy o wyjaśnienie jaką podbudowę należy wykonać pod nawierzchnie poliuretanową.

Odpowiedź:

Podbudowę należy przyjąć zgodnie z przekrojem konstrukcji nawierzchni boisk (rys. nr 3 udostępniony wraz z niniejszym wyjaśnieniem).

Pytanie 3:

W obecnej chwili Zamawiający żąda jako jeden z wymaganych dokumentów certyfikat IAAF First Class – prosimy o usunięcie tego wymogu zwłaszcza, że Zamawiający żąda i tak certyfikaty IAAF, który to właśnie strictly nawiązuje do jakości nawierzchni. Natomiast certyfikat IAAF First Class dotyczy całości obiektu a nie nawierzchni. Taki certyfikat posiada tylko firma CONIKA i to nawet nie na nawierzchnię sportową tylko na chodnik bo certyfikat IAAS First Class to nie certyfikat odnoszący się do nawierzchni.

Odpowiedź:

W dokumentacji projektowej (zał. nr 5a i 5b do siwz) oraz w STWiOR (zał. 6a i 6b do siwz) skreśla się treść dotyczącą wymogu posiadania przez wykonawcę certyfikatu IAAF First Class.

Pytanie 4:

W obecnej sytuacji w odniesieniu do pytania nr 3 warunki przetargu spełnia tylko firma CONIKA ze swoim Conipurem SP i to tylko dla tego że ma certyfikat na chodnik. Być może to wynik niedopatrzenia a być może jednak promocja określonego produktu i producenta na co mogłoby wskazywać cały opis do projektu i ST. W związku z tym prosimy dostosowanie postępowania do obowiązującego prawa i dopuszczenie do przetargu więcej produktów niż 1.

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca wyboru producenta nawierzchni poliuretanowej, natomiast wymaga aby zaoferowana nawierzchnia poliuretanowa nieprzepuszczalna dla wody spełniała parametry wynikające z obowiązujących przepisów, w tym z normy PN EN 14877:2014-02.

ZAPYTANIE nr 3 z dnia 16.11.2020 r. (e-mail)

Pytanie 1:

Proszę o jednoznaczne wskazanie jakiego rodzaju piłkochwyty należy wykonać? Czy zgodnie z projektem z siatki stalowej ocynkowanej czy zgodnie ze STWiORB z siatki PP?

Odpowiedź:

Piłkochwyty należy wykonać z siatki PP.



Ministerstwo
Sportu

Pytanie 2:

Proszę o wskazanie parametrów wymaganych dla nawierzchni. W projekcie wymieniono kilka parametrów, natomiast w STWIORB jednoznacznie wskazano, że należy wykonać nawierzchnię producenta Conica - Conipur SP. Wymaganie wykonania nawierzchni powyższego producenta jest ograniczeniem konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca wyboru producenta nawierzchni poliuretanowej, natomiast wymaga aby zaoferowana nawierzchnia poliuretanowa nieprzepuszczalna dla wody spełniała parametry wynikające z obowiązujących przepisów, w tym z normy PN EN 14877:2014-02.

ZAPYTANIE nr 4 z dnia 16.11.2020 r. (e-mail)

Pytanie 1:

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) –zamawiający podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, bezpośrednio przed otwarciem ofert. Zaznaczenia też wymaga, że w przypadku gdy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zamawiający zawsze może dokonać wyboru takiej oferty, jeśli tylko jego sytuacja finansowa na to pozwala. W świetle powyższego, podanie żądanej przez Wykonawcę kwoty już na tym etapie postępowania jest niezasadne.

Pytanie 2:

Proszę o jednoznaczne określenie rodzaju wynagrodzenia tj. czy jest ryczałtowe czy kosztorysowe.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 4 projektu umowy (zał. nr 3 do siwz) wynagrodzenie należne wykonawcy za prawidłową realizację przedmiotu zamówienia ma charakter ryczałtu.

Pytanie 3:

Umowy w § 6 ust 1. 2) b) i c) przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:

b) oberwania chmury (ulewy), grad bądź wichury (trąby powietrzne), które spowodują szkody na budowie niewynikające z zaniedbań Wykonawcy, a wymagające dodatkowego czasu na ich usunięcie;

c) obfite opady śniegu lub spadek temperatury poniżej - 5°C – występujące poza okresem kalendarzowej zimy;

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne dla nawierzchni pu poprzez zapisy odmiennie od technologii robót wchodzących w zakres zamówienia.

Projekt umowy nie podaje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku **wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jw.**

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.



Ministerstwo
Sportu

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które nie wpisują się w podane w projekcie umowy jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy, to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu poprzez zmianę pkt a i b na:

wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią.

Odpowiedź:

Postanowienia projektu umowy (zał. nr 3 do siwz) pozostają bez zmian.

Pytanie 4:

Projekt i przedmiar robót nie podają w zakresie podbudowy, która jest niezbędna do instalacji systemu nawierzchni pu.

Przedmiar robót podaje jedynie w poz. od 11 do 14 podsypkę piaskową, która nie jest wystarczającym podłożem pod system nawierzchni pu natomiast ST podaje coś zupełnie innego:

Konstrukcja nawierzchni:

CONIPUR SP - gr. 13 mm

asfaltobeton zamknięty - gr. 3,0 cm

asfaltobeton częściowo zamknięty gr.4,0 cm

kliniec granulacji 1 do 4 mm, warstwa gr. 5 cm

Tłuczeń granulacji 4 do 31.5 mm, warstwa gr. 15 cm ułożona w geokracie przestrzennej podsypka piaskowa 20 cm

warstwa geowłkniny ułożona na uwałowanym gruncie rodzimym dna wykopu

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę dokumentacji technicznej i przedmiaru.



Ministerstwo
Sportu

Odpowiedź:

Podbudowę należy wykonać zgodnie z przekrojem konstrukcji nawierzchni boisk (rys. nr 3 udostępniony w załączeniu niniejszego wyjaśnienia).

Pytanie 5:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie 6:

Projekt i ST podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4



Ministerstwo
Sportu

- wydłużenie względne przy F_{max} , %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
- odporność na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	$\geq 0,4$
- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≤ 20
- wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, %	≥ 40
- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4
- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85
- piłka tenisowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy.

Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.



Ministerstwo
Sportu

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB. Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą do określania wymagań. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1
- Attest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Odpowiedź:

Nawierzchnia poliuretanowa przepuszczalna dla wody musi spełniać parametry techniczne określone obowiązującymi przepisami, w tym normą PN-EN 14877:2014-02.



Ministerstwo
Sportu

Pytanie 7:

Projekt nie precyzuje kolorystyki nawierzchni pu a ma ona wpływ na cenę.
W związku z powyższym wnosimy o jednoznaczne określenie kolorystyki nawierzchni pu.
Informujemy, że najtańsza jest nawierzchnia pu w kolorze ceglasto-czerwonym.
Zielona jest ok. 5% droższa natomiast inne kolor powodują znaczny wzrost ceny.
Każde połączenie kolorów powoduje wzrost ceny.

Odpowiedź:

Należy przyjąć kolor nawierzchni poliuretanowej RAL 3016/ceglasty.

Pytanie 8:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?
Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 9:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił Wykonawcom pełną posiadaną dokumentację projektową oraz wszelkie inne dokumenty niezbędne do prawidłowego przygotowania i złożenia oferty, w tym rysunki oznaczone nr 1, 2 i 3 udostępnione wraz z niniejszym wyjaśnieniem. Zobowiązania oraz odpowiedzialność stron umowy w sprawie realizacji przedmiotu zamówienia określa projekt umowy (zał. nr 3 do siwz).

Pytanie 10:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, ważnymi przez cały przewidziany w siwz okres jego realizacji.

ZAPYTANIE nr 1 z dnia 17.11.2020 r. (e-mail)

Pytanie 1:

Czy należy wykonać drenaż pod boiskiem zgodnie z opisem dokumentacji projektowej? Jaki rozstaw rur drenarskich należy przyjąć w wycenie?

Odpowiedź:

Odwodnienie należy wykonać odpowiednio zgodnie z rysunkami nr 1 i 2 udostępnionymi wraz z niniejszym wyjaśnieniem.



Ministerstwo
Sportu

Pytanie 2:

W jaki sposób mają zostać odprowadzone wody opadowe? W projekcie należy wpiąć rury drenażowe do studzienki rewizyjnej. Czy studzienkę należy następnie wpiąć do istniejącej kanalizacji deszczowej? Proszę o wskazanie jej ewentualnej lokalizacji.

Odpowiedź:

W zakresie części 1 - Modernizacja boiska wielofunkcyjnego zlokalizowanego przy Zespole Szkół Zawodowych im. Sandora Petofi w Ostródzie, ul. Sportowa 1:

- należy się wpiąć do kanalizacji deszczowej wg rysunku nr 2 udostępnionego wraz z niniejszym wyjaśnieniem.

W zakresie części 2 - Modernizacja boiska wielofunkcyjnego zlokalizowanego przy Zespole Szkół Rolniczych im. Wincentego Witosa w Ostródzie, ul. Czarnieckiego 69:

- odprowadzenie wody powierzchniowo na działkę szkoły, wg rysunku nr 1 udostępnionego wraz z niniejszym wyjaśnieniem.

ZAPYTANIE nr 2 z dnia 17.11.2020 r. (e-mail)

Pytanie 1:

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia obejmuje rozbiórkę i utylizację asfaltu oraz o podanie warstw podbudowy, która należy wykonać pod nawierzchnie.

Odpowiedź:

- 1) Tak, przedmiot zamówienia obejmuje rozbiórkę i utylizację asfaltu.
- 2) Warstwy podbudowy muszą być zgodne z przekrojem konstrukcji nawierzchni boisk (rys. nr 3 udostępnionym wraz z niniejszym wyjaśnieniem).

W załączeniu niniejszego wyjaśnienia, na stronie internetowej <http://bip.powiat.ostroda.pl> oraz na platformie zamowienia.sidaszp.pl udostępnia się rysunki nr 1, 2, 3.

STAROSTA
Andrzej Wiczkowski