

Znak sprawy: ZP.AN.272.15.2020
z dnia 21.01.2021 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiat Ostródzki z siedzibą w Ostródzie, 14-100 Ostróda, ul. Jana III Sobieskiego 5, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 10 ust. 1 i art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. z 2019 r. poz.1843 z późn. zm.*) – dalej ustawa Pzp,

pn.: **Zakup sprzętu i wyposażenia komputerowego na potrzeby projektu „E-powiat – cyfryzacja urzędu Starostwa Powiatowego w Ostródzie”**

- dokonano następujących rozstrzygnięć:

CZEŚĆ 2 - Dostawa fabrycznie nowych urządzeń wielofunkcyjnych z wydajnym skanerem

Za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 7** - złożoną przez **NET – COM Bartosz Kulas** 10-699 Olsztyn, ul. Pomorska 9/17.

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta w przyjętych do przetargu kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie **10,00** punktów.

W postępowaniu, w zakresie części 2, wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 2 – złożona przez **PROMIKO Paweł Gackiewicz** 11 – 501 Olsztyn, ul. Kościuszki 19/9. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie **8,13 pkt**, w tym:

- 1) Cena - 4,13 pkt;
- 2) Prędkość drukowania minimum 25 stron na minutę w formacie A4 (kolor/mono) - 2,00 pkt;
- 3) Automatyczny podajnik dokumentów – ADF: pojemność automatycznego podajnika dokumentów minimum 100 arkuszy formatu A4 - 2,00 pkt;

Oferta nr 4 – złożona przez **ESKAN S.C. Ewa Kantowicz, Sławomir Kantowicz** 10-130 Olsztyn, ul. Kromera 8. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – oferta jest niezgodna z ustawą, tj. narusza przepis art. 10 ust. 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy Pzp, oferty sporządzone w formie elektronicznej, pod rygorem nieważności, należy opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wykonawca przedłożył za pośrednictwem platformy zamowienia.sidaszp.pl skan oferty uprzednio sporządzonej w wersji papierowej, nie opatrzył jej jednak kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Oferta nr 5 – złożona przez **Sharp Electronics (Europe) GMBH Spółka prawa niemieckiego** 20097 Hamburg, ul. Nagelsweg 33-35, na rzecz i w imieniu której działa **Sharp Electronics (Europe) GMBH Sp. z o.o. Oddział w Polsce** 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 33.

Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie **8,49 pkt**, w tym:

- 1) Cena - 4,49 pkt;
- 2) Prędkość drukowania minimum 25 stron na minutę w formacie A4 (kolor/mono) - 2,00 pkt;
- 3) Automatyczny podajnik dokumentów – ADF: pojemność automatycznego podajnika dokumentów minimum 100 arkuszy formatu A4 - 2,00 pkt;

Oferta nr 6 – złożona przez **FAXIKO Sp. z o.o.** 10-513 Olsztyn, ul. Kopernika 31.

Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie **9,67 pkt**, w tym:

- 1) Cena - 5,67 pkt;
- 2) Prędkość drukowania minimum 25 stron na minutę w formacie A4 (kolor/mono) - 2,00 pkt;
- 3) Automatyczny podajnik dokumentów – ADF: pojemność automatycznego podajnika dokumentów minimum 100 arkuszy formatu A4 - 2,00 pkt;

Oferta nr 7 – złożona przez **NET – COM Bartosz Kulas** 10-699 Olsztyn, ul. Pomorska 9/17.

Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie **10,00 pkt**, w tym:

- 1) Cena - 6,00 pkt;
- 2) Prędkość drukowania minimum 25 stron na minutę w formacie A4 (kolor/mono) - 2,00 pkt;
- 3) Automatyczny podajnik dokumentów – ADF: pojemność automatycznego podajnika dokumentów minimum 100 arkuszy formatu A4 - 2,00 pkt.

CZEŚĆ 6 - Dostawa fabrycznie nowego klastrera serwerów z macierzą dyskową

Za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 1** - złożoną przez **Sygnite S.A.** 03 – 122 Warszawa, ul. Modlińska 199a/21.

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta w przyjętych do przetargu kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie **10,00 punktów**.

W postępowaniu, w zakresie części 6, wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1 – złożona przez **Sygnite S.A.** 03 – 122 Warszawa, ul. Modlińska 199a/21.

Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie **10,00 pkt**, w tym:

- 1) Cena - 6,00 pkt;
- 2) Wydajność procesora w serwerach – minimum 20000 punktów w rankingu wydajności procesorów www.cpubenchmark.net zgodnie z zestawieniem wydajności procesorów stanowiącym załącznik nr 5 do siwz - 2,00 pkt;
- 3) Gwarancja na serwery i macierz dyskową przez okres nie krótszy niż 60 miesięcy, licząc od dnia protokolarnego odbioru końcowego sprzętu - 2,00 pkt;

Oferta nr 3 – złożona przez **ANZENA Sp. z o.o.** 40 – 478 Katowice, ul. Pszczyńska 15.
Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie **7,83 pkt**, w tym:

- 3) Cena – 5,83 pkt;
- 4) Wydajność procesora w serwerach – minimum 20000 punktów w rankingu wydajności procesorów www.cpubenchmark.net zgodnie z zestawieniem wydajności procesorów stanowiącym załącznik nr 5 do siwz - 0,00 pkt;
- 4) Gwarancja na serwery i macierz dyskową przez okres nie krótszy niż 60 miesięcy, licząc od dnia protokolarnego odbioru końcowego sprzętu - 2,00 pkt.