



Ministerstwo
Sportu

Znak sprawy: ZP.AN.272.10.2020
z dnia 16.12.2020 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiat Ostródzki z siedzibą w Ostródzie, 14-100 Ostróda, ul. Jana III Sobieskiego 5, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 10 ust. 1 i art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. z 2019 r. poz.1843 z późn. zm.*) – dalej ustawa Pzp,

pn.: **Modernizacja dwóch boisk wielofunkcyjnych: przy Zespole Szkół Zawodowych im. S. Petofi oraz przy Zespole Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostródzie**

- dokonano następujących rozstrzygnięć:

CZEŚĆ 1 - Modernizacja boiska wielofunkcyjnego zlokalizowanego przy Zespole Szkół Zawodowych im. Sandora Petofi w Ostródzie, ul. Sportowa 1

Za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 6** - złożoną przez **Redopol Sp. z o.o.** 61 – 806 Poznań, ul. Św. Marcin 29 / 8.

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta w przyjętych do przetargu kryteriach oceny ofert uzyskała **10,00** punktów.

W postępowaniu, w zakresie części 1, wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1 – złożona przez **TORAKOL Rajmund Zalewski** 88-210 Dobre, ul. Koszczały 9. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała 9,32 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,32 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 2 – złożona przez **SPEED Invest Sp. z o.o.** 05- 200 Wołomin, ul. Parkowa 12. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 8,02 pkt, w tym:

- 1) Cena – 4,02 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 3 – złożona przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRETASPORT Ilona Stańczyk** 41-303 Dąbrowa Górnicza, ul. Podlesie 17. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,96 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,96 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.



Ministerstwo
Sportu

Oferta nr 4 – złożona przez **Solid - Stet Sp. z o.o. Sp. k.** 71-346 Szczecin, ul. Międzyparkowa 12A/6. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,37 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,37 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 5 – złożona przez **Sport Halls Sp. z o.o.** 50 – 452 Wrocław, ul. Komuny Paryskiej 57/15. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 7,58 pkt, w tym:

- 1) Cena – 3,58 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 6 – złożona przez **Redopol Sp. z o.o.** 61 – 806 Poznań, ul. Św. Marcin 29/8. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 10,00 pkt, w tym:

- 1) Cena – 6,00 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 7 – złożona przez **BULLAIT Andrzej Ciuchta** 82 – 300 Elbląg, ul. Leopolda Okulickiego 13/21. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,47 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,47 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 8 – złożona przez **Alpa Consulting Krystyna Gawlik** 43 – 300 Bielsko - Biała, ul. Michałowicza 12. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,08 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,08 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 9 – złożona przez **Przedsiębiorstwo Budowlane „MONOBET” Marian Andrzejewski** 87-617 Dobrowniki, ul. Lipowa 7. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,97 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,97 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 10 – złożona przez **Multisport Boiska Sportowe Sp. z o.o.** 43 – 600 Jaworzno, ul. Karola Olszewskiego 13A. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,64 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,64 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 11 – złożona przez **ELSIK Sp. z o.o.** 83 – 330 Żukowo, ul. Kościerska 8F. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 8,95 pkt, w tym:

- 1) Cena – 4,95 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 12 – złożona przez **Supreme Sport Sp. z o.o.** 01 – 231 Warszawa, ul. Płocka 15c/23. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,68 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,68 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.



Ministerstwo
Sportu

Oferta nr 13 – złożona przez **TK Invest Group Sp. z o.o. Sp. k.** 05 – 831 Rozalin, ul. Młochowska 88. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 8,43 pkt, w tym:

- 1) Cena – 4,43 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 14 – złożona przez **EVERSPORT Sp. z o.o.** 03 – 161 Warszawa, ul. Kiersnowskiego 12/20. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 4,48 pkt, w tym:

- 1) Cena – 4,48 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 0,00 pkt.

Oferta nr 15 – złożona przez **Complexe Sportif Grażyna Kowalska** 05 – 240 Tłuszcz, ul. Kościuszki 4/3. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 8,72 pkt, w tym:

- 1) Cena – 4,72 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 16 – złożona przez **SPORTSYSTEM Sp. z o.o.** 10 – 508 Olsztyn, ul. Mickiewicza 21/23. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 8,87 pkt, w tym:

- 1) Cena – 4,87 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 17 – złożona przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe Budownictwa „BUDOKAR” Bogdan Karpiesiuk** 11 – 130 Orneta, ul. Braniewska 12. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 8,23 pkt, w tym:

- 1) Cena – 4,23 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

CZĘŚĆ 2 – Dostawa fabrycznie nowych urządzeń wielofunkcyjnych oraz drukarek laserowych

Za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 6** - złożoną przez **Redopol Sp. z o.o.** 61 – 806 Poznań, ul. Św. Marcin 29 / 8.

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta w przyjętych do przetargu kryteriach oceny ofert uzyskała **10,00** punktów.

W postępowaniu, w zakresie części 2, wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1 – złożona przez **TORAKOL Rajmund Zalewski** 88-210 Dobrze, ul. Koszczały 9. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała 9,33 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,33 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.



Ministerstwo
Sportu

Oferta nr 2 – złożona przez **SPEED Invest Sp. z o.o.** 05- 200 Wołomin, ul. Parkowa 12. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,05 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,05 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 3 – złożona przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRETASPORT Ilona Stańczyk** 41-303 Dąbrowa Górnicza, ul. Podlesie 17. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,96 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,96 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 4 – złożona przez **Solid - Stet Sp. z o.o. Sp. k.** 71-346 Szczecin, ul. Międzyparkowa 12A/6. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,47 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,47 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 5 – złożona przez **Sport Halls Sp. z o.o.** 50 – 452 Wrocław, ul. Komuny Paryskiej 57/15. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 7,58 pkt, w tym:

- 1) Cena – 3,58 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 6 – złożona przez **Redopol Sp. z o.o.** 61 – 806 Poznań, ul. Św. Marcin 29/8. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 10,00 pkt, w tym:

- 1) Cena – 6,00 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 7 – złożona przez **BULLAIT Andrzej Ciuchta** 82 – 300 Elbląg, ul. Leopolda Okulickiego 13/21. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,47 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,47 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 8 – złożona przez **Alpa Consulting Krystyna Gawlik** 43 – 300 Bielsko - Biała, ul. Michałowicza 12. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,08 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,08 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 9 – złożona przez **Przedsiębiorstwo Budowlane „MONOBET” Marian Andrzejewski** 87-617 Dobrowniki, ul. Lipowa 7. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,97 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,97 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 10 – złożona przez **Multisport Boiska Sportowe Sp. z o.o.** 43 – 600 Jaworzno, ul. Karola Olszewskiego 13A. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,68 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,68 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.



Ministerstwo
Sportu

Oferta nr 11 – złożona przez **ELSIK Sp. z o.o.** 83 – 330 Żukowo, ul. Kościerska 8F. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,05 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,05 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 12 – złożona przez **Supreme Sport Sp. z o.o.** 01 – 231 Warszawa, ul. Płocka 15c/23. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 9,96 pkt, w tym:

- 1) Cena – 5,96 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 13 – złożona przez **TK Invest Group Sp. z o.o. Sp. k.** 05 – 831 Rozalin, ul. Młochowska 88. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 8,27 pkt, w tym:

- 1) Cena – 4,27 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 14 – złożona przez **EVERSPORT Sp. z o.o.** 03 – 161 Warszawa, ul. Kiersnowskiego 12/20. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 4,67 pkt, w tym:

- 1) Cena – 4,67 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 0,00 pkt.

Oferta nr 15 – złożona przez **Complexe Sportif Grażyna Kowalska** 05 – 240 Tłuszcz, ul. Kościuszki 4/3. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 8,72 pkt, w tym:

- 1) Cena – 4,72 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 16 – złożona przez **SPORTSYSTEM Sp. z o.o.** 10 – 508 Olsztyn, ul. Mickiewicza 21/23. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 8,95 pkt, w tym:

- 1) Cena – 4,95 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

Oferta nr 17 – złożona przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe Budownictwa „BUDOKAR” Bogdan Karpiesiuk** 11 – 130 Orneta, ul. Braniewska 12. Oferta w przyjętych do postępowania kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 8,83 pkt, w tym:

- 1) Cena – 4,83 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 4,00 pkt.

STAROSTA
Andrzej Wiczkowski