



Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie

Wydział Infrastruktury i Nieruchomości

WIN-VI.431.1.2026

Olsztyn, 7 marca 2026 r.

Pan Andrzej Wiczkowski
Starosta Ostródzki

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 10 ust. 2 pkt 2 i 3 oraz art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1251 ze zm.), w związku z zapisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784 ze zm.) przeprowadzona została kontrola problemowa w Starostwie Powiatowym w Ostródzie, ul. Jana III Sobieskiego 5, 14-100 Ostróda, NIP 741-17-69-651, REGON: 510750605, w siedzibie jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą i w trakcie trwania kontroli stanowisko starosty (kierownika jednostki kontrolowanej) pełnił:

- Pan Andrzej Wiczkowski – uchwała nr I/3/2018 Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Ostródzkiego oraz uchwała nr I/3/2024 Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 6 maja 2024 r. w sprawie wyboru Starosty Ostródzkiego – *akta sprawy*,
- Pan Krzysztof Żynda - uchwała nr I/4/2024 Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 6 maja 2024 r. w sprawie wyboru Wicestarosty – *akta sprawy*,
- Pan Jan Kacprzyk - uchwała nr I/4/2018 Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Wicestarosty – *akta sprawy*.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

- Marta Chmielarczyk – inspektor wojewódzki w Oddziale Rozwoju Regionalnego w Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – przewodnicząca zespołu kontrolnego, legitymująca się legitymacją służbową nr 46/2024 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego,
- Katarzyna Wierzbowska - inspektor wojewódzki w Oddziale Rozwoju Regionalnego w Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolnego, legitymująca się legitymacją służbową nr 66/2024 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Czynności kontrolne w Starostwie Powiatowym w Ostródzie przeprowadzono w dniu 3 lutego 2026 roku.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli Starostwa Powiatowego w Ostródzie pod pozycją nr 1/2026.

Przedmiotem kontroli była ocena organizacji ruchu w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego wybranych dróg powiatowych i dróg gminnych w gminach, na których za zarządzanie ruchem jest odpowiedzialny Starosta Ostródzki, w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r., wynikająca z § 3 ust. 2 pkt 1 lit. a) i b) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784 ze zm.).

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Ustalenia kontrolne

W ramach kontroli realizacji zadań związanych z organizacją ruchu na drogach publicznych powiatu ostródzkiego dokonano oceny zagadnień w poniższych obszarach:

1. Kompetencje organu przy realizacji zarządzania ruchem na drogach.
2. Prowadzenie ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu.
3. Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu.
4. Kompletność zatwierdzanych projektów organizacji ruchu.
5. Przeprowadzanie kontroli wykonywania zadań technicznych określonych w projekcie.
6. Ustalenie rzeczywistego oznakowania na wybranych odcinkach dróg publicznych powiatu ostródzkiego.

1. Kompetencje organu przy realizacji zarządzania ruchem na drogach.

Na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostródzie, przyjętego uchwałą nr 21/73/2024 Zarządu Powiatu w Ostródzie z dnia 15 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostródzie ustalono, że do zakresu działań Wydziału Komunikacji i Transportu należą m.in.:

- nadzór i analiza istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności,
- prowadzenie ewidencji projektów organizacji ruchu i przekazywanie zatwierdzonej organizacji ruchu do realizacji,
- przeprowadzenie kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektów stałej organizacji ruchu,
- prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej, urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu na drogach powiatowych i gminnych,

- współpraca w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem.

W myśl art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym – dalej zwana „u.p.r.d.”, „...*Starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych z zastrzeżeniem ust. 6.*”. Starosta jako organ zarządzający ruchem jest wskazany do wykonywania wszelkich czynności związanych z zarządzaniem ruchem na podległych mu drogach. Szczegółowo reguluje powyższą kwestię rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru na tym zarządzaniu – dalej zwane „rozporządzeniem r.s.w.z.r.”.

Analizując przedstawione w trakcie kontroli dokumenty, tj. zakres czynności inspektora w Wydziale Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Ostródzie (*akta sprawy*), stwierdzić należy, że w kontrolowanej jednostce zapewniano warunki do prawidłowej realizacji zadań w zakresie organizacji zarządzania ruchem na drogach.

Kontrolowane zagadnienie ocenia się zatem **pozytywnie**.

2. Prowadzenie ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu.

Organ zarządzający ruchem na drodze ma obowiązek prowadzić ewidencję projektów zatwierdzanych organizacji ruchu. Ewidencja ta pozwala określić, jaka organizacja ruchu w danym dniu obowiązuje na konkretnym odcinku drogi lub ulicy.

Zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia r.s.w.z.r. do ewidencji wpisuje się:

- 1) numer kolejny projektu;
- 2) numer drogi i jej kilometraż lub nazwę ulicy;
- 3) jednostkę składającą projekt organizacji ruchu;
- 4) charakter organizacji ruchu (stała, czasowa);
- 5) datę zatwierdzenia projektu;
- 6) termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
- 7) rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu;
- 8) przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu.

Elementy wskazane w § 9 ust. 2 pkt 1 - 6 rozporządzenia r.s.w.z.r. wpisuje się niezwłocznie po zatwierdzeniu organizacji ruchu. Elementy wskazane w § 9 ust. 2 pkt 7 - 8 rozporządzenia r.s.w.z.r. wpisuje się dopiero po otrzymaniu zawiadomienia o wprowadzeniu organizacji ruchu od jednostki wprowadzającej organizację ruchu zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia r.s.w.z.r. i dokonaniu kontroli zadań technicznych z § 12 ust. 3 rozporządzenia r.s.w.z.r.

W Starostwie Powiatowym w Ostródzie ewidencja zatwierdzonych projektów organizacji ruchu prowadzona jest w formie papierowej dla organizacji ruchu stałej i czasowej (*akta sprawy - ewidencja*).

W okresie objętym kontrolą ewidencja zawierała:

- 103 wpisy dotyczące zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu,
- 206 wpisów dotyczących zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu,

z czego 6 wpisów dotyczyło opinii do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Zauważyć należy, że w ewidencji zatwierdzonych organizacji ruchu nie powinny się znajdować opinie zatwierdzonych projektów organizacji ruchu. Z ustnych wyjaśnień pracownika wynika, że omyłkowo zostały wprowadzone do ewidencji.

Kontroli poddano przedłożone ewidencje zatwierdzonych projektów organizacji ruchu w zakresie obowiązujących przepisów. Wyniki kontroli przedstawiono w tabeli nr 1.

Tabela 1

§9 ust.1	pkt 1	pkt 2	pkt 3	pkt 4	pkt 5	pkt 6	pkt 7	pkt 8
Projekty stałej organizacji ruchu								
25/2024	P	P	P	P	P	P	P	ND
49/2024	P	P	P	P	P	P	P	ND
83/2024	P	P	P	P	P	P	P	ND
102/2024	P	P	P	P	P	P	ND	ND
129/2024	P	P	P	P	P	P	P	ND
157/2024	P	P	P	P	P	P	P	ND
174/2024	P	P	P	P	P	P	P	ND
188/2024	P	P	P	P	P	P	P	ND
202/2024	P	P	P	P	P	P	ND	ND
220/2024	P	P	P	P	P	P	P	ND
253/2024	P	P	P	P	P	P	ND	ND
270/2024	P	P	P	P	P	P	P	ND
283/2024	Opinia							
296/2024	P	P	P	P	P	P	P	ND
Projekty czasowej organizacji ruchu								
59/2024	P	P	P	P	P	P	ND	ND
110/2024	P	P	P	P	P	P	ND	ND
116/2024	P	P	P	P	P	P	P	P
234/2024	P	P	P	P	P	P	P	P
299/2024	P	P	P	P	P	P	P	P

Legenda:

- P – prawidłowo
- ND – nie dotyczy (np. w trakcie realizacji)

Analizując wpisy w ewidencji dotyczących wybranych do kontroli 19 zatwierdzonych projektów organizacji ruchu oraz mając na uwadze zapisy § 9 ust. 2 rozporządzenia r.s.w.z.r., zespół kontrolny stwierdził, że prowadzona ewidencja jest zgodna z obowiązującymi przepisami.

Zagadnienie dotyczące prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu ocenia się **pozytywnie**.

3. Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu.

W myśl § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia r.s.w.z.r., organ zarządzający ruchem zatwierdza organizację ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu. Zatwierdzenie organizacji ruchu jest główną i kluczową kompetencją organu zarządzającego ruchem na drodze. Zgodnie z § 8 ust. 7 rozporządzenia r.s.w.z.r. „Organ zarządzający ruchem albo podmiot zarządzający drogą wewnętrzną określa termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu”. Zespół kontrolny po przeanalizowaniu przesłanej ewidencji wybrał do kontroli projekty organizacji ruchu - próba co siódmy projekt z ewidencji zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu i co czterdziesty projekt z ewidencji zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu. Projekty te zatwierdzone zostały przez Pana Andrzeja Wiczkowskiego – Starostę.

Projekty organizacji ruchu przedstawione do kontroli nie posiadały symbolu oznaczeń wynikający z JRWA. Pismem z dnia 5 lutego 2026 r. kontrolerzy zwrócili się o wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. Starosta Ostródzki w odpowiedzi poinformował, że „Projektom czasowej i stałej organizacji ruchu nadawany jest nr JRWA KT.7120 .nr/rok. W prowadzonej ręcznej ewidencji nie każda strona była oznaczona tym znakiem. Po kontroli ewidencja została poprawiona i uzupełniona. Jednocześnie informuję, że w urzędzie obowiązuje elektroniczne zarządzanie dokumentami (EZD). Wszystkie sprawy wprowadzane są do systemu. Można również z systemu wygenerować zestawienie wszystkich wprowadzonych projektów, którym automatycznie nadawany jest nr JRWA (numeracja zgodna z ręczną ewidencją).”

Mając powyższe na uwadze, kontrolowane zagadnienie ocenia się **pozytywnie**.

4. Kompletność zatwierdzanych projektów organizacji ruchu.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia r.s.w.z.r., zespół kontrolny sprawdził kompletność wybranych do kontroli zatwierdzonych projektów stałej i czasowej organizacji ruchu, którą przedstawia tabela nr 2.

Tabela 2.

Projekty stałej organizacji ruchu									
§5 ust. 1	pkt 1	pkt 2	pkt 2a	pkt 2b	pkt 3	pkt 4	pkt 5	pkt 6	pkt 7
25/2024	P	P	P	P	ND	ND	P	ND	P
49/2024	P	N	P	P	ND	ND	P	ND	P
83/2024	N	P	P	P	ND	ND	P	ND	P
102/2024	N	P	P	P	ND	ND	P	ND	P
129/2024	P	N	P	P	ND	ND	P	ND	P
157/2024	P	N	P	P	ND	ND	P	ND	P
174/2024	P	P	P	P	ND	ND	P	ND	P
188/2024	P	N	P	P	ND	ND	P	ND	P
202/2024	N	P	P	P	ND	ND	P	ND	P
220/2024	P	N	P	P	ND	ND	P	ND	P
253/2024	P	P	P	P	ND	ND	P	ND	P
270/2024	P	N	P	P	ND	ND	P	ND	P
283/2024	Opinia								
296/2024	P	N	P	P	ND	ND	P	ND	P
Projekty stałej organizacji ruchu									
59/2024	N	P	P	P	ND	ND	P	P	P
110/2024	U	P	P	P	ND	ND	P	P	P
166/2024	P	P	P	P	ND	ND	P	P	P
234/2024	P	P	P	P	ND	ND	P	P	P
299/2024	P	P	P	P	ND	ND	P	P	P

Legenda:

- P – prawidłowo
- U – uchybienie
- N – nieprawidłowo
- ND – nie dotyczy (np. w trakcie realizacji)

Zatwierdzone projekty organizacji ruchu, w których stwierdzono uchybienia i nieprawidłowości:

1. Zawierają plany orientacyjne (§5 ust. 1 pkt 1):
 - bez wskazania skali lub bez mapy, co jest niezgodne z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia r.s.w.z.r. (dotyczy projektu organizacji ruchu nr 83/2024; 102/2024; 202/2024; 59/2024) - **nieprawidłowość**;
 - ze złą skalą, co jest nie zgodne z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia r.s.w.z.r. (dotyczy projektu organizacji ruchu nr 110/2024) - **uchybienie**;
2. Zawierają plany sytuacyjne (§5 ust. 1 pkt 2):
 - bez wskazana skali, co jest niezgodne z § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia r.s.w.z.r. (dotyczy projektów organizacji ruchu nr 49/2024; 129/2024; 157/2024; 188/2024; 220/2024; 270/2024; 296/2024) - **nieprawidłowość**.

Zgodnie z § 7 ust. 2 rozporządzenia r.s.w.z.r., do przedłożonych projektów zatwierdzonych stałych i czasowych organizacji ruchu powinny być dołączone odpowiednie opinie. Wyniki kontroli projektów przedstawia tabela nr 3.

Tabela 3.

Projekty stałej organizacji ruchu					
§7. ust.2.	pkt 1	pkt 2	pkt 3	pkt 4	pkt 5
25/2024	ND	ND	ND	ND	ND
49/2024	ND	P	ND	ND	ND
83/2024	ND	ND	ND	ND	ND
102/2024	ND	ND	ND	ND	ND
129/2024	ND	P	ND	ND	ND
157/2024	ND	P	ND	ND	ND
174/2024	ND	P	ND	P	ND
188/2024	ND	P	ND	ND	ND
202/2024	ND	ND	ND	ND	ND
220/2024	ND	P	ND	ND	ND
253/2024	ND	P	ND	P	ND
270/2024	ND	P	ND	ND	ND
283/2024	Opinia				
296/2024	ND	P	ND	ND	ND
Projekty czasowej organizacji ruchu					
59/2024	ND	P	ND	P	ND
110/2024	ND	P	ND	P	ND
166/2024	ND	P	ND	P	ND
234/2024	ND	ND	ND	N	ND
299/2024	ND	P	ND	P	ND

Legenda:

- P – prawidłowo
- U – uchybienie
- N – nieprawidłowo
- ND – nie dotyczy (np. w trakcie realizacji)

W projekcie czasowej organizacji ruchu nr 234/2024 zespół kontrolny stwierdził brak opinii zarządu drogi, co zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia r.s.w.z.r. uznano za **nieprawidłowość**.

Zespół kontrolny zauważył, że niektóre projekty czasowej organizacji ruchu zatytułowane są „Projekt tymczasowej organizacji ruchu” (dotyczy projektów nr: 59/2024; 110/2024; 234/2024). Odpowiednia forma to „Projekt czasowej organizacji ruchu”, gdyż zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia r.s.w.z.r. projekt organizacji ruchu może mieć formę stałej, zmiennej albo czasowej organizacji ruchu.

W sytuacji, w której przedłożony projekt organizacji ruchu niespełniania wymogów wynikających z ww. przepisów, organ powinien odesłać projekt w celu wprowadzenia

poprawek lub odrzucić projekt, zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 2 lub 3 rozporządzenia r.s.w.z.r.

Reasumując, kontrolowane zagadnienia ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przyczyny ujawnionych w toku kontroli nieprawidłowości wynikają z braku stosowania

przepisów rozporządzenia r.s.w.z.r.

Skutkiem braku kompletności przedstawionych do zatwierdzenia i zatwierdzonych organizacji ruchu jest obniżenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego. Tym samym stwierdzić należy, że bezpieczny ruch na drodze zależy od poziomu merytorycznego projektów organizacji ruchu, a więc i dokumentacji przedłożonej organowi właściwemu do ich zatwierdzenia. Odpowiedzialność za ujawnione nieprawidłowości ponosi organ zarządzający ruchem – Starosta Ostródzki.

5. Ustalenia w zakresie zawiadomień oraz prowadzenia kontroli

Projekty organizacji ruchu powinny zawierać zawiadomienia zgodne z § 12 ust. 1. oraz organ zarządzający ruchem powinien przeprowadzać kontrole zgodnie z § 12 ust. 3 i 4 rozporządzenia r.s.w.z.r.

Zawiadomienia oraz prowadzone kontrole projektów stałej organizacji ruchu przedstawia tabela nr 4.

Tabela nr 4.

Projekty stałej organizacji ruchu						
§ 12	ust. 1	ust. 2	ust. 3	ust. 4	ust. 5	§ 8ust. 7
25/2024	P	ND	P	ND	P	P
49/2024	P	ND	U	ND	P	P
83/2024	U	ND	P	N	P	P
102/2024	ND	ND	ND	ND	ND	P
129/2024	P	ND	P	ND	P	P
157/2024	P	ND	P	ND	P	P
174/2024	P	ND	P	ND	P	P
188/2024	P	ND	P	ND	P	P
202/2024	ND	ND	ND	ND	ND	P
220/2024	P	ND	P	ND	P	P
253/2024	BRAK	ND	P	P	ND	P
270/2024	P	ND	P	ND	P	P
283/2024	Opinia					
296/2024	P	ND	P	ND	P	P
Projekty czasowej organizacji ruchu						
59/2024	U	ND	ND	N	ND	P
110/2024	BRAK	ND	ND	N	ND	P
166/2024	P	ND	ND	ND	ND	P
234/2024	P	ND	ND	ND	ND	P
299/2024	P	ND	ND	ND	ND	P

Legenda:

- P – prawidłowo
- U – uchybienie
- N – nieprawidłowo
- ND – nie dotyczy (np. w trakcie realizacji)

Mając na uwadze zapisy §12 ust. 1 rozporządzenia r.s.w.z.r. zespół kontrolny stwierdził, że:

- w dwóch projektach nie zachowano terminu zawiadomienia do organu zarządzającego ruchem, zarządcy drogi o terminie wprowadzenia organizacji ruchu na co najmniej 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu. Dotyczy to projektów nr 83/2024 i nr 59/2024 – **uchybie**nie;
- dwa projekty są w trakcie realizacji.

Organ zarządzający ruchem na drodze, otrzymujący zawiadomienie w okresie krótszym niż na 7 dni przed wprowadzeniem organizacji ruchu, powinien wezwać jednostkę wprowadzającą organizację ruchu do skorygowania daty wprowadzenia organizacji ruchu lub złożenia nowego zawiadomienia.

W rozumieniu przepisów § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia r.s.w.z.r. do kontroli wytypowano 14 projektów stałej organizacji ruchu, z czego:

- dwa projekty są w trakcie realizacji,
- jeden projekt to opinia,
- w projekcie nr 49/2024 kontrola została przeprowadzona 17 dni po wprowadzeniu organizacji – **uchybie**nie.

Zgodnie z §12 ust. 4 rozporządzenia r.s.w.z.r. brak prawidłowego zawiadomienia powoduje konieczność poinformowania zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu. Dotyczy to projektu stałej organizacji ruchu nr 83/2024 oraz projektów czasowej organizacji ruchu nr 59/2024 i nr 110/2024. Brak informacji o utracie ważności projektu organizacji ruchu uznać należy za **nieprawidłowość**.

Reasumując, kontrolowane zagadnienie ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przyczyną nieprawidłowości jest błędna interpretacja i niewłaściwe stosowania przepisów rozporządzenia r.s.w.z.r.

Skutkiem nienależytego realizowania obowiązku kontrolnego przez organ zarządzający ruchem jest wadliwość sprawowanego nadzoru na terenie powiatu, co wynika z braku pełnej wiedzy o stanie zarządzanej infrastruktury drogowej oraz sytuacji na drogach powiatu. Może to prowadzić do wzrostu zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego na tym obszarze.

Odpowiedzialność za ujawnione nieprawidłowości ponosi organ zarządzający ruchem – Starosta Ostródzki.

6. Ustalenie rzeczywistego oznakowania na wybranych odcinkach dróg publicznych powiatu ostródzkiego.

Pracownicy Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie wraz

telefon: (89) 5232 333, (89) 5232 444

adres email: info@uw.olsztyn.pl

strona www: gov.pl/web/uw-warminsko-mazurski

adres e-Doręczeń: AE:PL-63617-21139-RGDWI-27

Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie

adres: Al. Marsz. J. Piłsudskiego 7/9, 10-575 Olsztyn

z pracownikiem Starostwa Powiatowego w Ostródzie przeprowadzili w terenie kontrolę objazdową prawidłowości oznakowania na drogach gminnych i powiatowych.

W projektach:

- nr 25/2024 dot. drogi gminnej nr 213053N ul. Przedszkolna w Ostródzie;
 - nr 129/2024 dot. drogi powiatowej nr 3019N ul. Herdera w Ostródzie;
 - nr 296/2024 dot. drogi powiatowej nr 3019N ul. Herdera w Ostródzie,
- w czasie przeglądu nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym a dokumentacją.

Natomiast w projekcie nr 188/2024 dotyczącym drogi powiatowej nr 3054N ul. Plac Tysiąclecia PP w Ostródzie w czasie przeglądu porównano zgodność oznakowania na drodze z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu i stwierdzono rozbieżność pomiędzy stanem faktycznym a dokumentacją. Rozbieżność dotyczyła braku istniejącego znaku pionowego B-18. W dniu 6 lutego 2026 r. pracownik Starostwa Powiatowego w Ostródzie przesłał pocztą elektroniczną dokumentację fotograficzną potwierdzającą umieszczenie znaku pionowego B-18, zgodnie z zatwierdzoną organizacją ruchu.

Podsumowując kontrolowane zagadnienie zespół kontrolny ocenia **pozytywnie**.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny zalecam:

1. Rzetelne weryfikowanie projektów organizacji ruchu zgodnie z wymogami określonymi w § 5 rozporządzenia r.s.w.z.r.
2. Zatwierdzanie wyłącznie tych projektów organizacji ruchu, które zawierają wszystkie prawidłowe elementy wymagane rozporządzeniem r.s.w.z.r.
3. Egzekwowanie obowiązku zawiadamiania przez jednostkę wprowadzającą organizację ruchu o terminie wprowadzania tej organizacji, co najmniej 7 dni przed datą wprowadzenia organizacji ruchu. W przypadku braku takiego zawiadomienia, informowanie na bieżąco zarządcę drogi o utracie ważności zatwierdzonego projektu (§ 12 ust. 1 i 4 rozporządzenia r.s.w.z.r.).
4. W myśl §12 ust. 3 i 5 rozporządzenia r.s.w.z.r. zaleca się podczas kontroli obecność przynajmniej dwóch pracowników organu zarządzającego ruchem na drogach oraz wykonanie np. dokumentacji fotograficznej.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania lub wykorzystania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Radosław Król