

UCHWAŁA NR X/77/2025
RADY POWIATU W OSTRÓDZIE
z dnia 14 marca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Ostródzkiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§1

Skargę na działanie Starosty Ostródzkiego związane z „dysponowaniem środkami Powiatu Ostródzkiego w sposób niegospodarny” poprzez sfinansowanie w VI kadencji Rady Powiatu w Ostródzie studiów podyplomowych z zakresu MBA Staroście Ostródzkiemu i Wicestaroście oraz powoływaniem do Rady Nadzorczej Szpitala w Ostródzie „osób nieposiadających jakiegokolwiek doświadczenia w nadzorowaniu działalności spółki z dziedziny służby zdrowia” uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Ostródzie.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości.

Uzasadnienie

W dniu 13 stycznia 2025 r. do Rady Powiatu w Ostródzie wpłynęła skarga radnego Piotra Kołodziejskiego na działanie Starosty Ostródzkiego związane z „dysponowaniem środkami Powiatu Ostródzkiego w sposób niegospodarny” poprzez sfinansowanie w VI kadencji Rady Powiatu w Ostródzie studiów podyplomowych z zakresu MBA Staroście Ostródzkiemu i Wicestarście oraz powoływaniem do Rady Nadzorczej Szpitala w Ostródzie „osób nieposiadających jakiegokolwiek doświadczenia w nadzorowaniu działalności spółki z dziedziny służby zdrowia”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2025 r. ustaliła, że kwestie związane z podnoszeniem kwalifikacji pracowników reguluje ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy. Zgodnie z art. 17 ww. ustawy „pracodawca jest obowiązany ułatwiać pracownikom podnoszenie kwalifikacji zawodowych”. W myśl art. 103¹ § 1 „przez podnoszenie kwalifikacji zawodowych rozumie się zdobywanie lub uzupełnianie wiedzy i umiejętności przez pracownika, z inicjatywy pracodawcy albo za jego zgodą. Ponadto na podstawie art. 103³ „pracodawca może przyznać pracownikowi podnoszącemu kwalifikacje zawodowe dodatkowe świadczenia, w szczególności pokryć opłaty za kształcenie, przejazd, podręczniki i zakwaterowanie.”

Ponadto Komisja ustaliła także, że zagadnienia związane z podnoszeniem kwalifikacji pracowników samorządowych reguluje również art. 29 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, zgodnie z którym pracownicy samorządowi uczestniczą w różnych formach podnoszenia wiedzy i kwalifikacji zawodowych, a w planach finansowych jednostek przewiduje się środki finansowe na podnoszenie wiedzy i kwalifikacji zawodowych.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych zarówno Starosta jak i Wicestarosta są pracownikami samorządowymi, wobec czego mają prawo do korzystania z uprawnień, które przysługują pracownikom samorządowym. Jednym z nich jest możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych, z której obaj Panowie skorzystali, uzyskując zgodę osób uprawnionych, o których mowa w art. 9 ww. ustawy, na sfinansowanie studiów podyplomowych z zakresu MBA.

Nadmienić należy, że ww. studia przeznaczone są przede wszystkim dla kadry zarządzającej wyższego szczebla. Program nauczania na ww. kierunku obejmuje zagadnienia przydatne ściśle z punktu widzenia zarządzającego przedsiębiorstwem lub organizacją, uznane przez praktyków za kluczowe. Studia te dają możliwość podniesienia kwalifikacji menedżerskich w zakresie umiejętności przywódczych oraz uzyskania osiągnięć w różnych obszarach zarządzania. Ponadto dają również uprawnienia do zasiadania w Radach Nadzorczych Spółek.

Komisja po zapoznaniu się z powyższymi przepisami i uprawnieniami z jakich mogą skorzystać pracownicy samorządowi w kwestii podnoszenia kwalifikacji nie uznała, aby środki finansowe przyznane Staroście Ostródzkiemu i Wicestarście na podniesienie kwalifikacji zostały wydatkowane w sposób niegospodarny.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego powoływania przez Starostę Ostródzkiego do Rady Nadzorczej Szpitala w Ostródzie „osób nieposiadających jakiegokolwiek doświadczenia w nadzorowaniu działalności spółki z dziedziny służby zdrowia”, co „skutkowało brakiem odpowiedniego nadzoru nad działalnością szpitala i bez wątpienia przyczyniło się do katastrofalnej sytuacji finansowej” należy uznać go za bezzasadny. Albowiem zgodnie z art. 385 §1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 18 z późn. zm.) to Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Szpitala w Ostródzie S.A. powołuje członków Rady Nadzorczej. Jest ono reprezentowane przez Zarząd Powiatu w Ostródzie, który składa się z pięciu członków: Starosty, Wicestarosty oraz trzech członków Zarządu.

Zatem biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że powoływanie członków Rady Nadzorczej nie jest indywidualną decyzją Starosty Ostródzkiego. Ponadto, aby zasiadać w radzie nadzorczej spółki należy spełnić wymogi, które zostały określone w ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym. Nadmienić należy, że powołani przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy członkowie Rady Nadzorczej Szpitala spełnili wymogi określone w ww. ustawie. Odnosząc się natomiast do sytuacji finansowej Szpitala w Ostródzie, zaznaczyć należy, że faktycznie jest ona trudna, tak samo jak wielu innych szpitali powiatowych w Polsce. Kwestia ta była szczegółowo omawiana przez Prezesa Szpitala na jednej z sesji Rady Powiatu w Ostródzie, podczas której przedstawił on powody trudnej sytuacji finansowej szpitala, która dodatkowo pogorszyła się także między innymi w wyniku wprowadzenia reformy systemu wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych, która weszła w życie w lipcu 2022 roku, a za którą nie poszedł odpowiedni wzrost wyceny świadczeń, pozwalający pokryć obligatoryjny wzrost wynagrodzeń pracowników ochrony zdrowia. Wobec czego koszty związane z niedoszacowaniem wysokości świadczeń w związku z wprowadzeniem ww. reformy placówka musiała pokryć z własnych środków, które nie zostały zrekompensowane. Nadmienić należy, że poprawa sytuacji finansowej szpitali powiatowych w Polsce wymaga opracowania i wprowadzenia systemowych rozwiązań w zakresie ochrony zdrowia. Dlatego też biorąc powyższe pod uwagę nasuwa się stwierdzenie, że to właśnie ww. czynniki przyczyniły się do aktualnej sytuacji finansowej szpitala, a nie dobór kadr, o którym wspomina skarżący.

Mając powyższe na względzie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje, aby przedmiotową skargę uznać za bezzasadną.

Pouczenie

W myśl art. 238 §1 zdanie drugie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego *„Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”* Tym samym zgodnie z art. 239 §1 poucza się, że *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”*