

UCHWAŁA NR VII/52/2024
RADY POWIATU W OSTRÓDZIE
z dnia 29 listopada 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Ostródzkiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§1

Skargę na działanie Starosty Ostródzkiego związane z nieudzieleniem odpowiedzi na pytania radnych podczas nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Ostródzie w dniu 14 października br. oraz niezajęcie stanowiska wobec wypowiedzi Burmistrza Ostródy uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Ostródzie.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości.

Uzasadnienie

W dniu 21 października br. do Rady Powiatu w Ostródzie wpłynęła skarga radnego Piotra Kołodziejewskiego na działanie Starosty Ostródzkiego związane z nieudzielaniem odpowiedzi na pytania radnych oraz niezajęcie stanowiska wobec wypowiedzi Burmistrza Ostródy podczas nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Ostródzie w dniu 14 października br.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. ustaliła, że pismem z dnia 9 października br. (data wpływu do Urzędu 10.10.2024 r.) grupa radnych na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz §13 ust. 3 Statutu Powiatu Ostródzkiego wystąpiła z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Powiatu o zwołanie sesji, której tematem było omówienie sytuacji Szpitala w Ostródzie S.A. w związku z komunikatem Zarządu Spółki z dnia 8 października 2024 r. dot. zawieszenia z dniem 1 listopada br. Oddziału Neonatologicznego oraz części położniczej Oddziału Ginekologiczno-Położniczego Szpitala w Ostródzie. Ponadto wnioskodawcy we wniosku zasugerowali także, aby w obradach sesji uczestniczył Prezes Zarządu lub Dyrektor ds. medycznych oraz członkowie Rady Nadzorczej.

Przewodniczący Rady, biorąc pod uwagę wniosek grupy radnych oraz wypełniając obowiązek wynikający z ustawy o samorządzie powiatowym, zwołał VI sesję Rady Powiatu w Ostródzie, która odbyła się w dniu 14 października br. W sesji uczestniczyli i do dyspozycji radnych w kwestii zadawania pytań w zakresie objętym tematem posiedzenia byli: Prezes Szpitala w Ostródzie, Dyrektor ds. Pielęgniarstwa oraz jeden z członków Rady Nadzorczej Szpitala.

Podczas sesji Prezes Szpitala przedstawił bieżącą sytuację finansową placówki oraz planowane zmiany organizacyjne, mające na celu restrukturyzację przychodów i kosztów Szpitala oraz odniósł się do wydanego komunikatu, w związku z którym zwołana została sesja. Głos w przedmiotowej sprawie zabrała również Dyrektor ds. Pielęgniarstwa. Radni mieli możliwość zadawania pytań, co też było czynione, obecnym na sesji przedstawicielom szpitala, którzy na bieżąco udzielali merytorycznych odpowiedzi w przedmiotowym zakresie.

Ponadto o zabranie głosu na sesji poprosił Burmistrz Ostródy, który odnosząc się do komunikatu wydanego przez Prezesa Szpitala dotyczącego zawieszenia z dniem 1 listopada br. Oddziału Neonatologicznego oraz części położniczej Oddziału Ginekologiczno-Położniczego Szpitala w Ostródzie, poinformował, że samorząd miejski jest gotowy do podjęcia rozmów w sprawie ewentualnej partycypacji w części straty jaką generuje ostródzka porodówka. Do wypowiedzi Burmistrza odniósł się Prezes Szpitala, który wyraził wątpliwość czy zasadnym byłoby przeznaczanie z samorządu środków na szpital, który co roku będzie miał ten sam problem finansowy, z uwagi na utrzymujący się trend spadkowy w zakresie ilości porodów, dlatego też wyjaśnił, że przedstawione przez niego propozycje zmian w funkcjonowaniu szpitala, uwzględniają obecną sytuację finansową szpitala oraz zapowiadane zmiany w funkcjonowaniu szpitali. Ponadto po odniesieniu się do stanowiska Burmistrza Ostródy przez Prezesa Szpitala, Pan Burmistrz nie włączył się już do dyskusji nad proponowanymi zmianami w Szpitalu.

Reasumując należy uznać, że żadne z zadanych podczas sesji pytań dotyczących przedmiotu zwołanej sesji nadzwyczajnej nie pozostało bez odpowiedzi, gdyż Prezes Szpitala lub Dyrektor ds. Pielęgniarstwa od razu udzielali na nie wyczerpujących

odpowiedzi i jak była taka potrzeba to wielokrotnie wyjaśniali pojawiające się wątpliwości.

Ponadto jeżeli jest jakaś kwestia, która interesuje skarżącego, nie wybrzmiała podczas sesji, to zgodnie z art. 21 ustawy o samorządzie powiatowym radny ma prawo do składania na piśmie zapytań i interpelacji w sprawach dotyczących powiatu. Nadmienić należy, że skarżący na bieżąco korzysta z tego uprawnienia.

Mając powyższe na względzie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje, aby przedmiotową skargę uznać za bezzasadną.

Pouczenie

W myśl art. 238 §1 zdanie drugie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego *„Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”* Tym samym zgodnie z art. 239 §1 poucza się, że *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”*