

UCHWAŁA NR V/41/2024
RADY POWIATU W OSTRÓDZIE
z dnia 3 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Ostródzkiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§1

Skargę na działanie Starosty Ostródzkiego związane z niewykorzystaniem urlopu wypoczynkowego oraz zaniechaniem czynności związanych z nadzorem w zakresie wykorzystania urlopu wypoczynkowego przez Wicestarostę oraz Etatowego Członka Zarządu, na skutek czego został wypłacony ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Ostródzie.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości.

Uzasadnienie

W dniu 11 września br. do Rady Powiatu w Ostródzie wpłynęła skarga radnego Piotra Kołodziejkiego na działanie Starosty Ostródzkiego związane z niewykorzystaniem urlopu wypoczynkowego oraz zaniechaniem czynności związanych z nadzorem w zakresie wykorzystania urlopu wypoczynkowego przez Wicestarostę oraz Etatowego Członka Zarządu, na skutek czego został wypłacony ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 września 2024 r. ustaliła, że zgodnie z art. 9 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 530 z późn. zm.) „2. Czynności z zakresu prawa pracy wobec starosty, związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady powiatu, a pozostałe czynności - wyznaczona przez starostę osoba zastępująca lub sekretarz powiatu, z tym że wynagrodzenie starosty ustala rada powiatu, w drodze uchwały. 3. Czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec pozostałych członków zarządu powiatu wykonuje starosta powiatu”.

Ponadto zgodnie z § 30 ust. 2 Regulaminu Pracy w Starostwie Powiatowym w Ostródzie stanowiącym Załącznik do Zarządzenia Nr 83/2018 Starosty Ostródzkiego z dnia 7 grudnia 2018 r. w sprawie regulaminu pracy w Starostwie Powiatowym w Ostródzie „plan urlopów ustala się w terminie do 15 stycznia roku objętego planem i podaje się do wiadomości pracowników”. Zatem każdy pracownik posiadał wiedzę o ilości posiadanego urlopu, która była aktualizowana co roku w planie urlopów. Przedmiotowy plan obejmuje wszystkich pracowników, w tym również pracowników zatrudnionych z wyboru takich jak: Starosta, Wicestarosta, czy Etatowy Członek Zarządu Powiatu oraz pracowników z powołania, czyli Skarbnika Powiatu.

Wicestarosta oraz Etatowy Członek Zarządu wykorzystywali urlop wypoczynkowy zgodnie z art. 163 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy. Zgodnie z art. 168 ww. ustawy „urlopu niewykorzystanego w terminie ustalonym zgodnie z art. 163 należy pracownikowi udzielić najpóźniej do dnia 30 września następnego roku kalendarzowego; nie dotyczy to części urlopu udzielanego zgodnie z art. 167²”. Kontrola zaległego urlopu była dokonywana każdorazowo przed upływem miesiąca września danego roku oraz podczas sporządzania planu urlopu na rok bieżący w styczniu następnego roku, po czym pracownicy byli informowani o ilości posiadanego urlopu zaległego i pouczani o obowiązku jego wykorzystania w terminie ustawowym.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 171 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy, który brzmi, że „w przypadku niewykorzystania przysługującego urlopu w całości lub w części z powodu rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy pracownikowi przysługuje ekwiwalent pieniężny.” należy stwierdzić, że pracodawca był zobowiązany do wypłacenia ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy.

Mając powyższe na względzie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przy dwóch głosach „za” i jednym głose „przeciw” (odrębne zdanie w tym zakresie złożył radny Andrzej Waszczyszyn) rekomenduje, aby przedmiotową skargę uznać za bezzasadną.

Pouczenie

W myśl art. 238 §1 zdanie drugie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego *„Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”* Tym samym zgodnie z art. 239 §1 poucza się, że *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”*