

**UCHWAŁA NR VI/39/2024
RADY POWIATU W OSTRÓDZIE
z dnia 3 października 2024 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Ostródzkiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§1

Skargę na działanie Starosty Ostródzkiego związane z wykorzystywaniem samochodu służbowego dla celów prywatnych uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Ostródzie.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości.

Uzasadnienie

W dniu 9 września br. do Rady Powiatu w Ostródzie wpłynęła skarga radnego Piotra Kołodziejewskiego, który zarzuca Staroście Ostródzkiemu wykorzystywanie majątku powiatu ostródzkiego w sposób nieuzasadniony, nieetyczny i niegospodarny poprzez korzystanie z samochodu służbowego dla celów prywatnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 września 2024 r. ustaliła, że zasady korzystania z samochodu służbowego przez Starostę Ostródzkiego dla celów prywatnych regulują następujące przepisy:

- 1) Zarządzenie nr 66/2022 Starosty Ostródzkiego z dnia 11 sierpnia 2022 r. w sprawie ustalenia zasad użytkowania samochodów służbowych w Starostwie Powiatowym w Ostródzie, z późn. zm.,
- 2) umowa w sprawie używania przez pracownika samochodu służbowego dla celów prywatnych,
- 3) art. 12 ust. 2a-2c ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Nadmienić należy, że ww. zarządzenie, wobec którego skarżący kieruje zarzuty, ustala zasady użytkowania samochodów służbowych dla wszystkich pracowników upoważnionych do kierowania nimi wskazanych przez Dyrektorów poszczególnych Wydziałów Starostwa. Zawarte w nim zasady dotyczą także Starosty, Wicestarosty, etatowego Członka Zarządu, Sekretarza Powiatu oraz pracownika zatrudnionego na stanowisku kierowcy samochodu osobowego. Ponadto przedmiotowe zarządzenie daje m.in. Staroście możliwość korzystania z samochodu służbowego również do celów prywatnych. Kwestię tę reguluje zawarta w dniu 7 maja br. umowa w sprawie używania przez pracownika samochodu służbowego dla celów prywatnych oraz zapisy ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych. Korzystanie z samochodu służbowego do celów prywatnych należy do świadczeń nieodpłatnych i podlega opodatkowaniu podatkiem dochodowym. Zgodnie z art.12 ust. 2a-2c ww. ustawy pracodawca zobowiązany jest do obliczenia wartości nieodpłatnego świadczenia przysługującego pracownikowi w ramach udostępnienia samochodu służbowego do celów prywatnych. Świadczenie to staje się przychodem pracownika i zgodnie z obowiązującymi przepisami podlega opodatkowaniu. W myśl ww. przepisów wartość przychodu pracownika z tytułu używania samochodu służbowego do celów prywatnych ustala się ryczałtowo, w zależności od mocy silnika pojazdu. Dla pojazdu służbowego o pojemności silnika powyżej 60 kW użytkowanego przez Starostę, określona przepisami kwota ryczału wynosi 400 zł. Ponadto jeśli pracownik ponosi część kosztów używania samochodu służbowego do celów prywatnych, to przychód oblicza się jako różnicę między wartością świadczenia określoną na podstawie ryczału a rzeczywistym wydatkiem poniesionym przez pracownika. W omawianym przypadku koszty te strony umowy ustaliły w wysokości 100 zł brutto miesięcznie.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego spowodowania kolizji drogowej samochodem służbowym należy stwierdzić, że jest to zdarzenie losowe, które może się przydarzyć

każdemu kierowcy. Stąd też na wypadek takich zdarzeń wszystkie samochody stanowiące własność powiatu ostródzkiego objęte są ubezpieczeniem.

Biorąc pod uwagę fakt, że Starosta ma nienormowany czas pracy i wykonuje zadania w różnych dniach i godzinach oraz że zasady korzystania przez niego z samochodu służbowego dla celów prywatnych regulowane są przepisami prawa i nie stanowią obszaru, w którym osoby zainteresowane mogą postępować dobrowolnie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przy dwóch głosach „za” i jednym głosem „przeciw” (odrębne zdanie w tym zakresie złożył radny Andrzej Waszczyszyn) rekomenduje, aby przedmiotową skargę uznać za bezzasadną.

Pouczenie

W myśl art. 238 §1 zdanie drugie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego *„Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”* Tym samym zgodnie z art. 239 §1 poucza się, że *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”*