

**Uchwała nr XXXVII/329/2023
Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 15 czerwca 2023 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Ostródzkiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§1

Po rozpatrzeniu skargi na działanie Starosty Ostródzkiego związane z przekazaniem wniosku Pana M. C. o zwrot kosztów przechowywania pojazdów usuniętych z drogi wg właściwości do Burmistrza Miasta Morąg, uznaje się przedmiotową skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu w Ostródzie.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości.

Uzasadnienie

W dniu 25 kwietnia br. do Rady Powiatu w Ostródzie została przekazana zgodnie z właściwością przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu skarga Pana M.C. reprezentowanego przez Panią K.C. na działanie Starosty Ostródzkiego związane z przekazaniem Jego wniosku o zwrot kosztów przechowywania pojazdów usuniętych z drogi wg właściwości do Burmistrza Miasta Morąg. Następnie w dniu 11 maja br. skarżący przesłał kolejne pismo w przedmiotowej sprawie będące uzupełnieniem złożonej skargi.

Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która w dniu 25 maja 2023 r. po zapoznaniu się z treścią pisma i wysłuchaniu wyjaśnień w przedmiotowym zakresie ustaliła, że skarżący, zgodnie z dyspozycją wydaną przez Policję, przyjął na parking pojazd marki WSK 125 bez nr rejestracyjnego, pomimo iż nie był podmiotem wyznaczonym przez Starostę Ostródzkiego do usuwania pojazdów w trybie art. 130a Prawo o ruchu drogowym. Z wystawionej dyspozycji wynikało, że pojazd nie posiada tablic rejestracyjnych, a przyczyną jego usunięcia jest fakt, iż został on porzucony. Zatem zgodnie z art. 50a ww. ustawy organem właściwym do rozpatrzenia wniosku o wypłatę wynagrodzenia za przechowywanie motocykla jest Burmistrz Miasta Morąg. Stąd też Starosta Ostródzki, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przekazał przedmiotowy wniosek organowi właściwemu, o czym również poinformował Pana M.C. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika także, że sprawa ta była już przedmiotem analizy pod kątem poprawności prowadzonego postępowania przez wszystkie możliwe organy odwoławcze tj. SKO w postępowaniu zwykłym oraz nadzwyczajnym, a także w postępowaniu sądownoadministracyjnym, w którym to NSA odrzucił skargę Pana M.C na przewlekłe prowadzenie postępowania przez Starostę Ostródzkiego o zwrot kosztów przechowywania motocykla marki WSK 125, z uwagi na fakt, że skarżący wniósł ją w dniu 21 listopada 2018 r., czyli dwa lata po zakończeniu postępowania, które nastąpiło w dniu 19 września 2016 r. w chwili wydania zawiadomienia o przekazaniu sprawy według właściwości do Burmistrza Miasta Morąg. Zgodnie z postanowieniem NSA skargę taką można wnieść do sądu administracyjnego jedynie w trakcie trwania przewlekłości organu w rozpatrywaniu sprawy administracyjnej, gdyż zasadniczym celem takiej skargi jest doprowadzenie do usunięcia stanu przewlekłości. Ponadto skarżący nie uzyskał również korzystnych orzeczeń sądów cywilnych w zakresie zagadnień, o których mowa w skardze.

Biorąc pod uwagę treść skargi, wyjaśnienia złożone w tym zakresie, ale przede wszystkim fakt, że sprawa ta była już przedmiotem analizy przez organy odwoławcze, które nie dopatrzyły się naruszenia prawa przez Starostę Ostródzkiego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną.

Pouczenie

W myśl art. 238 §1 zdanie drugie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego *„Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”* Tym samym zgodnie z art. 239 §1 poucza się, że *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”*