

Uchwała Nr XIV /141/ 2020
Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 30 kwietnia 2020 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie

Na podstawie art.12 ust.11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 511 ze zm.) oraz w zw. z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§1

Po rozpatrzeniu skargi na działania Zarządu Dróg Powiatowych w zakresie czynności związanych z demontażem barierek zlokalizowanych na zjeździe z drogi powiatowej – ul. Grunwaldzkiej na działkę w kierunku ul. Piastowskiej, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu w Ostródzie.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości.

Uzasadnienie

W dniu 7.04.2020 r. Zarząd Powiatu w Ostródzie przekazał do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Radzie Powiatu, skargę na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie, w zakresie czynności związanych z demontażem barier zlokalizowanych na zjeździe z drogi powiatowej – ul. Grunwaldzkiej na działkę w kierunku ul. Piastowskiej.

Skargę przekazano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2020 r. dokonała analizy treści przedmiotowej skargi. Na podstawie wyjaśnień złożonych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie stwierdzono, że kiedy zarządcą drogi krajowej – ul. Grunwaldzkiej w Ostródzie była Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Olsztynie, został wykonany zjazd z ul. Grunwaldzkiej na działkę w kierunku ul. Piastowskiej. Stosownie do postanowień art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2020 Nr 470), zjazd to połączenie drogi publicznej z nieruchomością położoną przy drodze, stanowiące bezpośrednie miejsce dostępu do drogi publicznej w rozumieniu przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Należy także zauważyć, że na ul. Grunwaldzkiej w Ostródzie obowiązuje ustalona przez ówczesnego zarządcę drogi Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad organizacja ruchu polegająca na umieszczeniu znaku informacyjnego ze strzałką kierunkową D-26a „wulkanizacja” wprost wskazująca na możliwość skorzystania z dojazdu do usługodawcy – wulkanizatora poprzez sporny zjazd.

Następnie GDDKiA celem ograniczenia ilości zjazdów z drogi krajowej w dniu 11.10.2011 r. zamontowała bariery zamykające istniejący zjazd. Nie może budzić wątpliwości, że z istoty funkcji jaką pełni zjazd, nie jest możliwym sytuowanie w jego obrębie barier uniemożliwiających jego użytkowanie, a zapisy planu miejscowego nie mogą przesądzać o możliwości lokalizacji zjazdów (p. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 20 lutego 2013 r., sygn. akt II SA/Wr 14/13). Dlatego też z inicjatywy Pana R. K., wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 listopada 2014 roku, sygn. akt I OSK 624/13 uchylono czynność z dnia 11 października 2011 r. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w przedmiocie zmian organizacji ruchu nr GDDKiA-O.OL:Z-3w4251-271-2/11 polegającą na montażu barier zamykających istniejący zjazd z drogi krajowej nr 16 (ul. Grunwaldzka) w Ostródzie.

Z uwagi na to, że do chwili zmiany kategorii drogi z drogi krajowej na drogę powiatową dotychczasowy zarządca drogi nie usunął skutków materialnych wadliwej czynności, czyli likwidacji barier - usunięcia ich dokonał aktualny zarządca drogi. Prace te poprzedziła opinia Komisji ds. Organizacji i Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na terenie Powiatu Ostródzkiego z dnia 12 kwietnia 2018 r. Choć opinia Komisji nie była wymagana i jej zalecenia nie wiązały zarządu dróg, to umożliwiała zajęcie stanowiska zarówno przez przedstawiciela właściciela działki – Gminy Miejskiej Ostróda, jak i organu sprawującemu kontrolę nad bezpieczeństwem ruchu drogowego Komendę Powiatową Policji w Ostródzie. Komisja w sposób jednoznaczny zaopiniowała usunięcie barier ze zjazdu.

Ponadto zauważyć również należy, że Burmistrz Miasta Ostróda konsekwentnie od co najmniej 11 marca 2013 r. czynił starania związane z utrzymaniem funkcjonowania istniejącego zjazdu wykorzystywanego jako połączenie z ulicą Piastowską w Ostródzie i w tym celu nie tylko wzywał Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad do usunięcia barier, lecz także wykonał utwardzenie (podbudowa tłuczniowa i destrukta asfaltowy) nawierzchni działki nr 291 w części będącej połączeniem z ulicą Piastowską w Ostródzie.

Reasumując stwierdzić należy, że skarżące mylnie przypisują Komisji ds. Organizacji i Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na terenie Powiatu Ostródzkiego działanie polegające na wykonaniu wyroku NSA, gdyż jej rola była jedynie opiniotwórcza. Natomiast działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie, polegające na demontażu barier znajdujących się w pasie drogowym było autonomicznym postępowaniem organu, wynikającym z wykonywanym z mocy prawa nieodpłatnym trwałym zarządem gruntami w pasie drogowym (art. 22 ust. 1 ustawy o drogach publicznych) oraz zadań opisanych w art. 20 ustawy o drogach publicznych. Demontaż barier nie tylko nie wymagał zgód i szczególnej procedury, lecz wprost był koniecznym z uwagi na nieuprawnione posadowienie barier drogowych w istniejącym zjeździe, a umocowanie do takiego działania wynika z praw jakimi legitymuje się zarząd dróg wykonujący trwały zarząd gruntem stanowiącym pas drogowy. Kwestia skomunikowania obszaru osiedla przy ul. Piastowskiej nie sprowadza się jedynie do oceny wpływu funkcjonowania spornego zjazdu na mieszkańców bloku przy ul. Piastowskiej 7B, lecz także winna uwzględniać ustalenie zasad organizacji ruchu w całym obszarze ze szczególnych uwzględnieniem zwiększenia bezpieczeństwa użytkowania dróg w tym obszarze, odciążenia istniejących połączeń dróg, a także likwidacji barier komunikacyjnych dla części nieruchomości.

Mając na względzie treść zarzutów stawianych w skardze oraz wyjaśnienia, jakie zostały złożone przez jednostkę, przedmiotową skargę należy uznać się za bezzasadną.