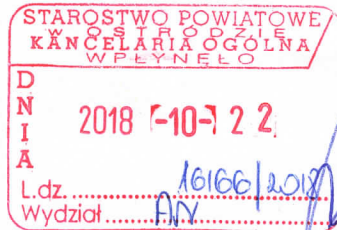




WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131. 359 .2018



Olsztyn, dnia 17 października 2018 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. 2018 r., poz. 955 z późn.zm.), stwierdzam nieważność § 1 pkt 6 uchwały Nr XXXIX/300/2018 z dnia 12 września 2018 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Ostródzkiego, w zakresie ustanawiającym brzmienie § 21 ust 7 zmienianego Statutu, w części dotyczącej sformułowania „w liczbie nie większej niż 15”.

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, która wpłynęła do tutejszego urzędu w dniu 18 września br., Rada Powiatu w Ostródzie, powołując jako podstawę art. 12 pkt 1 ustawy o samorządzie powiatowym, wprowadziła zmiany do Statutu Powiatu Ostródzkiego.

W treści § 1 pkt 6) uchwały, Rada postanowiła, że w § 21 Statutu, dodaje się ustępy 6 – 9. Dodany ust. 7 Statutu, ustanowiono w brzmieniu: „W debacie nad raportem o stanie powiatu głos mogą zabrać mieszkańcy powiatu w liczbie nie większej niż 15, którzy uprzednio pisemnie zgłosili Przewodniczącemu Rady chęć zabrania głosu”.

Uchwalona norma, wynika z treści art. 30 a ust. 8 ustawy o samorządzie powiatowym, jednakże stanowi modyfikację ww. przepisu.

Zgodnie z regulacją ustawową, zawartą w art. 30 a ust. 8 zdanie 3, liczba mieszkańców, mogących zabrać głos w debacie wynosi 15, chyba że rada postanowi o zwiększeniu tej liczby.

W ocenie organu nadzoru, uchwalony przez Radę przepis, w zakwestionowanej części, w sposób istotny narusza prawo, gdyż stanowi modyfikację normy ustawowej.

Zasadniczo, w aktach ustanawianych przez organy jednostek samorządowych, nie powinny być zamieszczane żadne unormowania, które stanowią powtórzenia przepisów ustawowych. W orzecznictwie wielokrotnie podkreślano, że powtarzanie regulacji ustawowych, bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy uchwały jest wadliwe i dezinformujące, gdyż może prowadzić do sprzecznej z intencjami ustawodawcy interpretacji przepisów. Zjawisko powtarzania, a zwłaszcza modyfikacji w aktach prawnych przepisów zawartych w aktach hierarchicznie wyższych, należy uznać za niedopuszczalne. Modyfikacje przepisów ustawowych, stanowią przy tym zawsze istotne naruszenie prawa (wyrok NSA z dnia 16 czerwca 1992 r., sygn.: II SA 99/92, wyrok NSA z dnia 14 października 1999 r., sygn.: II SA/Wr 1179/98, wyrok NSA z dnia 25 marca 2003 r., sygn.: II SA/Wr 2572/02, wyrok NSA z dnia 26 lutego 2010 r., sygn.: II OSK 1966/09).

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują :

- Przewodniczący Rady Powiatu w Ostródzie
- Starosta Ostródzki

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Artur Chojewski