

**Uchwała Nr X/83/2015
Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 16 września 2015r.**

w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na bezczynność Starosty Ostródzkiego w sprawie przyznania wynagrodzenia za dozór pojazdów oraz zwrot koniecznych wydatków związanych z wykonywaniem tego dozoru i jej przekazania zgodnie z właściwością.

Na podstawie art. 231 w związku z art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.)

Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Powiatu uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi firmy „SDK” Sp. z o.o. z siedzibą w Ostródzie, ul. Składowa 5, 14-100 Ostróda na bezczynność Starosty Ostródzkiego w sprawie przyznania wynagrodzenia za dozór pojazdów oraz zwrot koniecznych wydatków związanych z wykonywaniem tego dozoru.

§ 2

Rada Powiatu przekazuje skargę, o której mowa w § 1 organowi właściwemu tj. Staroście Ostródzkiemu do rozpatrzenia w toku prowadzonych postępowań administracyjnych, w których skarżący jest stroną.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 4 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Starostę jest Rada Powiatu. Rada Powiatu w Ostródzie zapoznała się ze skargą na Starostę Ostródzkiego złożoną przez firmę „SDK” Sp. z o.o. z siedzibą w Ostródzie, ul. Składowa 5, 14-100 Ostróda reprezentowaną przez radcę prawnego Zdzisława Gruszczyńskiego, al. Grunwaldzka 76/78, lok. 316, 80-244 Gdańsk i ustaliła, że w sprawie toczą się równoległe dwa postępowania administracyjne. Wydano postanowienie o przyznaniu wynagrodzenia za dozór pojazdów dnia 27.01.2015r.. wnioskodawca odwołał się od postanowienia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, które postanowieniem Rep. 870/RD/15 uchyliło wydane postanowienie i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia – wskazując, iż przy braku współpracy wnioskodawcy z organem, na organie spoczywa ustalenie wysokości wynagrodzenia za dozór – wskazując, iż przy jego wyliczeniu należy brać pod uwagę inne parkingi depozytowe. Zatem ponownie prowadzone jest postępowanie i wydane będzie postanowienie orzekające o kosztach. W drugim postępowaniu zgodnie z ustaleniami na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego dnia 05.03.2015r. zostało wydane postanowienie o zawieszeniu postępowania do momentu orzeczenia przez Sąd przepadku pojazdów usuniętych z drogi w trybie art. 130a ustawy – Prawo o ruchu drogowym, które zostało utrzymane w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu Rep. 1026/RD/15 w dniu 13.04.2015r., obecnie akta sprawy znajdują się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Olsztynie, gdyż strona odwołała się od postanowienia SKO w Elblągu.

W związku z toczącymi się postępowaniami w tej sprawie, skarga nie może być rozpatrzona przez Radę, gdyż zgodnie z art. 234 pkt 1 kpa w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania. Z tego względu Rada uznała się za niewłaściwą i postanowiła przekazać skargę do rozpatrzenia organowi właściwemu.