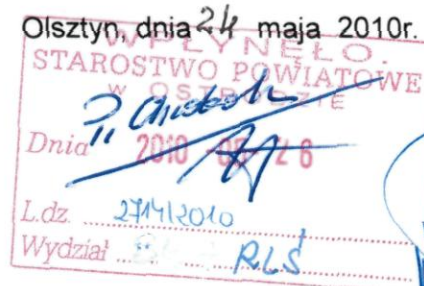


WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.0911 - 104 / 10



### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. 2001r., Nr 142, poz. 1592; późn.zm.), stwierdzam nieważność § 4, § 5 i § 6 uchwały Rady Powiatu w Ostródzie nr XLI / 194 / 2010 z dnia 26 kwietnia 2010r. w sprawie wprowadzenia zakazów używania jednostek pływających o napędzie spalinowym na jeziorach Powiatu Ostródzkiego oraz załącznika nr 2 do w/w uchwały.

### Uzasadnienie

Uchwałą nr XLI / 194 / 2010 z dnia 26 kwietnia 2010r. w sprawie wprowadzenia zakazów używania jednostek pływających o napędzie spalinowym na jeziorach Powiatu Ostródzkiego, Rada Powiatu w Ostródzie, powołując jako podstawę art. 40 ust. 1, 42 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j.: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), art. 116 ust. 1, art. 338 i art. 361 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2008r., Nr 25, poz. 150; późn.zm.), przyjęła regulację we w/w zakresie.

W § 4 Rada postanowiła, iż w szczególnych przypadkach Starosta może wyrazić zgodę na zorganizowanie imprez rozrywkowych i sportowych, związanych z obchodami świąt państwowych lub lokalnych na akwenach określonych w § 1 (z wyjątkiem obszarów uznanych za rezerваты przyrody).

W § 5 i § 6 przedmiotowej uchwały Rada rozstrzygnęła, iż burmistrzowie i wójtowie oznakują tereny przyległe do wód objętych zakazem oraz zadbają o bieżącą konserwację tablic, wykonanych na zlecenie Zarządu Powiatu wg wzoru określonego w załączniku nr 2 do uchwały, a także, iż informacje o ograniczeniach powinny być umieszczone na tablicach wokół akwenów objętych zakazem, a w szczególności przy drogach dojazdowych, plażach kąpieliskach, ośrodkach wypoczynkowych, w sposób maksymalnie ułatwiający dostrzeżenie informacji.

W ocenie organu nadzoru, w/w postanowienia w sposób istotny naruszają prawo.

Podstawę podjęcia badanej uchwały stanowi przepis art. 116 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym radzie powiatu ustawodawca przyznał kompetencję do wprowadzenia w drodze uchwały ograniczeń lub zakazów używania jednostek pływających lub niektórych ich rodzajów na określonych zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, przy czym (stosownie do art. 116 ust. 4 ustawy) ograniczenia takie nie mogą dotyczyć jednostek pływających, których użycie jest konieczne do celów bezpieczeństwa publicznego lub do utrzymania cieków i zbiorników wodnych.

W ocenie organu nadzoru, intencją zapisu § 4 kwestionowanej uchwały jest przekazanie Staroście kompetencji do udzielania indywidualnych zezwoleń na użycie jednostek o napędzie spalinowym, na obszarze wód objętych zakazem wprowadzonym uchwałą. Postanowienie takie stanowi w swej istocie subdelegację, która nie znajduje

uzasadnienia prawnego. Odnosi się ono do kwestii zakresu obowiązywania zakazu, która zastrzeżona została do kompetencji rady powiatu i powinna być przedmiotem regulacji uchwały, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 116 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Jednocześnie jednak, nie sposób znaleźć upoważnienia ustawowego, tak dla organu stanowiącego jak i organu wykonawczego jednostki samorządowej, do wydawania indywidualnych zezwoleń na używanie jednostek o napędzie spalinowym. Niezależnie od powyższego, przepis art. 116 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi podstawę upoważniającą radę powiatu do uchwalenia norm materialnych, a w konsekwencji stanowiąc norm proceduralnych ocenić należy jako przekroczenie granic upoważnienia ustawowego. Takie stanowisko znajduje odzwierciedlenie w judykaturze. W wyroku z dnia 28 października 2008r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie, w sprawie o sygn.: III SA/Kr 354/08 wskazał, iż ustawodawca w treści art. 116 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie upoważnił rady powiatu do wprowadzenia wyłączeń od zakazu używania jednostek pływających o napędzie spalinowym, poza tymi wymienionymi w art. 116 ust. 4 ustawy i konstruowania w tym celu stosownej procedury.

Rada powiatu, wykonując przyznaną jej przepisem ustawy kompetencję, nie ma prawa przyznać sobie innego rodzaju kompetencji, o ile przepis ustawy tego nie przewiduje.

W ocenie organu nadzoru brak jest także podstaw do uchwalenia przez radę powiatu w akcie prawa miejscowego, postanowień zawartych w treści § 5 i § 6 kwestionowanej uchwały, nakładających obowiązki w zakresie informacyjnego oznakowania terenów przyległych do wód objętych wprowadzonym zakazem, w tym w szczególności na organy wykonawcze gminnych jednostek samorządowych.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.**



WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Marian Podziewski

Otrzymują :

- Przewodniczący Rady Powiatu w Ostródzie
- Starosta