

UCHWAŁA Nr XLVII/279/2006
Rady Powiatu w Ostródzie
z dnia 2 lutego 2006r.

w sprawie określenia warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Na podstawie art.36 ust.3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2005r. Nr 244, poz. 2080)

Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1

1. Ustala się wymiar zatrudnienia Powiatowego Rzecznika Konsumentów w wysokości 1 etatu.
2. Ustala się Panu Danielowi Drobiszowi, Powiatowemu Rzecznikowi Konsumentów następujące wynagrodzenie miesięczne:

- wynagrodzenie zasadnicze wg kategorii XVIII	2 080 zł,
- dodatek funkcyjny wg stawki 20%	154 zł,
- dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 8%	166,40 zł.

§ 2

Traci moc uchwała Nr XXXV/233/2005 Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 31 maja 2005r. w sprawie określenia warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 lutego 2006r.

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XLVII/279/2006 Rady Powiatu w Ostródzie
w sprawie określenia warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika
Konsumentów
z dnia 2 lutego 2006r.

Konieczność podjęcia uchwały o zwiększeniu wymiaru czasu pracy Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Ostródzie, spowodowana jest ponad dwukrotnym wzrostem liczby spraw w porównaniu z rokiem ubiegłym. Ze sprawozdania za rok 2005 wynika iż Rzecznik podjął łącznie 507 spraw. Jest to wzrost o 120% w porównaniu z rokiem 2004, w którym wpłynęło ogółem 231 spraw. Pozostawienie zatrudnienia w obecnym wymiarze spowoduje znaczne wydłużenie w czasie zgłaszanych przez Konsumentów spraw co w efekcie może skutkować przekroczeniem ustawowego terminu dochodzenia roszczeń. Również obowiązki Rzecznika określone w ustawie o Ochronie Konkurencji i Konsumentów będą realizowane w minimalnym stopniu. Chodzi w szczególności o prowadzenie aktywnej polityki edukacyjnej wśród społeczności lokalnej oraz młodzieży ze szkół ponadpodstawowych. Większa ilość czasu pracy pozwoli na efektywne wykonywanie określonych w ustawie obowiązków informacyjno-edukacyjnych oraz pozwoli odpowiednio przygotować się do prowadzenia zajęć czy prelekcji w szkołach.

Planuje się także dalsze popularyzowanie wiedzy wśród konsumentów o przysługujących im prawach na łamach lokalnych mediów. Przygotowanie artykułów do lokalnej prasy wymaga także czasu, którego w obecnej sytuacji brakuje. W kolejnych latach należy spodziewać się dalszego wzrostu wpływających do Rzecznika spraw z uwagi na popularyzację tego stanowiska w telewizji publicznej, które organizuje Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (emisja w programie 2 TVP drugiej edycji programu „KONSUMENT”).

Kolejnym czynnikiem przemawiającym za koniecznością podjęcia takiej decyzji jest coraz większa liczba spraw, które winny zostać przekazane do rozpatrzenia przez Sądy Polubowne jak również powszechne. Prawidłowe i rzetelne sporządzanie powództw na rzecz Konsumentów dające szansę na pozytywne rozpatrzenie sporu, wymaga konieczności systematycznego przeglądania zmian w aktach normatywnych oraz ciągłego analizowania każdego przypadku osobno, gdyż każda sprawa tylko z pozoru jest identyczna.

Sprostanie jednakże wszystkim ustawowym obowiązkom nałożonym na Rzecznika w tym zapewnienie sprawnego i skutecznego udzielania pomocy konsumentom wymaga zwiększenia wymiaru pracy, dzięki czemu rzecznik sprawniej i w większym zakresie będzie mógł wykonywać swoje zadania, jak również ułatwiony będzie dostęp do Rzecznika w ciągu całego tygodnia. Zminimalizowanie wymiaru czasu pracy rzecznika w sąsiednim powiecie iławskim, spowodowało zwracanie się konsumentów z Iławy do rzecznika w Ostródzie

Uwzględniając powyższe, jak również obciążenie rzecznika coraz większą ilością spraw wynikających ze skali Powiatu Ostródzkiego dla ich podejmowania i skutecznej realizacji niezbędne jest zwiększenie wymiaru czasu pracy do pełnego wymiaru. Pozostawienie na obecnym poziomie czasu pracy przy ciągłym wzrastającym zapotrzebowaniu na pomoc rzecznika w zakresie ochrony praw konsumentów, ograniczy podejmowanie przez niego zgłaszanych spraw, co może stanowić przesłankę do negatywnego postrzegania tej instytucji a tym samym administracji samorządowej.