

**Uchwała Nr XLI/257/2005  
Rady Powiatu w Ostródzie  
z dnia 27 października 2005 r.**

***w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Karola Kikoły na działalność Starosty  
Ostródzkiego***

Na podstawie art.229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.)

**Rada Powiatu uchwala co następuje:**

**§ 1**

Postanawia się uznać skargę Pana Karola Kikoły na działalność Starosty dotyczącą niezgodnego z prawem załatwienia sprawy wjazdu na działkę Nr ewidencyjny 97/15 we wsi Wilnowo za bezzasadną.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie do uchwały Nr XLI/257/2005  
Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 27 października 2005 r.  
w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Karola Kikoły na działalność Starosty  
Ostródzkiego**

W 1998 r. działka nr 97/3 została podzielona na pięć działek: 97/11, 97/12, 97/13, 97/14 i działkę służącą za drogę dojazdową nr 97/15. Wydzielona droga dojazdowa, równoległa do drogi powiatowej Nr 26825 Zawroty – Boguchwały - Kalisty nie posiadała bezpośredniego połączenia poprzez zjazd z drogą powiatową. Uzgodnienie lokalizacji zjazdu powinno być dokonane na etapie podziału działek. Zjazd jednak nie został uzgodniony, a droga dojazdowa kończyła się na działce 97/14, której właścicielem jest Pan Karol Kikoła. Uznano więc, że w pierwszej kolejności należy uregulować sprawę drogi koniecznej między sprzedającym działkę a nowym nabywcą.

Pani Maria Banasiak orzeczeniem Sądu Rejonowego w Ostródzie z dnia 04.10.2000r. Sygn. Akt Ns. 249/00 otrzymała zgodę na zajęcie części działki nr 97/14 stanowiącej własność Pana Kikoły w celu skorzystania ze służebności drogi koniecznej i wykonania zjazdu na drogę powiatową. Na wniosek Pani Marii Banasiak, za zgodą Zarządu Dróg Powiatowych zjazd został wykonany.

Pan Kikoła natomiast wystąpił o wykonanie zjazdu na działkę nr 97/15 w miejscu naturalnego zjazdu.

Należy wyjaśnić, że w ustawie o drogach publicznych z dnia 21.03.1985r. ( Dz.U. z 2004r. Nr 204 poz. 2086) nie istnieje definicja naturalnego zjazdu. Każdy nowy zjazd na drogę publiczną musi być uzgodniony z Zarządcą drogi, musi być wykonany projekt budowlany i wydane pozwolenie na budowę. Pan Karol Kikoła ze swojej działki nr 97/14 ma dostęp do drogi powiatowej poprzez drogę gminną. O wykonanie zjazdu mogłaby wystąpić jedynie Pani Niebrzydowska, właścicielka działki nr 97/15, która jednak nie jest tym zainteresowana. W chwili obecnej istnieje zjazd wykonany przez Panią Marię Banasiak na działkę nr 97/15 poprzez służebność drogi koniecznej wydzieloną z działki Pana Kikoły nr 97/14.

Złożona przez Pana Kikołę skarga nie zawiera żadnych zarzutów odnoszących się do działalności Starosty Ostródzkiego. Dotyczy ona opisu sytuacji i działań podejmowanych przez byłego Dyrektora Zarządu Dróg oraz spraw, które zostały zakończone orzeczeniem sądu powszechnego i Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Sprawa zjazdu w administracyjnym toku postępowania jest ostatecznie rozstrzygnięta. Skarga ta dotyczy raczej niezadowolenia Pana Kikoły z rozstrzygnięć Sądu Rejonowego w Ostródzie, nie zaś działań, zaniechań, zaniedbań lub nienależytego wykonania zadań przez Starostę, albo jego pracowników. Skarżący nie wykazał, że nastąpiło naruszenie przez Starostę praworządności lub jego interesu, gdyż wszelkie decyzje i działania podejmowane były w ramach obowiązujących przepisów prawa. Nie dopatrzoneo się także przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania sprawy, gdyż sprawę załatwiono w terminach ustawowych. Skarżący nie wskazał zaś innych podstaw do uznania jej za uzasadnioną.

Rada, uchwałą Nr XXXIX/250/2005 z dnia 31 sierpnia 2005r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli doraźnej, zleciła Komisji zbadanie zasadności skargi Pana Karola Kikoły.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej w tej sprawie odbyło się w dniu 21 września 2005r., na którym obecni byli zainteresowani, tj. Pani Maria Banasiak i Pan Karol Kikoła oraz radni Pan Andrzej Niewiadomski i Pan Bogusław Soliszko.

Komisja, po zbadaniu całości sprawy, uznała skargę na działalność Starosty za bezzasadną.