

Wyjaśnienie nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Nasz znak:
ZP.272.RL.2.2019/2

Data:
08.02.2019 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa fabrycznie nowych urządzeń i sprzętu stanowiącego wyposażenie pracowni mechatroniki w ramach projektu pt. „Rozbudowa i przebudowa infrastruktury ZSR im. W. Witosa w Ostródzie wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia na potrzeby podniesienia jakości kształcenia w zawodzie technik mechatronik” - Wyposażenie pracowni komunikacji w języku obcym zawodowym (część 4).**

W odpowiedzi na zapytanie wniesione do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz), informuję jn.

ZAPYTANIE z dnia 01.02.2019 r. (e-mail)

Pytanie 1:

W opisie przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 4, poz. 2 Biurko nauczycielskie, zamawiający wymaga biurka o szerokości 150-160 cm. Zamawiający dodatkowo wymaga, cyt.: „biurko powinno posiadać z prawej strony otwarte półki z wariantem wstawienia jednostki centralnej komputera, z prawej strony zamykaną szafkę na sprzęt elektroniczny”. Pomijając fakt powielenia błędu z opisu na ww. stronie internetowej (z prawej strony zarówno szafka jak i miejsce na komputer) – zwracam uwagę, że przy szafce na sprzęt (ok. 60 cm) i miejscu na komputer (też 60 cm) nauczycielowi pozostaje ok. 30 cm na nogi. Czy Zamawiający zwiększy wymagany wymiar biurka nauczyciela na np. 180 cm na 80 cm?

Odpowiedź:

Zał. nr 4 do siwz - poz. 2 kolumna druga otrzymuje brzmienie:

„Biurko nauczycielskie z szafką na komputer, szafka na dokumenty

- elementy wykonane z płyty wiórowej laminowanej gr. 18 mm, blat grubości min. 18 mm, wykończenie grubą okleiną PCV (2 mm), blenda min. 50 cm wysokości, kanał kablowy między blatem a blendą, wymiary **150-180 cm x 75-80 cm**, narożniki blatu zaoblone,
- biurko powinno posiadać z **lewej** strony otwarte półki z wariantem wstawienia jednostki centralnej komputera, z **prawej** strony zamykaną szafkę na sprzęt elektroniczny, nadstawka na monitor dotykowy z płyty meblowej umożliwiającą zabudowanie monitora dotykowego pod kątem 15⁰-25⁰.

Pytanie 2:

W opisie przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 4, p. 3 i 4 Zamawiający przedstawia dokładny opis krzesel uczniowskich „Entelo krzesło szkolne classic nr 6” oferowanych przez AKTIN, dokładny opis na: <https://www.efekt-style.pl/meble-biurowe/shop/248-1028-0-Krzeslo-szkolne-Clasic-nr-6.html> i <https://www.efekt-style.pl/meble-biurowe/shop/129-1663--ENTELO-Dobre-Krzeslo-obrotowe-TWIST-naked-nr-6-.html>. Przedstawione wymogi wskazują na jednego producenta krzesel promowanego przez Aktin, co może sugerować utrudnianie uczciwej konkurencji i nierówne traktowanie wykonawców. Dodatkowo – w żadnym miejscu opisu ww. krzesel nie występuje określenie – polietylen wysokociśnieniowy – producent dawno zastąpił to określenie przez „tworzywo sztuczne”. Zwracam również uwagę, że krzesła pełne (całość siedzisko – oparcie) wykonane z tworzywa sztucznego, mimo ergonomicznych kształtów nie są najwygodniejszym rozwiązaniem. Czy Zamawiający zmieni opis krzesel uczniowskich i nauczyciela?

Odpowiedź:

Zał. nr 4 do siwz - poz. 3 kolumna druga otrzymuje brzmienie:

Krzesło szkolne obrotowe

- krzesło obrotowe z wyraźnie profilowanym oparciem i siedziskiem, a także podłokietnikami o regulowanej wysokości,
- możliwość regulacji odległości oparcia od siedziska oraz regulację kąta nachylenia oparcia

- względem siedziska,
- tkanina z atestem na niepalność (zgodnie z normą PN-EN 1021-1 oraz PN-EN 1021-2),
 - materiał 100 % poliester,
 - wysokość siedziska w zakresie 45-58 cm,
 - kolor czarny.

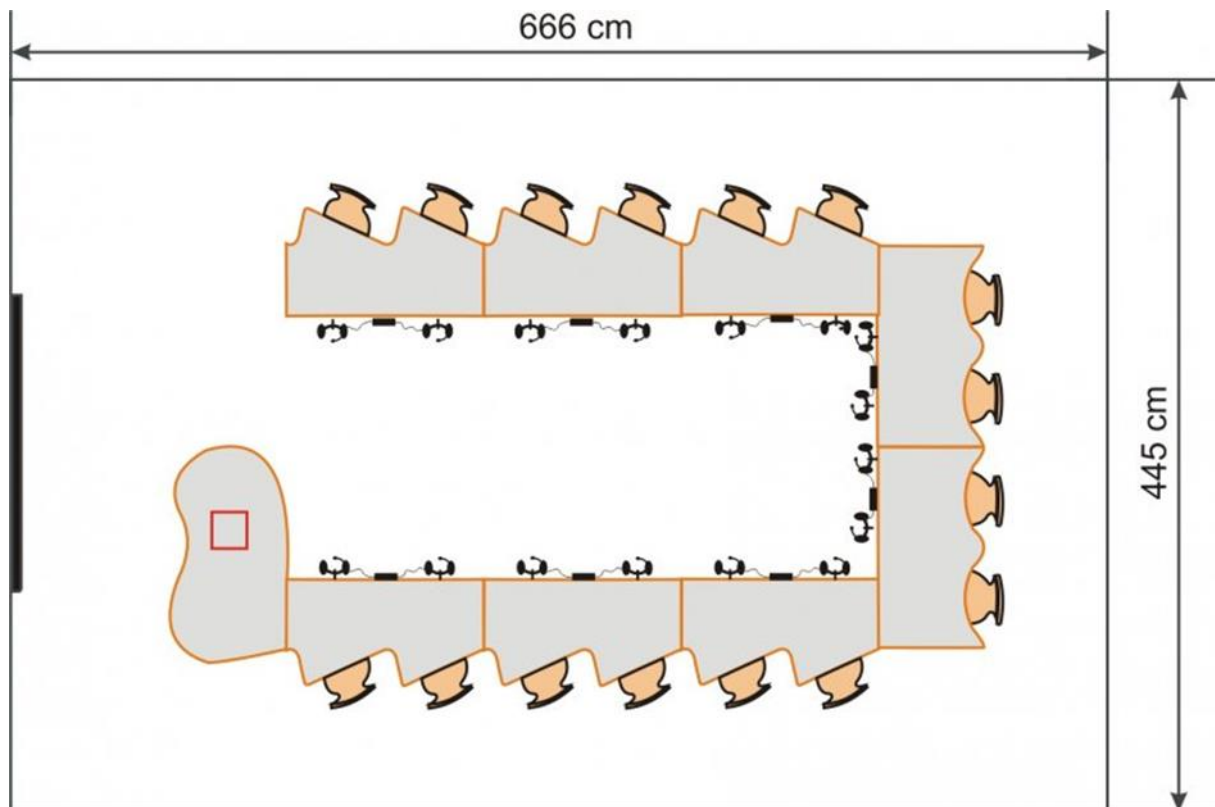
Zał. nr 4 do siwz - poz. 4 kolumna druga otrzymuje brzmienie:

Krzesło szkolne stałe

- rozmiar: dla osób w zakresie 150 – 180 cm wzrostu,
- siedzisko i oparcie ze sklejki o gr. 8 mm w kolorze: buk lakierowany,
- stelaż metalowy w kolorze czarny, malowany proszkowo,
- siedzisko posiadające wyprofilowanie zwiększające komfort użytkowania

Pytanie 3:

W opisie przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 4, p. 5 Zamawiający wymaga układu biurek uczniowskich w kształcie piły, który jest stosowany tylko w pracowniach oferowanych przez AKTIN (cyt.: „Ergonomiczny stolik uczniowski zapewniający uczniowi przyjęcie pozycji siedzącej skierowanej o kąt min. 15 stopni od osi sali w kierunku tablicy.”) Podkreślam również, że zazwyczaj biurko nauczyciela czy tablica nie są montowane w osi sali, natomiast ostro zakończone krawędzie poszczególnych biurek uczniów mają niewiele wspólnego z ergonomią (w przeciwieństwie do biurka nauczyciela) narażając uczniów na skaleczenia. Poniżej typowe rozwiązanie mebli w kształcie „piły”.



Pobieżna lektura wydawnictwa ORE „Teoria w pigułce” pani Anny Gębki-Suskiej, wyraźnie wskazuje, że „ergonomiczne” ustawienie uczniów twarzą do tablicy jest pożądane w ćwiczeniach, takich jak oglądanie prezentacji PowerPoint czy słuchanie wyjaśnień dotyczących gramatyki. Takie ustawienie jednak nie wspomaga komunikacji i dlatego sprawdza się najlepiej tylko wtedy, gdy celem zajęć jest napisanie klasówki lub testu. Jest to ustawienie niezwykle formalne i wywiera niezbyt dobre wrażenie podczas wchodzenia do klasy, dlatego w pracowni językowej należałoby go unikać. Natomiast ustawienie „w podkowę” sprzyja relacjom uczeń-uczeń i uczeń-nauczyciel. Pozwala na doskonalenie umiejętności wypowiadania się na forum klasy. Przy takim ustawieniu stolików uczniowie cały czas utrzymują ze sobą kontakt wzrokowy, mogą rozmawiać i obserwować reakcje kolegów. Czy Zamawiający zrezygnuje z udziwnienia mebli wykonanych w kształcie „piły”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania biurek uczniowskich wykonanych w dowolnym kształcie, pod warunkiem, że będą one spełniały wszelkie zasady ergonomii oraz zapewnią wygodę ich użytkowania podczas zajęć. Zaoferowane biurka muszą też dawać możliwość ich ustawienia w podkowę.

Pytanie 4:

W opisie przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 4, p. 6, zamawiający wymaga monitora dotykowego wbudowanego do blatu biurka lektora. Zwracam uwagę, że monitor tego typu, zamontowany poziomo w blacie biurka nauczyciela o wymiarach 150-160 cm zajmuje 40-50% powierzchni standardowego biurka (brak miejsca na elementy wyposażenia nauczyciela). Nowoczesne, ergonomiczne monitory dotykowe posiadają elastyczne mocowania, umożliwiające jego ustawienia w dowolnej pozycji (również poziomo) w dowolnym miejscu biurka nauczyciela. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu wbudowania monitora dotykowego w biurko nauczyciela?

Odpowiedź:

Postanowienia siwz pozostają bez zmian.

Pytanie 5:

W opisie przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 4, poz. 6 pulpit ucznia Zamawiający wymaga m.in.:

- a) przycisku zgłoszenia - przyciśnięcie skutkuje zapaleniem się diody przy właściwym numerze stanowiska na pulpicie lektora i na pulpicie ucznia
- b) j sygnalizacji diodowej (LED) usprawniającej komunikację uczeń – lektor (wezwanie ucznia, informacja o podśłuchu)
- c) regulacja siły głosu przez ucznia
- d) wejście audio (jack 3,5 mm)
- e) wyjście audio (jack 3,5 mm)
- f) całość (łącznie z gniazdem słuchawkowym w metalowej obudowie) montowana w blacie biurka ucznia

ad. a) wymóg świetlnego sygnalizowania wywołania ucznia w niewielkiej sali (16 stanowisk uczniowskich) przy pełnej komunikacji wzrokowej i głosowej jest gadżetem niewykorzystywanym w pracowniach językowych, podnosi koszty przedsięwzięcia i zwiększa ryzyko uszkodzenia systemu.

ad. b) powielenie wymogu z punktu a). Dodatkowo podśłuch, z samej nazwy nie powinien być sygnalizowany – nauczyciel kontroluje w ten sposób wypowiedzi ucznia.

ad. c) przestarzałe rozwiązanie (regulacja głośności powinna się odbywać przez nauczyciela z poziomu programu z pamięcią ustawień dla konkretnej klasy)

ad. d) możliwość uruchamiania nagrań dźwiękowych bez zgody nauczyciela (zdublowanie funkcji przysługującej prowadzącemu zajęcia)

ad. e) pozwala na podłączenie rejestratora cyfrowego, dyktafonu, magnetofonu, komputera i nagrywanie dialogu prowadzonego z lektorem, w parze lub dyskusji w grupach roboczych – tworzy zagrożenie nagrywania przez uczniów wypowiedzi nauczyciela lub kolegów bez ich zgody i wiedzy, i ewentualna późniejsza publikacja nagrań w internecie (celowość nagrywania wypowiedzi jest domeną nauczyciela).

ad. f) metalowa obudowa ma zabezpieczać pulpit ucznia przed uszkodzeniem (przypadkowym z uwagi na umieszczenie pulpitu w blacie biurka, w zasięgu rąk uczniów). Rozwiązaniem zapobiegającym uszkodzeniom są podwójne pulpity ucznia (z tworzywa) mocowane poza zasięgiem rąk uczniów, w pewnej odległości od słuchawek zawieszanych na metalowych wieszakach). Czy Zamawiający zrezygnuje z przedstawionych wymogów (pulpit ucznia powinien się znajdować poza zasięgiem rąk uczniów)?

Odpowiedź:

Postanowienia siwz pozostają bez zmian.

Pytanie 6:

W opisie przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 4, poz. 6 pulpit ucznia Zamawiający wymaga pojedynczych pulpity ucznia, wyposażonych w dużą ilość nieokreślonego przeznaczenia złączy. Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne podwójne pulpity ucznia (2 w 1 obudowie), wyposażone w złącza umożliwiające prawidłowe funkcjonowanie pracowni, usytuowane poza zasięgiem rąk uczniów, z mocowaniem słuchawek w pewnej odległości od pulpity (ochrona przed przypadkowym uszkodzeniem)?

Odpowiedź:

Postanowienia siwz pozostają bez zmian.

Pytanie 7:

W opisie przedmiotu zamówienia, zał. 4, poz. 6, jednostka centralna zamawiający wymaga uruchamiania centralki za pomocą przełącznika on/off. Standardowo możliwość korzystania z pracowni przez poszczególnych nauczycieli jest zabezpieczona loginem i hasłem. Tylko pracownia <https://aktin.pl/pracownia-jezykowa-interaktin-pc-2-pracownia-na-6-tke-5425> oferuje rozwiązanie niegwarantujące bezpieczeństwa danych osobowych. Czy Zamawiający wprowadzi standardowy wymóg zabezpieczenia pracowni językowej loginem i hasłem?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby dostarczone urządzenie zapewniało możliwość zabezpieczenia pracowni językowej loginem i hasłem.

Pytanie 8:

W opisie przedmiotu zamówienia, zał. 4, p. 6 Zamawiający wymaga w kilku miejscach cyt.: „podział słuchaczy na dowolne grupy (max 16), które jednocześnie realizują własne programy (max 8)”; „podział słuchaczy na pary (max 16)”. Najprawdopodobniej chodzi tu o błąd logiczny (omyłka pisarska). Zgodnie z opisem Zamawiający nie dopuszcza np. liczby par większej niż 16 – brak podziału na pary lub podział na np. 4 też spełnia wymogi, byle nie przekroczyć ilości 16. Pozostaje to w bezpośredniej sprzeczności z rzeczywistymi potrzebami użytkownika. Czy Zamawiający zmieni zapis p. 6 na: „podział słuchaczy na dowolne grupy (co najmniej 16), które jednocześnie realizują własne programy (co najmniej 8)”; „podział słuchaczy na pary (co najmniej 16)”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje niniejszym zmiany istniejących zapisów zał. nr 4 do siwz poz. 6 na: „podział słuchaczy na dowolne grupy (co najmniej 16), które jednocześnie realizują własne programy (co najmniej 8)”; „podział słuchaczy na pary (co najmniej 16)”, itd. - zgodnie z udostępnionym wraz z niniejszym wyjaśnieniem egz. zamiennym zał. nr 4 do siwz.

Pytanie 9:

W opisie przedmiotu zamówienia, zał. nr 4, p. 10 Zamawiający wymaga zamontowania lampek LED na stanowiskach ucznia. Zwracam uwagę, że wszystkie elementy sprzętowe montowane na blatach biurek uczniowskich są źródłem awarii i uszkodzeń. Wymagane lampki nie mają żadnego znaczenia funkcjonalnego dla użytkownika, są tylko gadżetem utrudniającym uczciwą konkurencję. Przedstawione na stronie Aktin.pl rozwiązanie (miejsce mocowania lampek) będzie utrudniać kontakt wzrokowy uczniów z nauczycielem (pomijam kwestię zasilania). Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu nieposiadającego żadnego znaczenia funkcjonalnego dla użytkownika?

Odpowiedź:

Postanowienia siwz pozostają bez zmian. Zamawiający nie wymaga, aby zaoferowane biurka wyposażone były w specjalne miejsce lub uchwyt przeznaczony na zamocowanie lampek.

STAROSTA

Andrzej Wiczkowski